

БИБЛИОТЕКА УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Н.С. Нухажиев**

# **НЕ ИМЕЮ ПРАВА МОЛЧАТЬ**

*избранные статьи  
выступления  
интервью*

Грозный  
ФГУП «ИПК «Грозненский рабочий»  
2013

ББК 74.48(2.Рос.Чеч)  
УДК 34С(Чеч)  
Н 908

Н 908

**Нухажиев Н.С.** Не имею права молчать (избранные статьи, выступления, интервью) / Н.С. Нухажиев – Грозный: ФГУП «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий», 2013 – 448 с.

ББК 74.48(2.Рос.Чеч)  
УДК 34С(Чеч)

ISBN 978-5-4314-0085-8

© Н.С. Нухажиев, 2013  
© ФГУП «ИПК «Грозненский рабочий»  
2013

## *Об авторе*

Общественный деятель, правозащитник, член Союза писателей Российской Федерации, доктор экономических наук Нухажиев Н.С. широко известен в Чеченской Республике и далеко за ее пределами.

В своих публикациях и выступлениях в средствах массовой информации он отражает широкую и многогранную деятельность института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Нухажиев Н.С. анализирует события, тенденциозные публикации и выступления различных авторов.

Он не просто констатирует факты и события последних десятилетий, но и выражает боль души человека, которому не безразлична судьба своего народа, судьба каждого конкретного человека. Нухажиев Н.С. делает все возможное, чтобы помочь и поддержать граждан, пострадавших во время военных действий.

Публицистические выступления Нухажиева Н.С. были изданы в разные годы отдельными сборниками: «Чечня: между прошлым и будущим» (2008 г.), «Время и мы» (2009 г.). В соавторстве с известным журналистом, членом Союза писателей России Хамзатом Умхаевым были изданы «Депортация народов: или ностальгия по тоталитаризму» (2009 г.) и «В поисках национальной идентичности» (2012 г.).

Настоящая книга является логическим продолжением и отражением той многогранной деятельности Н.С. Нухажиева. В своих статьях он затрагивает современное состояние чеченского общества, его историю и перспективы будущего. Автор обращает внимание на отсутствие внятной и цельной государственной национальной политики в Российской Федерации. Как правозащитник он излагает свой критический взгляд на идею прав человека и пишет о необходимости её переосмысления в свете реалий третьего тысячелетия. Нухажиев Н.С. обращает внимание и на необъявленную информационную войну, которую развязали некоторые СМИ и деятели киноискусства против чеченского народа, и которой всё еще не видно конца.

*Абу Исмаилов,*  
член Союза писателей РФ и  
Союза журналистов России

## ПО СЛЕДАМ АНТИЧЕЧЕНСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ

Анализируя материалы СМИ последних двух недель, касающиеся Чеченской Республики, мы обратили внимание, что большая часть из них в той или иной степени затрагивает личность Президента Чеченской Республики.

Диапазон оценок деятельности Рамзана Кадырова весьма широк – от объективных до продиктованных личной неприязнью и неприятием вообще всего чеченского. Но этот факт свидетельствует лишь о том, что Президент Чеченской Республики – неординарная личность. Только такая личность вызывает к себе повышенный интерес и становится объектом изучения, восхищения или осуждения. В любом случае, личности остаются в истории. Нет никакого сомнения в том, что имя Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова, как и имя Ахмат-Хаджи Кадырова, навсегда останется в истории чеченского народа да и в истории России по той простой причине, что их деятельность на переломе эпох определила вектор судьбы чеченского народа, и внесла заметный вклад в укрепление российской государственности.

Соприкосновение с личностью пробуждает у несамодостаточных людей чувство собственной неполноценности, и тогда они пытаются заглушить в себе это чувство, используя любую возможность выставить объект своего неприятия в неприглядном свете. Наглядное тому подтверждение – отношение определенной части пишущей публики к Рамзану Кадырову.

На фоне сегодняшних реалий Чеченской Республики жалкими выглядят потуги некоторых околодемократических и околоправозащитных деятелей, которые по привычке рисуют мрачные картины Чечни. Складывается впечатление, что эту публику совсем не радуют мирные вести из Чеченской Республики. Некоторые из них, специализирующиеся на чеченской теме, даже растерялись от предчувствия, что могут остаться без работы.



Вот и некто Магомед Ториев на сайте Ингушетия орг. выплеснул желчь неприязни к чеченскому лидеру. Нет смысла комментировать весь набор эпитетов Ториева, которые он употребил в адрес Президента ЧР. Но учитывая, что господин Ториев представляется вайнахом, не сочту за труд подсказать ему, в чем его беда.

Ториев, в частности, пишет: «Сумел ли он (Р. Кадыров) устранить в самом себе противоречие между российской культурой, которая декларирует свое родство с европейской, и архаичным бытом, категориями которого он мыслит по факту места рождения и воспитания?»

Раз уж неумоготу не показать себя, жонглируя парой-тройкой слов, то изучите предмет, за который беретесь, любезнейший! Нет российской культуры, а есть русская культура; есть самобытные этнокультуры на территории огромного федеративного государства. Нет, к примеру, германской культуры на территории почти моноэтнического государства, а есть немецкая культура. Так что никаких противоречий у Кадырова нет и нечего устранять. Это – во-первых. Во-вторых, Вам не приходило в голову, вайнах Ториев, что на русскую культуру значительное влияние оказывала и оказывает восточная культура? Не буду углубляться в тему, но скажу то, что знаю наверняка: ни Рамзан Кадыров, ни остальные чеченцы не собираются становиться европейцами, а останутся теми, кем они были и есть – представителями традиционного общества, которое Вы называете «архаичным бытом» и к которому Вы себя, конечно же, уже не причисляете. Ценности каждого общества, цивилизации равновелики, и утверждать, что какие-то из них лучше, а какие-то хуже – бессмысленно и невежественно по определению. Так что, господин Ториев, если Вы или кто-то другой считает, что ему не повезло родиться классическим европейцем – по нынешним временам ничего еще не потеряно. И еще, если Вы опять-таки считаете, что умение носить галстук является верхом совершенства, то я могу только искренне вам посочувствовать, ибо ваши притязания в жизни уж очень убоги и для

полного счастья Вам не более надо, чем персонажу Ильфа и Петрова Шуре Балаганову.

Нам бы ваши заботы! Кстати, давно замечено, что всех, кто наиболее рьяно «решает» за нас наши проблемы, объединяет одно – о нахах, их культуре, истории они имеют довольно смутное представление.

Вот, к примеру, некая сердобольная фрау Флориан Виллерсхаузен сетует на то, что в студенческих городках Чечни молодые чеченцы и чеченки лишены такой радости жизни как курение. Верхом угнетения молодой чеченки она считает обязанность носить платок.

Уважаемая фрау Виллерсхаузен, во-первых, как говорится в русской пословице, в чужой монастырь со своим уставом не лезут. Во-вторых, чеченцы исповедуют ислам, и наше право – стремиться соответствовать его канонам. И поэтому будьте любезны оставить за нами это наше право. Мы же не напоминаем Вам, фрау Виллерсхаузен, что однополые браки, которые разрешены в Европе, противоречат христианской вере и человеческой природе. И вообще, нам не все, может, нравится в западной цивилизации, но, тем не менее, мы уважаем Ваше право жить в системе своих ценностей. Поэтому мы вправе требовать от Вас уважения и наших ценностей.

Небезызвестный журналист Вадим Речкалов бьет в набат: «Рамзан Кадыров рвется на Восток». Если отставить в сторону эмоциональный пыл господина Речкалова, то становится ясно, что в его умозаключениях отсутствует всякая логика.

А куда же должен был «рваться» президент Чеченской Республики, позвольте спросить? Может быть, в Китай или Индию? Как говорят англичане, не усложняйте простое, господин Речкалов.

Желание президента Чечни наладить взаимовыгодные отношения с мусульманскими странами Ближнего Востока продиктованы тем, что там живут наши братья по вере и они более других заинтересованы помочь нам. Кстати, налаживание хороших отношений с мусульманским Востоком – в стратегических интересах и России.

И еще, господа политологи и журналисты, вы «забываете», что Чеченская Республика – субъект российского государства. Вы слишком часто злоупотребляете этим делом.

Так журналистка Юлия Латынина сокрушается: «Российская армия в Чечне не играет никакой роли». Видимо, она забыла предназначение армии. Сегодня российская армия в Чечне занимается тем, чем она и должна заниматься – ведет боевую подготовку в штатном режиме. А правопорядок в Чечне, как и положено, обеспечивает МВД по Чеченской Республике, которое, кстати, по признанию руководства МВД РФ – одно из лучших его подразделений.

Бывший консультант фонда «Антитеррор» Руслан Мартагов, как и все «бывшие», также выдал на гора мысли, судя по которым, он так и остался в прошлом времени. «Если представить себе, что... прикажут армии абсолютно не вмешиваться в то, что происходит в самой Чечне, то там может быть все что угодно, и в первую очередь, я не думаю, что нынешняя власть там долго продержится», – пророчествует он.

Мартагов – один из тех, кто безнадежно застрял в 90-х годах прошлого века. С тех пор в Чечне произошли фундаментальные изменения. Это осознали даже его бывшие кумиры. А чем оборачивается использование армии во внутренних конфликтах как для неё самой, так и для страны, мы уже видели. Армия не должна решать внутривнутриполитические проблемы. А что касается «прогноза» Мартагова о судьбе нынешней чеченской власти, то мы совершенно спокойны, памятуя о том, что и прежние его прогнозы по Чечне никогда не сбывались.

Думаю, будет уместно высказать некоторые свои соображения о роли личности в истории.

Если сделать даже беглый экскурс в мировую историю, то мы увидим, что целые эпохи истории стран и народов ассоциируются с именами конкретных людей, деятельность которых определяла их развитие на долгие годы, а то и на столетия. Невозможно представить себе историю человечества без блистательных имен, которые остались в памяти людей. Лич-

ности создавали цивилизации, огромные империи, руководили армиями и т. п. Их современниками были тысячи и миллионы людей, которые также жили и творили в те времена. Но вектор развития истории задавали эти личности.

Каждый народ может перечислить целую плеяду имен, которые направляли их историю. Не является исключением и чеченский народ.

Классический пример – президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров. Даже его противники вынуждены признать: «Надо отдать ему должное, он фантастическими темпами отстраивает Чечню, и российские деньги здесь не при чем», – отмечает тот же М. Ториев.

Самое верное средство оценить личность – плоды его деятельности. Результат работы Рамзана Кадырова – это, как феникс из пепла, возрождающаяся Чечня. Это сотни новых школ и учебных заведений, восстановленные из руин десятки населенных пунктов и устремившиеся к небу минареты мечетей. Это смеющиеся дети на улицах сел и городов, над головами которых сияет мирное голубое небо. И наконец – это тысячи сохраненных человеческих жизней.

Когда перед чеченским народом, оболганным всеми кому не лень, стал шекспировский вопрос, мало кто имел мужество взять на себя ответственность за его судьбу? Да, были люди, набивавшиеся в отцы народа. Но ничего внятного они не смогли предложить для спасения чеченской нации от физической и духовной катастрофы.

Философ Грасиан писал, что всякое действие означает превышение какой-то меры, а бездействие – зло еще большее. На чеченской земле было предотвращено не просто большое зло, а зло, которое могло бы длиться очень долго. Как отмечал классик французской и мировой литературы Морис Дрюон, народу, чтобы состояться как нация, необходимы развитое чувство гордости и чтобы им правили богобоязненные, разумные правители, умеющие зажигать в душах своих сограждан огонь высоких устремлений. Чеченский народ никогда и ни при каких обстоя-

тельстввах не терял чувства гордости за свою древнейшую культуру и историю. А на изломе веков, по Воле Всевышнего, его возглавил религиозный деятель и духовный лидер республики Ахмат-Хаджи Кадыров.

В Чечне поименно помнят всех, кто в трудные для чеченцев времена поддержал нас хотя бы добрым словом. Мы помним президента Чешской Республики Вацлава Гавела – человека, для которого и в большой политике нравственность была мерилom поступков и который осудил массовые преступления против мирного населения Чеченской Республики. Мы отдаем должное уважение экс-президенту Ингушетии Руслану Аушеву – мужественному, честному и порядочному человеку, который как мог, защищал доброе имя нашего народа и благодаря которому десятки тысяч жителей Чечни получили там приют. Но мы также помним и шеренги плебейской рати, которая соревновалась, кто больше ужалит израненное тело чеченского народа. Поименно помним и тех, кто спешил отказаться от всякого родства с чеченским народом.

Вопреки всему из смутного и трагического времени чеченский народ вышел более окрепшим, с осознанными национальными целями, умудренный чудовищно тяжело давшимися опытом и с решимостью отстоять мир на своей земле. И в том, что мы обрели уверенность в своем будущем – огромная заслуга Ахмат-Хаджи Кадырова и нынешнего президента Чечни Рамзана Кадырова.

*Апрель 2009 г., г. Грозный*

## ГОСУДАРСТВО ОБЯЗАНО ЗАЩИЩАТЬ СВОИХ ГРАЖДАН

Мы внимательно отслеживаем, как соблюдаются гражданские права жителей Чеченской Республики в регионах России. Результаты такого мониторинга неутешительны. К сожалению, цвет кожи, национальность, конфессиональная принадлежность гражданина во многих случаях имеют решающее значение, когда он имеет дело с правоохранительной системой и судебными органами. В такой ситуации проблематично говорить о возможности защитить свои гражданские права. Государственные органы никак не могут освободиться от традиции, подразумевающей, что интересы государства – это все, а интересы отдельного гражданина – ничто. Способность обеспечить права граждан внутри страны, защитить их интересы в других странах – вот что вызывает сегодня в мире уважение к государству. Провозгласив в Конституции Российской Федерации, что права и свободы граждан являются высшей ценностью, государство все еще не защищает права своих граждан как внутри, так и за его пределами.

Уверены ли граждане России, находясь за границей, что родное государство поможет им, если с ними случится беда? Ответим честно – нет, не уверены. Яркий и показательный пример тому – реакция нашей страны на противоправные действия египетских властей в отношении граждан России, в том числе и уроженцев Чеченской Республики, обучающихся в Каирском университете, когда грубейшим образом были нарушены элементарные права человека.

Не вижу необходимости подробно комментировать этот случай, так как президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров дал свою оценку этому инциденту. По этому поводу высказались и другие политические и общественные деятели республики. А какова же реакция нашей страны на такое бесцеремонное отношение к ее гражданам?

Действия наших дипломатов выглядели беспомощными. В конечном счете их хватило только на то, чтобы констатировать:

«Попытки выяснить причины задержания чеченских студентов ни к чему не привели».

Во-первых, не чеченских, а российских студентов. Во-вторых, напрашивается вопрос, как всё это понимать? Как неумение или как нежелание защищать своих граждан? Может, здесь сыграли свою роль национальная и конфессиональная принадлежность потерпевших, как это обычно мы наблюдаем в российской действительности? Или мы защищаем права своих граждан только тогда, когда нужна заказная пиар-кампания, как в случае с гражданкой Беленькой, когда МИД России, средства массовой информации и все кому не лень как по команде бросились ей на помощь?

Почему мы не наблюдали такой решительности российских дипломатов, когда в грубой форме нарушались права граждан России – чеченцев в Австрии, Польше и в других странах? Почему молчали тогда наше государственное телевидение и некоторые «озабоченные» проблемами своих граждан члены Общественной палаты и правозащитные организации? Как ни печально, но приходится констатировать – защита интересов граждан за пределами России у нас также становится избирательной.

В то же время мы видим, как Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Франция и другие страны действуют решительно там, где вопрос касается защиты интересов их граждан. Руководители этих стран лично участвуют в решении проблем своих сограждан, попавших в беду, и часто их встречают, когда они возвращаются на родину. Такое поведение руководителей стран вселяет в их граждан гордость за свою страну и вызывает уважение у других государств.

России прежде всего необходимо вести внутри страны внятную национальную политику. Её сегодня нет. Государство должно научиться уважать права собственных граждан независимо от их национальности, цвета кожи и вероисповедания. И самое главное – нам, в конце концов, необходимо уважать собственные законы. Когда мы научимся этому, когда в нашем

обществе интересы гражданина станут выше всяких других интересов, вот тогда и государство будет защищать своих граждан. В этом случае мы не будем становиться беспомощными свидетелями того, как в других государствах бесцеремонно нарушают права наших соотечественников, как это было в эти дни в Египте.

*Июнь 2009 г., г. Грозный*



## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОЗАЩИТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫ В СВОЕЙ КРИТИКЕ**

Активизация борьбы с международным терроризмом в приграничных районах Чечни вызвала шквал критики со стороны некоторых политиков и международных правозащитных организаций. Утверждается, что имеет место нарушение прав человека в республиках Северного Кавказа.

Нет никакого сомнения в том, что вся эта рать, обеспокоенная решительными действиями Рамзана Кадырова по пресечению деятельности террористического подполья, пошла в атаку на руководителя Чеченской Республики. Весь этот шум поднят после успешной спецоперации, проведенной правоохранительными органами Чечни и Ингушетии.

Как известно, террористы чувствовали себя в приграничной зоне этих республик вольготно и оттуда совершали свои кровавые вылазки. Этой операцией президенты двух братских республик – Р. Кадыров и Ю. Б. Евкуров, выражаясь образно, разворошили осиное гнездо террористов. Именно для того чтобы пресечь успешное взаимодействие силовых ведомств двух республик и было совершено покушение на президента Республики Ингушетия.

С критикой действий против террористов выступили такие международные правозащитные организации, как «Международная амнистия» и «Хьюман Райтс Вотч», известные своим избирательным подходом и предвзятостью в оценках тех или иных событий в мире.

Они обвиняют российские власти и конкретно Рамзана Кадырова в применении неправовых методов в борьбе с террористами, хотя не обладают объективной информацией о реальном состоянии дел в северокавказских республиках.

Почему-то угроза безопасности не только для отдельных республик, но, в целом, и для всей Российской Федерации, не побоюсь это сказать, и для всего мира (вспомним хотя бы, что

Россия – ядерная держава), не является для этих защитников прав человека основанием для жестких действий против террористов – фанатиков. А ведь мы все хорошо помним, как решительно, не считаясь ни с международным правом, ни с правами человека, действовало руководство США после 11 сентября 2001 года. Бомбежки, оккупация, изощренные пытки, ограничение прав и свобод – чего только не было. Или, например, Израиль. Какими методами действует его руководство, когда дело касается безопасности государства и его граждан, мы хорошо знаем. В ход идут все имеющиеся в наличии у государства силы и средства. Весь мир наблюдал какими жестокими методами боролся Израиль против палестинских группировок. Но все-таки такой разнузданной критике эти страны за свои неправомерные действия не подвергались. Это разве не избирательность?

Ни в коем случае не поддерживая нарушения прав человека как таковых, необходимо признать, что в жесточайших условиях борьбы с международным терроризмом, когда государству противостоит противник, который действует без всяких правил и ограничений, нарушает все мыслимые и немыслимые права человека и подвергает опасности самое ценное – жизнь людей, соизмерять свои действия с зачастую устаревшими и недействующими в реальности международными правилами удастся не всегда и не во всем. А правила эти ведь тоже не догма, они должны приводиться в соответствие с изменяющимися условиями в мире.

*Июль 2009 г., г. Грозный*

## ПОСПЕШИЛИ С ВЫВОДАМИ

Средства массовой информации сообщили, что российские правозащитники обратились к Дмитрию Медведеву и Бараку Обаме с просьбой исключить первого заместителя главы администрации президента РФ Владислава Суркова из состава новой российско-американской комиссии, в которой он должен заниматься вопросами гражданского общества. Как передают СМИ, «российским правозащитникам» не нравится его «личное высокомерие», «покровительственный тон», «целенаправленное выстраивание им барьеров для развития гражданского общества».

Данное письмо вводит в заблуждение читателей. 22 человека даже из таких организаций как МХГ, «Гражданское содействие», «Мемориал» еще не представляют российское правозащитное движение и, поэтому, их открытое обращение к президентам Медведеву и Обаме не может представлять мнение «российских правозащитников». А попытки демонизировать личность Владислава Суркова делаются не впервые и каждый раз они выглядят неубедительными, а если сказать точнее, жалкими. Некоторые наши уважаемые коллеги никак не могут освободиться от застарелой болезни – они убеждены в том, что о правах человека только они знают все и только им дано судить и знать, что такое гражданское общество и каким оно должно быть.

Самовольно присвоив себе монополию на истину в последней инстанции, они никак не поймут, что классическое понятие прав человека в наше время требует нового прочтения. Требуют нового прочтения понятия «гражданское общество» и «демократия». А Владислав Сурков, как человек масштабного мышления, понимает эти требования времени.

В строительстве гражданского общества, демократических институтов в России надо искать новые и иные, чем на Западе, подходы. Именно работу в таком направлении проводит Владислав Сурков. А некоторые наши коллеги по инерции пытаются

ся диссидентствовать. Все это неприемлемо для современного правозащитного движения России. Как говорится, на карете прошлого далеко не уедешь. Нам надо учиться вести диалог с властью, как бы это не было порой тяжело. Другого просто не дано. Конечно, мы понимаем, что таким организациям как МХГ, «Гражданское содействие», «Мемориал» и некоторым другим приходится считаться с пожеланиями спонсоров. Но и они должны четко обозначить для себя черту, которую нельзя переступать.

И еще. Уважаемые коллеги, будьте до конца последовательны. Вы пишете открытое письмо президенту Российской Федерации, который ввел в состав новой российско-американской комиссии Суркова, и в то же время заявляете, что будете работать с последним. Раз сказали «а», то скажите и «я». Попутно хочу заметить, что вмешиваться в деятельность неправительственных гражданских организаций никто и не собирается, в том числе и Сурков.

Вот и наш американский коллега Томас Мелиа дипломатично посоветовал Вам «не торопиться с выводами». Вам стоит послушать его совета. Было время, когда МХГ, «Гражданское содействие», «Мемориал» действительно представляли ядро российских правозащитников. Но сегодня в регионах России растет мощное правозащитное движение со своими взглядами на демократию и гражданское общество. И оно все равно заставит с собой считаться. Будущее гражданского общества в России нас, в субъектах РФ, уверяю вас, волнует ничуть не меньше, чем вас в столичных городах. Поэтому в следующий раз в таких случаях все-таки посоветуйтесь и с нами. Это пойдет на пользу всем.

*Июль 2009 г., г. Грозный*

## ПО ПОВОДУ ГИБЕЛИ ЭСТЕМИРОВОЙ

Утром 15 июля похищена и в тот же день в Республике Ингушетия найдена убитой сотрудница правозащитного центра «Мемориал» Наталья Эстемирова. Это циничное и демонстративное убийство острой болью отозвалось в сердцах многих жителей нашей республики.

Расчетливым похищением и убийством Эстемировой заказчики этого преступления пытаются подорвать мирный процесс в Чеченской Республике. Кто может стоять за этим преступлением? В таких случаях древние римляне советовали подумать, кому это выгодно? В нашем случае ответ очевиден. В первую очередь, это убийство выгодно тем, кто хочет, чтобы в Чечне продолжалось кровопролитие, кто привык наживаться на горе людей. Многие годы Наталья Эстемирова добивалась наказания военных преступников. Некоторые из них открыто объявляли ее своим личным врагом и грозили ей расправой.

Используя похищение и гибель Эстемировой, убийцы заранее запланировали начать информационную атаку против чеченского общества. Кроме того они знали, что это убийство вызовет резкое осуждение в Европе и в мире. Все это вместе взятое, по замыслу заказчиков преступления, должно подорвать престиж России и доверие к федеральным и республиканским властям.

Я напоминаю, в частности, руководителю «Мемориала» Орлову, что презумпция невиновности – один из фундаментальных принципов правосудия. Кроме того что Рамзан Кадыров – президент Чеченской Республики, он еще и гражданин Российской Федерации, обладающий всеми конституционными правами. Также хочу напомнить ему, что должность уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике является конституционной. Поэтому своими недостойными высказываниями в мой адрес он прежде всего дает оценку себе как человеку и как правозащитнику. А что касается прав человека, то

мы, как никто другой, в том числе и Орлов, заинтересованы, чтобы в Чеченской Республике они были защищены.

Наталья Эстемирова была человеком с оголенными нервами, человеком, который руководствовался голосом совести. Мы нередко с ней дискутировали, спорили по поводу методов защиты прав человека в Чечне, но в фундаментальных вопросах мы были едины. Ее гибель – невосполнимая утрата для чеченского общества.

От себя лично и от всего правозащитного сообщества республики выражаю искренние соболезнования ее родным и близким.

Мы, правозащитники Чеченской Республики, будем следить за расследованием убийства Натальи Эстемировой и всеми силами содействовать правоохранительным органам в раскрытии этого преступления.

*Июль 2009 г., г. Грозный*

## НЕ БЫВАЕТ ЧУЖОЙ ТРАГЕДИИ

На днях средства массовой информации сообщили, что создана специальная рабочая группа общественников по предупреждению грубых нарушений прав человека на Кавказе (Комиссия Лукина).

В группу вошли Уполномоченный по правам человека в РФ В.П. Лукин, председатель Совета при президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Э.А. Памфилова, председатель комиссии Общественной палаты России по межнациональным отношениям и свободе совести Николай Сванидзе. В качестве экспертов в Комиссию Лукина приглашены Олег Орлов («Мемориал»), Светлана Ганнушкина («Гражданское содействие»), Лев Понамарев («За права человека»).

Мы в Чечне конечно же приветствуем создание вышеназванной комиссии. Как гласит русская поговорка, лучше поздно, чем никогда. Мы готовы к активному сотрудничеству с ней.

Все последние годы мы обращаемся к федеральным органам власти на предмет принятия действенных мер по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан и учреждении лаборатории по идентификации эксгумированных тел. Каждый раз мы повторяем общеизвестную истину: безнаказанность порождает новые преступления. Такие преступления, как убийство Эстемировой, есть следствие того, что в свое время не были найдены и наказаны преступники, похищавшие людей, проводившие бессудные казни и массовые убийства граждан. До сих пор даже не приступили к расследованию зверств «питерских омоновцев» в отношении мирных граждан в феврале 2000 года в поселке Алды, что под Грозным, и других подобных преступлений. Когда пропадали сотни людей во время так называемых «зачисток», проводимых «федералами», когда бесследно исчезали люди, задержанные на блок-постах (тела их потом находили со следами жестоких пыток), за исключением отдельных личностей, гробовое молчание хранила интеллигенция страны и «демократическая»

общественность. Тогда многие думали, что Чечня – это что-то далекое и что там происходит, их не коснется. Жизнь в очередной раз показала, что не бывает чужой трагедии, тем более, если она постигла твоих сограждан. То, что произошло в Чечне, произошло с молчаливого согласия тех, кто мог, но не поднял свой голос в защиту ее жителей. Но тем не менее Чечня выстояла, не озлобилась на мир, она полна созидательной энергии и это благодаря тому, что сотни безвестных ее патриотов молча и без всякой рекламы приближали мир на этой многострадальной земле. В Чеченской Республике погибло более трети глав сельских администраций, сотни религиозных и общественных деятелей, учителей, тысячи сотрудников правоохранительных органов республики.

О массовых нарушениях прав человека в Чечне я писал в своих годовых докладах, которые отправлялись во всевозможные федеральные инстанции, в том числе и руководителям организаций, которые вошли в состав Комиссии Лукина и привлечены в качестве экспертов.

В своих письмах руководителям страны, правоохранительных органов мы настаивали, что преступления, кто бы их ни совершал, должны быть расследованы, а преступники – наказаны. До тех пор, пока мы этого не сделаем, раны чеченской трагедии не заживут.

Несколько слов по поводу высказываний председателя «Гражданского содействия» Светланы Ганнушкиной.

Вот она, в частности, пишет: «Эстемирова родилась в России, а в Чечню приехала в сознательном возрасте». Даже она, известная правозащитница, как видим, не может привыкнуть к мысли, что Чечня – это тоже Россия. И не была, госпожа Ганнушкина, Наталья Эстемирова «чеченкой по выбору». К Вашему сведению, в аппарате Уполномоченного по правам человека в ЧР работают давние знакомые Эстемировой, которых весть о ее убийстве шокировала. Вы еще раз показали, что не знаете менталитет чеченцев. А Наташа Эстемирова была нашей соплеменницей и товарищем.



А на личные выпады Ганнушкиной в мой адрес я отвечать не буду. Не потому, что мне нечего сказать, просто я не хочу опускаться на уровень базарной перепалки. Её высказывания в мой адрес ничуть не добавили ей славы и они не к лицу известной правозащитнице.

Некоторые мои коллеги упорно не хотят учиться работать и взаимодействовать с властью, мы же это стараемся делать. Они по инерции прошлых лет борются с государством вообще. Вот где корни наших разногласий.

Не нужно много ума, чтобы топтать ногой и «требовать». А вот для того, чтобы подвигать власть к разрешению проблем граждан, нужны выдержка и умение разговаривать с людьми на понятном им языке. Этим мы и занимаемся в Чечне без лишнего шума и пиара.

*Июль 2009 г., г. Грозный*

## КАК СЛОВО НАШЕ ОТЗОВЕТСЯ?

Удивительно, как разошлись в своих фантазиях и умозаключениях отдельные общественные активисты и деятели, интерпретируя каждый на свой лад убийство Натальи Эстемировой.

На какие только ухищрения и фантазии не идут некоторые наши коллеги, выискивая самые незначительные реплики, фразы, неосторожно брошенные как представителями власти, так и рядовыми чеченцами слова с тем, чтобы разнести их по всему миру, смакуя на свой лад и вкус.

Так Светлана Ганнушкина утверждает, что в аппарате Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике сидели сложа руки и ничего не делали для поиска похищенной правозащитницы. При этом якобы кощунственно посмеивались, выдвигая версию о ее «похищении замуж», да еще поучали российских коллег, что «у власти нельзя требовать, а надо просить».

«Когда Эстемирова пропала, мы начали ее искать, стали везде звонить, просили принять меры, найти. В аппарате Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике над нами даже посмеялись, выдвинули версию, что Наталью похитили замуж. А потом заявили, мол, вы, правозащитники, все неправильно делаете. Эстемирова ваша эта все ходит, требует. А у власти нельзя требовать, власть можно только просить, — цитирует Ганнушкину «Новый Регион — Москва».

На «Полит.ру» то же заявление Ганнушкиной звучит в другой интерпретации. Здесь про то, что «Эстемирова ваша эта все ходит, требует» ничего не говорится. В заявлении говорится о том, что в аппарате Уполномоченного им начали говорить, что «Мемориал» ведет неправильную политику, когда требует чего-то от властей. От властей ничего требовать нельзя, к властям можно обращаться с просьбой».

Ну, во-первых, уважаемая Светлана Алексеевна, Вас лично в аппарате Уполномоченного не было. Но тем не менее Вы распространяете явную ложь, совершенно искажая то, что было сказано на самом деле.

В аппарате Уполномоченного действительно были сотрудница ПЦ «Мемориал» Екатерина Сокирянская, один из местных ее коллег, который не захотел почему-то представиться, и журналист Орхан Джемаль. А какой разговор состоялся у них в офисе Уполномоченного, Ганнушкина могла узнать только от них. Поэтому или Светлану Ганнушкину неправильно информировали, или она сама нафантазировала.

О похищении Эстемировой мы узнали во второй половине дня после телефонного звонка руководителя грозненского офиса ПЦ «Мемориал» Шахмана Акбулатова. Сотрудники аппарата Уполномоченного не меньше Ганнушкиной и её коллег были обеспокоены этим известием. Нами были приняты все возможные меры по поиску похищенной. Мы, в частности, сразу же обратились в правоохранительные органы республики, откуда нам сообщили, что информация о похищении Эстемировой у них есть, и ими уже предприняты соответствующие меры. Но ведь институт уполномоченного – это не милиция и не следственный комитет. Мы так же, как и наши коллеги, можем только обращаться в соответствующие структуры, что мы сделали и в данном случае. Надо отметить – в нашей практике есть случаи, и они не единичны, когда по горячим следам в подобных ситуациях удавалось найти человека, правда, мы об этом не кричим на весь мир.

Так как в день похищения Эстемировой я находился за пределами республики, с делегацией «Мемориала» встречался руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Умар Джумалиев. Никакого разговора вроде: «Вы, правозащитники, все неправильно делаете. Эстемирова ваша эта все ходит, требует. А у власти нельзя требовать, власть можно только просить» и в помине не было.

А дело было так. Сокирянская написала заявление о похищении Эстемировой и спросила, какую помощь им могут оказать в ее поисках. Руководитель моего аппарата сообщил, какие меры уже предприняты и что будет сделано в дальнейшем. В частности, Джумалиев сказал, что будут направлены письма в

правоохранительные органы. Письма эти действительно были подготовлены, но не были отправлены, так как вскоре узнали, что Наталью Эстемирову нашли убитой.

В конце встречи Умар Джумалиев, цитируя заявление «Мемориала» в прессе о том, что «мы делаем все возможное, чтобы заставить власти искать Наташу», заметил: «Ну почему же вы преподносите все в таком свете? Разве власти отказываются искать ее?».

На что Сокирянская ответила: «Ну, вы же отказываетесь!». В чем она узрела отказ властей искать Эстемирову, осталось непонятным.

Или этот отказ она увидела в ответе руководителя аппарата Уполномоченного на вопрос Орхана Джемала, есть ли возможность связаться с Рамзаном Кадыровым по телефону. Отвечая на который, Джумалиев сказал, что такая возможность есть только у Уполномоченного. Почему последовавшее за этим обещание, что Уполномоченный постарается связаться с главой республики было воспринято как отказ искать похищенную, непонятно.

Мы привыкли к информационной войне, которая ведется на протяжении многих лет в российской прессе, в интернет-пространстве против Чеченской Республики и ее народа. Привыкли к подстрекательским интерпретациям в прессе каждого чиха чеченских властей, тех или иных событий в Чеченской Республике. Одно дело, когда СМИ смакует ту или иную словоформу, вырывая ее из общего контекста и переиначивая на свой лад и обязательно с каким-то политическим подтекстом. Но совсем другое – когда правозащитники допускают подобные фантазии и, мягко выражаясь, «искажения» фактов. Это, по меньшей мере, некорректно.

Шутка одного из сотрудников моего аппарата, человека почтенного возраста, о похищении коллеги «ради замужества» преподносится Ганнушкиной с явным подтекстом как официальная позиция омбудсмена, мол, в аппарате Уполномоченного «даже посмеялись над нами». Правозащитник, только что вернувшийся с выезда и оказавшийся в кабинете у руководителя

аппарата в момент прибытия сотрудников «Мемориала», не ведая о том, что случилось с Эстемировой, действительно не к месту пошутил, не зная всей серьезности положения.

Наталья Эстемирова была и нашим коллегой, и как бы не пытались демонизировать ее отношения с чеченскими правозащитниками, мы тесно сотрудничали и во взаимодействии решали многие проблемы граждан. Мы обменивались информацией, материалами, у нас были и совместные выезды как по просьбе самой Эстемировой, так и по нашей инициативе. Наташа не раз обращалась к нам, когда ей нужна была помощь в проведении видеосъемок. Были «круглые столы», совещания, пресс-конференции. Были и споры, и разногласия, но все это вместе взятое – нормальный рабочий процесс. И вырывать из него какие-то отдельные моменты и пытаться использовать их против чеченских правозащитников, властей республики – это иначе как словесным манипулированием назвать нельзя.

*Июль 2009 г., г. Грозный*

## ИМ НУЖЕН ТОЛЬКО НЕГАТИВ

На трагедии чеченского народа некоторые люди и организации, в том числе и правозащитные, привыкли зарабатывать всякого рода дивиденды.

Их «озабоченность» положением дел с правами человека в Чеченской Республике за редким исключением никогда не шла дальше собственных интересов. Деятельность некоторых организаций (Хьюман Райтс Вотч, «Международная амнистия», «Мемориал», «Гражданское содействие», «Московская Хельсинкская группа») на чеченском направлении носит характер политического давления на Россию. Им, как воздух, нужна нестабильная, воюющая Чечня. Можно вообще не бывать в Чечне или, в крайнем случае, посетить ее один раз за несколько лет, увидеть то, что хотят видеть, а не то, что есть на самом деле, а потом рассказывать всему миру о нарушениях прав человека в Чеченской Республике. Отдельные негативные факты, имеющие место в республике, эти организации выдают за обычное явление, смакуют некоторые случаи, часто выдают прессе непроверенные сведения и даже слухи и тем самым создают у общественности совершенно неправильное представление о ситуации в Чечне. При этом можно не заметить, что разрушенная за годы двух военных кампаний республика восстановлена в немыслимо короткие сроки; заново отстроены сотни школ, медицинские учреждения и другие социальные объекты; тысячи жителей получили новое жилье. Многие поборники прав человека не желают знать, чего стоило все это чеченскому народу и какой огромный труд стоит за этими достижениями.

Да, у нас есть проблемы. Их невозможно было избежать в реальных условиях Чечни. Но мы по-человечески отказываемся понимать маниакальное стремление некоторых наших коллег искать только негативное в нашей жизни и разносить это все по всему миру.

Сегодня, когда наша республика стремится к созиданию, некоторые деятели и журналисты почувствовали опасность

остаться без привычной работы. И, как говорится, бросились искать иголку в стоге сена. В последнее время они, как по команде, начали говорить об осложнении обстановки в Чечне, об увеличении числа похищенных граждан, хотя, на самом деле, это не так.

Странное дело, во многих субъектах России положение дел с правами человека намного хуже, чем в Чеченской Республике. Однако почему-то вышеназванные организации это не беспокоит. И этот факт еще раз подтверждает – их деятельность в Чеченской Республике преследует не совсем здоровые интересы.

*Июль 2009 г., г. Грозный*

## И ТУТ РЕЧКАЛОВА ПОНЕСЛО...

Вадим Речкалов, являющийся одним из главных «зна-токов» Чеченской Республики в российском журналистском сообществе, опять пророчествовал на счет будущего Чечни. Правда его пророчества имеют свойство не сбываться, но этот факт мало волнует новоявленного волхва. Главное для него – держать публику в напряжении. А там, как карта ляжет, может быть что-то и сбудется из его многочисленных, а зачастую и противоречащих друг другу предсказаний.

Председатель парламента ЧР Д. Абдурахманов, по поручению президента ЧР Р. Кадырова, встречался с Ахмедом Закаевым в норвежской столице. Ясно, что не без ведома федерального руководства и только по согласованной повестке.

В попытках стать святее папы римского, Речкалов высказал свое беспокойство в связи с вышеназванной встречей, которая, по большому счету, никак не могла повлиять на общую ситуацию в Чеченской Республике.

Касаясь нападения на военную колонну между Шароем и Шатоем, в результате которого было убито четверо новгородских и один местный милиционер, Речкалов пишет, что между Д. Абдурахмановым и «председателем правительства Ичкерии в изгнании» достигнута договоренность о том, что «с 1 августа этого года бойцы сопротивления не будут применять оружие в отношении чеченской милиции». По мнению Речкалова, атака на новгородских милиционеров стала прямым следствием договоренности между Абдурахмановым и Закаевым. Несмотря на то, что среди погибших числится и милиционер – чеченец, Речкалов пишет, что теперь, в отличие от чеченцев, «по русским стрелять не возбраняется».

Во-первых, Д. Абдурахманов никаких «пактов» с Закаевым не подписывал. Это была всего лишь консультативная встреча, на которой принятие каких-либо решений не предполагалось.

Во-вторых, республиканская милиция укомплектована не по национальному принципу. В чеченской милиции служат представители всех национальностей, проживающих в республике.



В-третьих, республиканская милиция все свои значимые мероприятия проводит совместно с командированными в Чечню милиционерами из других регионов России.

Так что чеченский милиционер, погибший вместе с коллегами из российской глубинки, которого Речкалов не соизволил даже перечислить в числе других убитых в боестолкновении — это вовсе не «недоразумение», как пишет он, а самая настоящая реальная действительность, которая объединяет людей различных национальностей, в отличие от журналистских изысков Речкалова, противопоставляющего народы друг другу. А что касается своеобразной трактовки встречи Абдурахманова с Закаевым, то последний, как актер, выжимает из ситуации все, что может. И тут нет ничего нового.

Несуразно с точки зрения логики и «разоблачение» Речкалова, что председатель несуществующего правительства А. Закаев отдает приказ своим виртуальным вооруженным формированиям «не применять оружие в отношении чеченской милиции». Хотелось бы знать, каким образом вооруженные подразделения Закаева, если они и есть, будут различать людей по национальности в условиях боевых действий?

К сведению Речкалова, с 1 августа на территории Чеченской Республики при проведении различных операций убито и ранено свыше 10 милиционеров. И большинство из них, несмотря на «приказ» Закаева, чеченской национальности.

Не является мононациональным и экстремистское подполье. Это интернациональное «братство», средством общения которого является русский язык. Интересно, что разговаривать на чеченском языке друг с другом экстремистам категорически запрещается. Так что террористам до лампочки, какой национальности милиционер. Они действуют по известному большевистскому принципу: «Кто не с нами, тот против нас!».

«Этакий странный анклав, живущий на наши деньги, с проспектом Путина в центре столицы, демонстрирующий на словах рабскую лояльность Москве, но при этом стреляющий из засады в спину каждому русскому, решившему пересечь гра-

ницу Новой Ичкерии», – живописует Чечню Речкалов. Оставляя на совести Речкалова выражения «рабскую лояльность» и «стреляющий из засады в спину», потому что героической борьбой чеченцев за свою свободу и тем, как они ее вели, восхищались лучшие умы России и Европы. А по поводу «живущие на наши деньги» хотелось бы спросить у Речкалова, а для чего тогда Россия вела две жесточайшие военные кампании против республики, провозгласившей свою независимость, в том числе и от российского бюджета, если дело только в этом? Какой, кроме дотационной, может быть республика, полностью разрушенная в результате военных действий? Каким образом может полностью обеспечивать себя республика, у которой не восстановлен ни один из крупных бюджетоемких производств, 70%-ая безработица и которая не имеет возможности распоряжаться своими недрами? Ведь создание одной только инфраструктуры по добыче и переработке нефти в Чечне могло бы вывести регион из числа дотационных.

«Уже понятно, что кадыровский порядок в Чечне провалился. Авторитарный и жестокий лидер сумел удержать Чечню в кулаке совсем недолго», – пишет Речкалов. Отчего это вдруг? Что изменилось в Чечне, чтобы делать такие выводы? Или для России будет лучше, если Чечня опять погрузится в хаос, раздираемая противостоянием отдельных полевых командиров и вновь станет очагом напряженности на юге России?

А что касается «хищников в зарослях» и прочих эпитетов в адрес чеченцев в стиле бывшего проконсула Кавказа генерала Ермолова, то и тут господин Речкалов не оригинален. Пусть придумает что-то новое.

*Август 2009 г., г. Грозный*

## ОРЛОВЫМ НИКОГДА НАС НЕ ПОНЯТЬ

Прошел почти месяц со дня гибели Наташи Эстемировой.

В отличие от дежурных фраз и мнимого сочувствия некоторых ее «друзей» и «доброжелателей», наша боль была искренней. Потому что ее смерть заставила нас еще раз воскресить в памяти ужасы войны, разбредила боль за погибших под бомбежками и артобстрелами, за похищенных и пропавших без вести родных и знакомых. Ведь счет им – десятки тысяч.

Смерть Наташи Эстемировой стала для некоторых «друзей» чеченского народа удобным поводом для различных спекуляций. Их слова сочувствия – не более чем пиар и возможность продемонстрировать свою неприязнь к чеченским властям. Некоторые из них, ослепленные этой неприязнью, не в состоянии видеть даже реальные вещи. Они заявляют, что только они знают истину и говорят правду. Как говорил русский философ Бердяев, эти люди знают даже то, что нужно зайцу для полного счастья.

Некоторые из этих господ без всякого зазрения совести позволяют себе говорить о многих вещах, событиях, встречах от первого лица, хотя они ни очевидцами, ни участниками их не были. Они могут самым бессовестным образом вырвать фразы и слова из общего контекста высказываний своих оппонентов и даже приписать им то, чего они никогда не говорили. Кто-то из мудрых сказал: «Если вырывать фразы и слова из Библии, то можно сделать вывод, что Бога нет». Вот такого рода недостойные приемы используют эти господа.

Вот и господин Орлов утверждает: «Нухажиев вызывал к себе Наташу». Якобы я советовал грозненским «мемориальцам» «менять стиль работы».

Во-первых, господин Орлов, я «не вызывал», а приглашал в свой офис Н. Эстемирову. Уверен, Вы умышленно применяете именно этот глагол.

Во-вторых, взаимодействие с грозненским ПЦ «Мемориал» было для нас обыденным и естественным делом. В от-

личие от Вас, мы не политизировали наши отношения. Мы делились информацией, работали вместе над решением многих вопросов.

Далее Орлов пишет: «Нухажиев воспроизводит отношение к гражданскому обществу, которое существует у представителей чеченской власти. Они не понимают, что это такое».

Гражданское общество, о котором говорят орловы, мы действительно не понимаем. Мы никогда не поймем и не примем гражданское общество, которое превращает женщину в товар, в котором нет моральных и нравственных ценностей, в котором подавляющее число детей рождается вне брака и где стираются различия между полами. Господа орловы, чеченский народ ни сегодня, ни в будущем не поймет и не примет гражданское общество, мораль и нравственность которого не соответствует религии ислам и чеченским тысячелетним традициям. А что касается уважения человека, то оно было и есть суть чеченского традиционного общества, разрушить которое пытаются в том числе и орловы. И еще, человек и его личная свобода, достоинство были главными в чеченском обществе и тогда, когда некоторые еще меняли своих крепостных на борзых собак.

Господин Орлов сокрушается: «Убийство Эстемировой – это удар в сердце «Мемориала». Тут, конечно, трудно с ним не согласиться. Покойная Наташа Эстемирова действительно тащила на себе «Мемориал», известность которому в огромной степени обеспечивалась информацией из Чеченской Республики.

Агентство «Росбалт» приводит такое высказывание Орлова: «Отношение наших сотрудников к работе Нухажиева и так было неоднозначным. А после набора всех этих заявлений мы решили прервать с ним всякие взаимоотношения». В данном случае он пытается свое личное отношение ко мне выдать за отношение ко мне сотрудников грозненского отделения ПЦ «Мемориал». А что касается заявления о прекращении связей, то замечу, что нечего и прерывать по причине того, что таковых у меня с господином Орловым и не было. Но а правозащитники Чеченской Республики, независимо от желаний орловых, будут

работать вместе, в какой бы организации они не состояли, потому что чеченские проблемы, кроме нас самих, не решит никто.

Руководители некоторых правозащитных организаций призвали президента РФ Дмитрия Медведева «исключить участие в рассмотрении убийства Эстемировой президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова и любых подопечных ему лиц». Опять же эти призывы рассчитаны на непосвященную публику. Ведь их авторы прекрасно знают, что Кадыров не занимается расследованием убийства Эстемировой и что это компетенция правоохранительных органов. А правоохранительные органы не подчиняются президенту ЧР Рамзану Кадырову.

Вот и главный редактор сайта «Кавказский узел», известный своей тенденциозностью в освещении событий в Чеченской Республике Шведов пишет: «Главные подозреваемые – республиканские силовики, федеральные силы не могли бы так просто организовать похищение». Интересно, откуда такая уверенность? Или господин Шведов не может упустить случай высказаться негативно в адрес правоохранительных органов Чеченской Республики. К сожалению, ничего тут не поделаешь, желание по поводу и без лить грязь на чеченские власти стало хронической болезнью шведовых.

Тот же «Кавказский узел» приводит высказывание Светланы Ганнушкиной о том, что говорить «о направленности убийства Эстемировой против Рамзана Кадырова было бы нелепо». Почему же уважаемая Ганнушкина не может принять и такую версию? Почему ей не придет в голову простая мысль, что и преступники тоже умеют думать? Но в данном случае ее неприязнь к президенту Чеченской Республики берет верх над логикой.

Ссылаясь на собеседника, как обычно «пожелавшего остаться неизвестным», «Кавказский узел» утверждает, что на церемонии прощания с Эстемировой не было «...даже Уполномоченного». Да, действительно, меня там не было, потому что я находился за пределами Чеченской Республики на лечении.

Но на ее похоронах были сотрудники моего аппарата. Это так, к слову.

Орхан Джемаль пишет, что когда тело Эстемировой привезли из Назрани в Грозный, у офиса «Мемориала» в Грозном начался стихийный митинг, а потом толпа двинулась за катафалком.

Хочу заметить господину О. Джемалю, что за «Газелью», в которой находилось тело Эстемировой, двинулась не «толпа», как он выразился, а люди, которые знали Эстемирову и решили отдать ей свой последний долг. Толпа – это нечто другое, господин Джемаль. Или, быть может, они для вас действительно были всего лишь толпой?

Некоторые наши коллеги заявляют о необходимости привлечь к расследованию убийства Эстемировой международных экспертов. В данном случае они хотят прослыть эдакими суперправозащитниками. Эти высокопарные, но бессмысленные по содержанию слова произносятся очевидно ради пиара.

Вышеупомянутая Светлана Ганнушкина пишет: «Хотелось бы, чтобы следствие велось более интенсивно и квалифицированно и чтобы этим делом занимались следователи из Москвы, а не из ЮФО, чтобы они не были связаны с Кавказом».

Интересно, чем так приглянулись московские следователи Ганнушкиной? Что, они уже раскрыли громкие преступления последних 10-15 лет, в том числе убийства Политковской, Маркелова и других? Какие основания у Светланы Ганнушкиной выражать такое откровенное недоверие к правоохранительным органам целого федерального округа.

«Мы пытаемся донести миру правду о Чечне», – заявляют вышеназванные правозащитники.

Но, господа, мир давно уже знает, что творилось в Чечне. И он не ужаснулся, когда здесь в ходе карательных акций уничтожали мирных граждан, в том числе детей и стариков. Он остался глухим и немым. Цивилизованный мир, к которому вы апеллируете, за редким исключением немногих совестливых людей, предпочел выгоду защите целого народа.

Мы убедились в том, что нет смысла стучаться в двери международных организаций. Они нуждаются в кардинальном реформировании. Поэтому мы прежде всего рассчитываем на Всевышнего, на самих себя и на людей доброй воли. И еще. Было бы полезно, если бы вышеназванные правозащитные организации призвали власти привлечь к ответственности генералов – карателей, убийц мирных жителей Чеченской Республики, всех тех, кто похищал людей, убивал их и торговал трупами, кто занимался обыкновенным мародерством. Тем более, что имена многих из них хорошо известны.

В России многие правозащитники занимаются чистой политикой, которая щедро финансируется из-за рубежа. И поэтому считаю, что назрела необходимость законодательного урегулирования вопросов финансирования российских неправительственных организаций.

*Август 2009 г., г. Грозный*

## ПРОБЛЕМЫ ТРЕБУЮТ РЕШЕНИЙ

Президент РФ Д. Медведев 19 августа 2009 года в Ставрополе на совещании, посвященном мерам по стабилизации социально-экономической обстановки и нейтрализации террористических и экстремистских угроз в северокавказском регионе, высказал ряд инициатив по стабилизации ситуации на Северном Кавказе. Так, например, он поручил секретарю Совета безопасности России Н. Патрушеву и полномочному представителю президента РФ в Южном федеральном округе В. Устинову подготовить и провести полноценное совещание по социально-экономическому развитию Юга России. «Нам нужны дополнительные усилия. Самое главное, нужны новые проекты – стало быть, новые рабочие места, потому что корни преступности остаются теми же: это социальная неустойчивость, бедность, засилье коррупционеров. Как следствие – отсутствие у людей мотивации к нормальной жизни и, как следствие, асоциальное поведение, борьба за свои права преступным способом». Касаясь эффективности органов власти, Дмитрий Медведев в своем выступлении на заседании Совета безопасности, прошедшем еще 9 июня в Махачкале, заявил, что низкая эффективность органов власти в некоторых республиках Северного Кавказа сопровождается утратой доверия к власти и утратой авторитета власти.

Проведение совещания по социально-экономическому развитию Кавказа имеет важное значение. Одно дело бессистемное, точечное, разовое финансирование отдельных проектов и совсем другое – комплексная государственная программа по социально-экономическому развитию всего Северного Кавказа. Считаю, что особое внимание при этом необходимо обратить на национальные республики, входящие в этот регион, в которых самая высокая безработица и самый низкий уровень жизни населения в России. Безработица среди трудоспособного населения, в основном молодёжи, составляет в некоторых республиках свыше 50%, а в Чеченской Республике и все 70%. Занятая часть населения – это в большинстве своем служащие государственных и административных органов, работники пра-



воохранительных структур, учителя, врачи, рабочие аграрного сектора, представители малого бизнеса и сферы услуг. В Чечне до сих пор не восстановлен ни один из крупнейших не только на Северном Кавказе, но и в СССР объектов нефтеперерабатывающей промышленности, где были заняты десятки тысяч человек, не говоря уже о строительстве каких-то новых производственных мощностей. В богатом трудовыми ресурсами северокавказском регионе почему-то не строятся ни заводы, скажем, по сборке автомобилей иностранных марок, ни предприятия по выпуску электронного оборудования, которые возводятся в крупных мегаполисах, где и так не хватает рабочих рук. Ещё с советских времен говорится о высоком уровне безработицы в республиках Северного Кавказа, но проблема не решена по сей день.

Вот и не верят люди, что позитивные изменения в регионе будут и после очередных заявлений первых лиц России. «Поговорят и забудут – до следующего ЧП в регионе», – говорят они.

О каком доверии к федеральным органам власти может идти речь, если, в частности, наши многочисленные обращения в Министерство обороны, Министерство внутренних дел, Генеральную прокуратуру и к президенту Российской Федерации по самой острой для жителей Чеченской Республики теме – создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших во время двух военных кампаний на территории республики граждан, а также лаборатории по идентификации эксгумированных тел на протяжении нескольких лет не находит своего разрешения? Из федеральных ведомств идут формальные отписки. А ведь это судьба около 5 тысяч человек. А сколько у них родственников, друзей и знакомых? Вся Чеченская Республика!

О каком доверии к федеральной власти может идти речь, если абсолютное большинство жителей Чеченской Республики на протяжении 18 лет не могут получить компенсацию за утраченное во время депортации 1944 года жилье и имущество, предусмотренную Законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.1991 года за.

Или же вопрос открытия таможенного поста и придания международного статуса аэропорту г. Грозного. Ведь и таможенная, и международный статус аэропорта были даже при Дудаеве. До последнего времени эти вопросы не решались со ссылкой на режим КТО в республике, а теперь-то в чём дело? Ведь эти вопросы напрямую касаются социально-экономического развития и той же пресловутой занятости населения республики.

Каким же образом повысят авторитет власти мучения пассажиров поезда Москва – Грозный, когда на станции «Моздок» их будят среди ночи и проводят проверку, как при пересечении государственной границы? А проезд через многочисленные блок-посты на федеральных автотрассах, на которых в открытую требуют мзду за проезд? Кстати, мною было предложено ввести регистрационные номерные знаки на транспортные средства единого федерального образца. Начать этот процесс в качестве эксперимента можно было с Южного федерального округа, как региона с наиболее многочисленными национально-территориальными образованиями, где эта проблема стоит в наиболее острой форме. Но и эта инициатива не получила поддержки.

В своём видеообращении к чеченскому народу по поводу открытия в Грозном Российского исламского университета имени шейха Кунта-Хаджи и наступления священного месяца Рамадан, председатель правительства Российской Федерации В. Путин отметил: «В нашей стране исторически проживают миллионы мусульман. И они по праву считают Россию своим Отечеством. И мы приветствуем возрождение исламских традиций. Не раз говорил, что вижу в межрелигиозной гармонии и межнациональном согласии силу нашей страны, всего российского общества». И на фоне таких заявлений главы государства снимаются многочисленные фильмы-боевики, где чеченцы предстают как враги России; выходят книги, подвергающие ревизии исторические решения руководства СССР, а затем и России, о реабилитации репрессированных народов; раздаются уже ставшие привычными для нашего слуха лозунги националистического толка, типа «Россия – для русских!». И совсем

непонятно, когда в качестве ксенофобов выступают некоторые государственные мужи и руководители силовых структур России. Так, например, заместитель председателя Государственной Думы РФ В. Жириновский своими систематическими оскорбительными выпадами в адрес разных народов России разжигает межнациональную вражду, а прокуратура не обращает на это никакого внимания. Чего только стоит его последняя провокационная статья в партийной газете «ЛДПР» под названием «Весь Кавказ – огромный Черкизовский рынок», где бесноватый «партайгеноссе» российских либерал-демократов оскорбляет не только народы Кавказа, но и в первую очередь русский народ, за который он якобы ратует.

На фоне беспрецедентного идеологического давления со стороны так называемого либерального Запада Россия почему-то отказывается от какой-либо идеологии и не имеет внятной национальной политики. Я неоднократно обращался с предложением о воссоздании федерального министерства по национальной политике, которое занималось бы мониторингом межнациональных отношений и прогнозом их возможного развития в будущем.

Хорошим примером взаимного уважения, толерантности и гармоничного развития народов в настоящее время является Чеченская Республика. Руководство республики уделяет самое пристальное внимание вопросам возвращения русскоязычного населения в республику, экономического, социального и культурного развития всех народов республики. В местах компактного проживания национальных меньшинств создаются казачьи, ногайские, кумыкские, аварские, татарские национально-культурные центры, различные общественные организации. Основные этносы республики представлены в местных и республиканских органах власти. На средства регионального общественного фонда имени А. Кадырова восстановлены центральная грозненская церковь, христианские молельные дома в Наурском, Шелковском и Сунженском районах.

*Август 2009 г., г. Грозный*

## ДРУЖБА ДРУЖБОЙ, А ПРЕМИИ – ВРОЗЬ?

Весть о том, что Европарламент присудил премию имени А. Сахарова за 2009 год российским правозащитникам Людмиле Алексеевой, Сергею Ковалеву и Олегу Орлову, пытающимся монополизировать правозащитную деятельность в России, никого в Чеченской Республике не удивила. Не зря лауреатами сахаровской премии за последние годы стали представители таких стран, как Югославия, Восточный Тимор, Куба, Белоруссия, Ангола, Нигерия, Россия, т. е. тех стран, где произошли или готовятся «цветные» революции.

Премия имени известного советского ученого и правозащитника, лауреата Нобелевской премии Андрея Сахарова была учреждена Европейским Парламентом в 1998 году и вручается за достижения в следующих областях: защита прав человека и ее основных свобод; развитие демократии и отстаивание верховенства закона; уважение к международному законодательству; защита прав меньшинств. Первыми эту премию в 1988 году получили Нельсон Мандела и советский диссидент Анатолий Марченко (посмертно).

Комментируя сообщение о награждении, председатель Московской Хельсинской группы Людмила Алексеева сказала: «Для меня это известие было неожиданным...». А председатель Совета ПЦ «Мемориал» Олег Орлов выразил свое отношение к награждению таким образом: «Я признателен Европарламенту за оценку нашей работы, однако известие о «лауреатстве» воспринял со смешанным чувством... Несколько лет назад на эту премию выдвигались Наталья Эстемирова и Сергей Ковалев, тогда они не были удостоены этой премии, прошло несколько лет и Наташа получила пулю, а мы сейчас получаем премию, складывается горькое впечатление». А кто же мешает господину Орлову отказаться от премии в пользу той же Эстемировой? Ведь даже вдова покойного Сахарова Елена Боннер, отметив, что «в последнее время содержание и воплощение премии расходятся», выразила мнение, что хотела бы, чтобы премию посмертно присудили Наталье Эстемировой и Анне Политковской.

Кроме того, говоря о результатах своей деятельности, Олег Орлов отметил: «С одной стороны, правозащитные организации удостоены высокой оценки, а, с другой стороны, при этом одновременно мы видим, что развитие ситуации в России идет совсем не в том направлении, в котором мы хотели, и в этом наша тоже вина, значит, мы не смогли достаточно воздействовать на ситуацию».

Интересное заявление. Так что же у нас с защитой прав человека происходит-то? Оказывается, главное – создавать видимость бурной деятельности, а что касается «развития ситуации совсем не в том направлении» в результате этой деятельности, то это не суть главное. И пусть при этом гибнут люди, воодушевленные высокими словами о равноправии и уверенные в торжестве добра над злом. Зато белая кость «правозащитного движения» из столичных Москвы и Санкт-Петербурга, состоящая из пары десятка человек, будет стабильно получать финансовые средства в виде различных премий и грантов.

И не надо лить крокодиловы слезы по поводу смерти Натальи Эстемировой, господин Орлов, ее смерть стала залогом вашей будущей премии. Остается лишь вернуть Вам ваш же вопрос: кто следующий? И в смысле того, кто следующая жертва, и в смысле того, кто из правозащитников получит за него премию.

И наконец. Если вы на самом деле так искренне сожалеете о смерти Натальи Эстемировой, предлагаю передать сертификат и чек на премию в размере 50 тысяч евро ее единственной дочери. Это будет наиболее достойным выходом из вашего щекотливого положения.

*Октябрь 2009 г., г. Грозный*

## **О «ВАЙНАХСКИХ НАКАЗАХ» И ПРАВДЕ, КОТОРУЮ НЕОБХОДИМО ПОВТОРЯТЬ**

В лайвжурнале «Версия на Неве» выставлены сокращенные варианты статей «Вайнахский наказ» и «Вайнахский наказ-2», опубликованные в еженедельной газете «Наша версия на Неве» (номера 86 и 92 за 2009 год). Подписаны они Октябрьской Невской, Аллой Серовой («Вайнахский наказ») и Николаем Охотиным («Вайнахский наказ-2»). Эти материалы с комментариями самого Пыхалова – неуклюжая попытка защитить от уничтожающей критики «исторические» ксенофобские изыски Пыхалова, особенно его последний расистский перл «За что Сталин выселял народы? Сталинские депортации – преступный произвол или справедливое возмездие?».

В вышеназванном интернет-ресурсе по поводу данных статей изощряется некий Юрий Нерсесов – «один из пионеров «оранжевого движения», профессиональный провокатор, называющий себя «теоретиком и практиком политической провокации», создатель так называемого «Сексуально-политического клуба им. Сонечки Мармеладовой» и заодно ярый «защитник» интересов русского народа. Он иронизирует по поводу того, что лидеры чеченского народа Ахмат-Хаджи и Рамзан Кадыровы «с помощью федерального центра разгромили на территории Чеченской Республики основные силы террористического интернационала из 50 стран и тем самым спасли Россию от возможного распада» и обвиняет нас в передергивании фактов и лжи (со ссылками на того же Пыхалова, конечно).

«Защитник» русских Нерсесов так же, как и известный «сын адвоката», по национальности, правда, не русский, а полуармянин-полуеврей, что для его бурной деятельности якобы в защиту великорусского народа не совсем естественно. Но это не суть важно, главное – держать публику в напряжении, быть на виду и иметь от своей кипучей провокационной деятельности конкретные материальные дивиденды. Благо проходимцы и авантюристы всех мастей на Руси по-прежнему пользуются большим успехом.

В 1995 году Нерсесов был одним из организаторов избирательной кампании Александра Дугина, кандидата от национал-большевистской партии, а заодно оказывал поддержку еще пяти другим кандидатам разной политической ориентации. Вот каков он – товарищ Пыхалова. Не зря говорят: «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты».

В своей статье «Вайнахский наказ» О. Невская и А. Серова пишут, что «После экспертного заключения, составленного покойным сотрудником Института этнографии и антропологии Николаем Гиренко, одна из возмутивших вайнахов статей Пыхалова была отправлена в прокуратуру Санкт-Петербурга. Члены Большого жюри потребовали привлечь Пыхалова по статье 282 УК РФ (разжигание межнациональной розни), но уголовное дело так и не было возбуждено». Кто же такой Николай Гиренко, о котором говорят авторы статьи, кем и за что он был убит?

Николай Гиренко – известный специалист по этнологии. Он являлся одним из создателей Санкт-Петербургского союза ученых. «Возглавлял группу по защите прав национальных меньшинств, руководил научными и образовательными программами по воспитанию толерантности и противодействию шовинизму. В 1991 году он был одним из организаторов первой в России Европейской конференции за права национальных меньшинств. Главный организатор и идеолог работы по правовому противодействию национал-экстремизму в Санкт-Петербурге. Является разработчиком первого методического пособия для прокуратуры по работе со статьей 282 УК РФ. В результате его работы данная статья получила практическое применение, а до этого почти не использовалась правоохранительными органами. Был экспертом в российских судах по ряду дел, связанных с преступлениями по разжиганию национальной розни и насилия на почве расовой ненависти, провел несколько десятков официальных экспертиз».

19 июня 2004 года был убит в собственной квартире в Санкт-Петербурге, после дачи показаний по делу об РНЕ и одной из самых радикальных националистических группировок Санкт-Петербурга «Шульц-88».

Официальный сайт так называемого правительства русской республики «Русская республика» 12 июня, за семь дней до убийства Николая Гиренко, объявил ему смертный приговор. Но никаких превентивных мер по защите ученого правоохранительными органами предпринято не было. Владимир Попов, называющий себя «Верховным правителем Русской Республики», в одном из своих интервью по поводу убийства Н. Гиренко сказал: «Это было сделано нами по приговору специального трибунала по расследованию фактов геноцида русского народа».

Таковы методы борьбы некоторых экстремистских группировок, действующих под флагом защиты интересов русского народа, а на самом деле своими крайне радикальными, расистскими идеями и взглядами противостоящих ему.

Обвиняя своих критиков в том, что они якобы не ссылаются на конкретные документы, что у них «одни голословные утверждения», Пыхалов тут же ничтоже сумняшеся утверждает: «Если заместитель наркома госбезопасности, комиссар госбезопасности 2-го ранга Богдан Кобулов в письме к своему начальнику Лаврентию Берия пишет.., так оно и было» (выделено нами – авт.). Ничего не скажешь, убедительно! Но специальное судебное присутствие Верховного суда СССР доводы Кобулова и его шефа Берия почему-то не убедили и за шпионаж и заговор с целью захвата власти (какая ирония!) 23 декабря 1953 года приговорило обоих к высшей мере наказания – расстрелу. И поделом.

По свидетельствам соратников, Кобулов, уроженец г. Тбилиси, сын портного, армянин по национальности был «одним из самых жестоких сталинских палачей и, обладая садистскими наклонностями, даже будучи в высоких чинах пытал в своем кабинете заключенных». В своей книге «Палачи и жертвы» К. Столяров приводит такое высказывание Церетели о Кобулове: «Это очень грязный тип, способный на гадкие дела. Жадный и властолюбивый. Он присваивал вещи осужденных к расстрелу... С его точки зрения, большей мерзопакости, чем Кобулов,



земля не рождала» (Столяров К. «Палачи и жертвы». М., 1997 г., с. 264). И это все о человеке, который для Пыхалова является своего рода образцом для подражания.

Если, как пишет Кобулов, в марте 1942 года в Чечне из «14576 человек дезертировало и уклонилось от службы 13560 человек, которые перешли на нелегальное положение, ушли в горы и присоединились к бандитам», то возникает естественный вопрос: куда они подевались? Ведь в докладе заместителя начальника отдела по борьбе с бандитизмом НКВД СССР Руденко от 15 августа 1943 года приводятся совсем другие цифры: «На учете в Чечено-Ингушской республике 33 бандгруппы (175 чел.), 18 бандитов-одиночек, дополнительно действовали еще 10 бандгрупп (104 чел.). Выявлено в ходе поездки по району 11 бандгрупп (80 чел.). Таким образом, на 15 августа 1943 года действовали в республике 54 бандгруппировки – 359 участников...» (ГАРФ. ФР-9478. Оп. 1. Д. 41. Л. 244). А где остальные 13 тысяч человек? И кто из них двоих врет: Кобулов или Руденко? И причем тут Нухажиев с Умхаевым, если в собственной лжи запуталось само НКВД?

В соответствии со справкой о численности изъятых дезертиров и уклонившихся от службы в Красной Армии, подписанной заместителем начальника Отдела НКВД СССР по борьбе с бандитизмом капитаном Л. Забоевым в сентябре 1944 года, общее количество дезертировавших со второй половины 1941 года по июль 1944 года из Грозненской области (бывшей Чечено-Ингушетии) 4441 человек, а уклонившихся от призыва в армию – 856 человек. А, к примеру, по Дагестану их количество составляет соответственно 4317 и 478 человек, по Северо-Осетинской АССР – 4366 и 862 человека, по Краснодарскому краю – 23771 и 2729 человек, по Ставропольскому краю – 10546 и 7908 человек (ГАРФ. ФР-9478. Оп. 1. Д. 377. Л. 8-15).

Эти данные, как мы видим, вовсе не «из собственной фантазии Нухажиева с Умхаевым», а из недр самого НКВД, так уважаемого Пыхаловым. Исходя из этого документа, данные по Чечено-Ингушской АССР (Грозненской области) даже по истечении 4 месяцев после выселения чеченцев и ингушей, когда

они могли только увеличиться, вполне сопоставимы с данными других северо-кавказских республик и краев. И они камня на камне не оставляют от лживой концепции сталинского режима о народах-предателях и изменниках.

«Обитатель» Санкт-Петербурга Пыхалов (сей специалист авиационного приборостроения, а вовсе не историк, как он себя называет, любит называть коренных жителей той или иной местности «обитателями»: «обитатели крымского полуострова», «обитатели Чечни») нагло врёт, когда пишет, что использует в своих работах «документы, не предназначавшиеся для публичного оглашения». Пытаясь оправдать депортацию народов, он использует все те же «документы», сфабрикованные и использованные НКВД в свое время. Даже стилистика та же (читая Пыхалова, создается впечатление, что он сам непосредственно проводил эту так называемую спецоперацию). Все явное и ложное, что хоть как-то бросало тень на представителей выселенных народов, не только не скрывалось, но, наоборот, пропагандировалось всеми силами и средствами государственной идеологической машины для оправдания своей бесчеловечной акции. Так что никаких новых, неизвестных доселе общественности документов, которые должны были дискредитировать репрессированные народы, Пыхалов не приводит. «Документами, не предназначавшимися для публичного оглашения» были и, к сожалению, во многом остаются и сегодня те архивные материалы, которые свидетельствуют об обратном. Табу на эти документы до сих пор не снято.

Если бы чеченский и ингушский народы самым подлым образом не были обвинены в предательстве и поголовно депортированы, то вопрос их участия в Великой Отечественной войне не стоял бы так остро. Признание факта активного участия чеченцев и ингушей в войне против немецко-фашистских захватчиков разрушает всю сталинскую концепцию депортации народов. Вот почему сталинисты-пыхаловы так отчаянно цепляются за это.

К примеру, участие чеченцев и ингушей в обороне Брестской крепости, несмотря на массу подтвержденных данных, до

сих пор подвергается сомнению сталинистами. Были времена, когда даже нельзя было и заикаться об этом. Это воспринималось как кощунство по отношению к памяти погибших защитников крепости. Но последовавшая после смерти Сталина реабилитация чеченцев и ингушей, большая поисковая работа, многочисленные свидетельства оставшихся в живых защитников крепости, письма, фотографии и другие материалы сдвинули этот процесс с мертвой точки. Поначалу официально признали одного участника, затем троих, потом счет стал идти на десятки и с каждым годом количество установленных участников обороны героической крепости, как и в целом всей Великой Отечественной войны, становилось все больше. Одним из фактов официального признания участия чеченцев в защите Брестской крепости со стороны государства стало присвоение чеченцу Узуеву Магомеду звания Героя России за мужество и героизм, проявленные при защите Брестской крепости. Своеобразная эволюция в сторону увеличения защитников Брестской крепости из числа жителей Чечено-Ингушетии произошла даже у самого Пыхалова, категорически ранее не признававшего факты. В статье «Вайнахский наказ» он уже допускает, что «речь может идти от силы о десятках защитников крепости – призывников из Чечено-Ингушской АССР вайнахской национальности». Что ж, неплохо для начала.

Говоря о вкладе чеченцев в дело борьбы с международным терроризмом, лайвжурнал «Версия на Неве» в своей статье пишет: «Хотелось бы также ознакомиться с доказательствами решающей роли отрядов Ахмада Кадырова в победе над сепаратистами». Роль Ахмат-Хаджи Кадырова и его сына Рамзана Кадырова в сохранении целостности России хорошо известна и общепризнанна. В этой борьбе на сегодняшний день героически погибли сам Ахмат-Хаджи, а также свыше тысячи сотрудников чеченской милиции и несколько тысяч ранено. Зверски убиты десятки религиозных деятелей и административных работников. И это, не считая потерь военных подразделений, гражданского населения. Высокое звание «Герой России» получили свыше 15 чеченцев – участников борьбы с международным

терроризмом. Тысячи награждены другими государственными наградами, в том числе несколько сотен человек – орденами Мужества и Отваги. Только лишь с начала 2009 года нейтрализовано около тысячи бандитов и их пособников. О каких еще доказательствах может идти речь?

«Почти все цифры «Депортации народов» (имеется ввиду книга «Депортация народов: ностальгия по тоталитаризму» – авт.) взяты либо у меня самого, либо из публикаций чеченских газет, либо из интернета без указаний на источники», – пишет бывший коммунист-интернационалист, а ныне ярый националист Пыхалов. Таким образом, он скорее всего рассчитывает на обывателя, который в большинстве своем не читал и вряд ли сможет прочитать нашу книгу. Ведь там с конкретными ссылками на источники приводится около 100 документов, сводящих на нет все измышления поклонника Берии и Сталина. А что касается нескольких документов из книги Пыхалова, то это правда. Эти документы использованы нами для опровержения различных его инсинуаций по поводу правомерности депортации народов.

Все источники, на которые ссылается Пыхалов, как мы уже говорили, так или иначе связаны с колониальной царской администрацией или сталинским тоталитарным режимом. В основном, с конторой НКВД и военными структурами. Мы не считаем, что на них нельзя ссылаться. Пожалуйста. Речь идет о том, что эти свидетельства весьма сомнительны и далеко не достаточны для таких обвинений против целых народов. Это, в основном, свидетельства людей, совершавших эти преступления или связанных с государственными структурами, от имени которых совершались данные преступления, а также «научные» и публицистические изыскания обслуживающей властные структуры придворной интеллигенции. Как известно, в авторитарных странах историография практически всегда находится на службе у государства. При строго научном подходе и сопоставлении с другими документами, с противоположной или даже нейтральной стороны, «факты», приводимые пыхаловыми, рассыпаются как картонный домик.

Ссылки на Дубровина, Де Витта, Витковского, Галицкого, Бугая, Ткачева составляют добрую половину книги Пыхалова, в то же время нет ни одной ссылки на зарубежных историков и публицистов: ни европейских, ни арабских, ни турецких. Получается как у известного любителя выпить – «сам пью – сам гуляю». Причем ссылки у Пыхалова не совсем добросовестные. В них практически нельзя понять, что действительно из какого-то документа, а что от лукавого, т. е. от него самого.

Но а по поводу утверждения Пыхалова, что он в своих работах ссылается «не на передовицы «Правды», а мы «почти все цифры» в своей книге приводим «из публикаций чеченских газет», констатируем факты: Пыхалов в своей книге свыше 40 раз ссылается на газетные материалы, в том числе и на выше-названную партийную газету советских, а затем и российских коммунистов. Как говорится, «с больной головы на здоровую». Хотя, в сущности, мы ничего не имеем против ссылок на газетные публикации в таких работах.

Что же касается сведений о так называемых операциях по разоружению Чечни 1925 и 1939 годов, то это как раз материалы, взятые нами из книги Пыхалова. Но, естественно, не с целью доказать «разгул бандитизма» в этой небольшой кавказской республике, что пытается сделать автор пасквиля, а с целью показать масштабы государственного террора по отношению к чеченскому народу, который начался задолго до Великой Отечественной войны. Так вот, относительно того, «откуда берут свои данные Нухажиев с Умхаевым» по «зачисткам», отсылаем Пыхалова на страницы 255 и 264 его же собственного произведения.

«Даже ссылаясь на документы (все ж таки признал негодяй, что мы ссылаемся на документы – авт.), Нухажиев с партнером не могут удержаться от вранья», – пишет Пыхалов по поводу отмеченного нами несоответствия данных о масштабах дезертирства крымских татар тому, что было в действительности. Враг народа последней волны Кобулов писал вождю всех времен и народов: «...Все призванные в Красную Армию составляли 90 тыс. чел., в том числе 20 тыс. крымских татар ... 20

тыс. крымских татар дезертировали в 1941 году из 51-й армии при отступлении ее из Крыма...» (Пыхалов И. «За что Сталин выселял народы? Сталинские депортации – преступный произвол или справедливое наказание?». М., 2008. С. 63). Получается, что крымские татары поголовно дезертировали из рядов Красной Армии. Мы же в своей работе привели архивные данные о том, что на март 1949 года на спецпоселении числилось 8995 крымских татар, стыдливо названных в справке НКВД «ранее служившими в армии» (ГАРФ.Ф.Р-9401. Оп. 1. Д. 2704-38. Л. 17). Все они на момент выселения крымских татар служили в рядах Красной Армии, за что 31 октября 1945 года, с согласия Берия, были представлены к освобождению от спецпоселения без права возвращения в Крым, но остались вместе со своим народом. Это были настоящие защитники своей Родины, а не «дезертиры, разбежавшиеся в 1941 году, а затем прислуживавшие немцам», как о них презрительно пишет Пыхалов. Мы в связи с этим всего лишь задаемся вопросом, каким образом 8995 крымских татар могли на момент выселения служить в армии, если они, по Кобулову, а вслед за ним и Пыхалову, все до единого дезертировали? И как в таком случае у крымских татар к тому времени оказалось семь Героев Советского Союза (как известно, звание Героя Советского Союза массово начали присваивать только в конце войны, а до этого это делалось очень редко)? Разве звание героя присваивалось за дезертирство и «прислуживание немцам»?

А вот еще один документ со сведениями об инвалидах-спецпереселенцах на 10 ноября 1955 года, опровергающий мифы сталинистов. В соответствии с ним, инвалидами из числа крымских татар числятся 5760 участников Великой Отечественной войны, 2120 человек, награжденных орденами и медалями, и 2297 членов семей, погибших на фронте (ГАРФ.Ф.Р-9479. Оп. 1. Д. 896. Л. 173).

Так кто из нас на самом деле врет и выдает за правду низкопробную халтуру, «товарищ» Пыхалов?

«Возможно, вскоре шедевр Нухажиева и Умхаева будет рассмотрен специалистами созданной при президенте России

комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории». Что тут скажешь? Только одно – флаг в руки! Ну а что касается стряпни Пыхалова, то она вряд ли достойна внимания комиссии такого уровня. Хотя на нарушение ряда статей уголовного кодекса она точно тянет.

**P. S.**

Благородные люди, защищая свою честь и достоинство, а тем более честь и достоинство своего народа, в старые добрые времена поступали совсем по-другому: все решалось в результате честного рыцарского поединка, на дуэли. Но так поступали с такими же благородными и достойными людьми, а не с провокаторами и ничтожествами без стыда и совести, как Пыхалов, Нерсесов и им подобные, к которым во все времена относились с величайшим презрением. Так же поступим и мы, хотя и времена не те, и нравы другие.

*Октябрь 2009 г., г. Грозный*

## ОБРАЩЕНИЕ

30 октября в нашей стране отмечается как День памяти жертв политических репрессий.

На новом этапе своей истории Россия нашла в себе силы признать, что по отношению к своим гражданам, целым слоям населения, народам, по отношению к деятелям разных религиозных конфессий осуществлялись политические репрессии. Это вселяет оптимизм относительно будущего страны.

Российские народы должны усвоить уроки истории. Кто помнит историю и учится у нее, чтит память о невинных жертвах, тот боится себя от повторения трагедий. Но если мы предадим забвению память о сотнях тысяч жертв, то есть опасность, что это повторится. Самое главное: мы должны помнить, что никому в этом мире не дано право распоряжаться человеческой жизнью, дарованной ВСЕВЫШНИМ.

Политические репрессии коснулись всех народов бывшего Советского Союза, представителей всех религиозных конфессий, деятелей науки и культуры. Но среди этих преступлений есть особо циничные, страшные по своим разрушительным последствиям – это депортация народов. Отрывая от исторической среды обитания, уничтожая памятники письменной и материальной культуры, эти народы обрекали на неизбежное вымирание и исчезновение.

Среди народов, подвергшихся тотальному выселению, были и чеченцы. Только за первые несколько лет жизни в ссылке от голода и болезней умерло до 60% чеченцев. Если вспомнить, что еще до депортации интеллигенция, религиозные деятели, составлявшие цвет нации, подверглись репрессиям и подавляющее большинство из них сгинуло в жерновах карательной системы, то можно себе представить, какой урон нанесен нашему народу. Мы и сегодня ощущаем последствия этих потерь, и они еще долгое время будут проявляться в жизни будущих поколений.

Живые струны памяти связывают нас со всеми жертвами репрессий. И если мы сумеем не предать забвению память о них, значит мы сохраним свое настоящее и будем иметь будущее.

*Октябрь 2009 г., г. Грозный*



## **КАК ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ. НОВОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ВОПРОСА.**

Статья президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева «Россия, вперед!» вызвала огромный интерес у широкой общественности России. В своей работе руководитель государства призвал соотечественников к открытому и честному разговору о проблемах, имеющих судьбоносное значение для Российской Федерации.

Программно и в развернутой форме определены стратегические направления модернизации страны.

По мнению президента РФ, причины, способствовавшие кризису и застою явлениям в экономике, социальной и политической сферах, в процессах демократизации и становления гражданского общества, нелицеприятны, хотя и имеют объективный характер.

Характеризуя нынешнее состояние страны, Дмитрий Медведев относит вековую экономическую отсталость, коррупцию и широкое распространение в обществе патерналистских настроений к недугам России.

Чтобы освободиться от этих недугов и достичь целей, сформулированных президентом, мы еще раз должны спросить себя: готовы ли мы к честному, непредвзятому, критическому взгляду на свое прошлое; добро – добром, а зло – злом.

Как было отмечено выше, Дмитрий Медведев в числе основных недугов назвал патерналистские настроения наших граждан. Но это отчасти не их вина. Столетиями людям внушали, что интересы государства превыше их интересов. Даже сегодня такое положение дел изменилось незначительно. Общество живет по инерции с оглядкой на государство. Поэтому «общественное согласие и поддержка обычно выражаются молчанием», «экономика игнорирует потребности человека», а «желание делать себя» не является нашей национальной чертой». И удивляться этому не приходится – это логический результат многолетнего давления государственной машины на личность человека.

В числе основных проблем президент РФ называет и неэффективную экономику, полусоветскую социальную сферу, неокрепшую демократию, негативные демографические тенденции и нестабильный Кавказ. Исходя из оценки современного экономического состояния страны, Дмитрий Медведев определил в качестве стратегических задач: повышение эффективности производства и использования энергии, развитие ядерных технологий, совершенствование информационных технологий и передачи информации, выдвижение на передовые позиции в отдельных видах производства.

Можно, не боясь преувеличения сказать, что перед страной стоит почти шекспировский вопрос: или мы разворачиваем страну в сторону концептуальной модернизации не на словах, а на деле, или над нами нависнет реальная угроза отстать, уже окончательно, от стремительно развивающегося современного мира.

Первое и необходимое условие модернизации России – наличие цельной системы ценностей. Полумеры и боязливое оглядывание назад в нынешней ситуации недопустимы. Чтобы построить великую страну и чтобы ее признавали таковой, Россия, как в прежние времена, должна стать привлекательной для народов мира. И она, как евразийская цивилизация, имеет для этого все необходимое.

«Российская демократия не будет механически копировать зарубежные образцы», – отмечает Дмитрий Медведев. В свое время и русский философ Бердяев отмечал, что только пропуская чужой опыт через сито национальной культуры, мы уберем себя от «оптического обмана».

Процесс демократизации зависит от уровня гражданского самосознания. Поэтому в его повышении должно быть заинтересовано не только общество, но и государство. Однако в последние два десятилетия российские власти фактически самоустранились от процесса становления гражданского общества. А как известно, природа не терпит пустоты. Вот и занялись формированием многих российских гражданских организаций

всякого рода иностранные фонды и посольства. Это серьезное упущение и это необходимо исправить.

Принципиальное значение имеет высказывание Дмитрия Медведева о том, что «политическая система должна отвечать политической культуре свободных людей». Огромную работу для решения этой задачи необходимо проделать представительным органам власти. Убежден, что свой вклад в совершенствование политической системы может внести и зарождающаяся система местного самоуправления.

Поддерживая предложения Медведева по модернизации Российской Федерации, хотелось бы заметить – в статье «Россия, вперед!» ничего не сказано о том, что наша страна – многонациональное государство, где проживает свыше ста народов, каждый со своей культурой и традициями. Ведь от того, как себя будут чувствовать эти народы, зависит по большому счету судьба России.

В последнее время все настойчивей звучит националистический лозунг «Россия для русских!». Безответственные статьи и выступления некоторых государственных деятелей в различных СМИ, унижающие национальное достоинство и разжигающие межнациональную рознь, работают на дезинтеграцию России. В ответ начинают звучать сепаратистские лозунги. Настораживает факт, что все это не встречает должного противодействия со стороны соответствующих государственных ведомств и служб, ответственных за безопасность государства.

Наша страна исторически сложилась как многонациональное государство. Поэтому любые попытки ее унитаризации и решения всех вопросов из одного центра вредны. Только подлинный федерализм способен раскрыть огромный созидательный потенциал самобытных народов и регионов России.

Считаю необходимым принятие государственной программы по гармонизации межнациональных отношений в Российской Федерации и воссоздание федерального министерства по делам национальностей, так как нынешнее министерство регионального развития сосредоточено на экономике и вопросами национальной политики практически не занимается.

В числе пяти проблем России президент назвал и «нестабильный Кавказ». Признание наличия недуга – это уже начало лечения. Ясно, что решение кавказских проблем это не одномоментная акция, а длительный и сложный процесс.

Культура и традиции народов Кавказа своими корнями уходят в культуру древних цивилизаций. Сложна, трагична, но вместе с тем величественна история этих народов. Непросто складывались взаимоотношения кавказских народов с Россией. Но из прошлого нужно извлекать уроки, чтобы строить мирное будущее. Сегодня Северный Кавказ это часть Российской Федерации, а Закавказье – независимые государства. Помня, что Кавказ исторически и культурно – единое целое, нам надо научиться жить, считаясь с реалиями современного мира. Кавказ сегодня – это узел проблем. И в его развязывании России предстоит сыграть ключевую роль.

У кавказских проблем нет простых решений. И очень важно знать их первопричины. Многие российские государственные деятели не утруждают себя их изучением. Поэтому подавляющее большинство современного российского политического класса имеет лишь поверхностное представление о проблемах Кавказа. В частности, эту проблему отмечал Ахмат-Хаджи Кадиров, который говорил, что «решающим фактором нового витка противостояния между Россией и Чечней явилось отсутствие знаний об общем и особенном в становлении чеченского этноса, специфики этнополитического развития чеченского региона, особенностей российско-чеченских отношений». Так легкомысленные заявления и безответственные действия некоторых представителей российской власти в начале 90-х годов способствовали трагедии в этом регионе.

В настоящее время практически отсутствует целенаправленная работа с кавказскими диаспорами в других странах. А ведь в недалеком будущем эти диаспоры будут существенно влиять на определение вектора развития ситуации на Кавказе.

Сам факт значения Кавказа для России требует наличия четкой и ясной кавказской политики. Вместо этого продолжа-

ется представление Кавказа как региона, населенного недружелюбными для России народами.

При существующих проблемах Северного Кавказа, в частности, при наличии массовой безработицы здесь мало что делается для создания современной экономики. Недостаточное внимание уделяется вопросам образования. Эту ситуацию необходимо исправлять в срочном порядке.

В своей статье президент России отмечает, что «экономические и гуманитарные программы для Юга страны будут в ближайшее время пересмотрены и конкретизированы». Хочется надеяться, что эта инициатива руководителя государства также будет реализована в ближайшее время.

Из всеобъемлющего кризиса Россия обязана выйти новой страной. Меняется мир, образуются новые центры сил. Если мы действительно хотим обеспечить своей стране будущее, то третья модернизация Российской Федерации, о которой говорит президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев, должна быть доведена до логического конца. России предстоит стать свободной страной свободных людей. И все, что этому мешает, должно остаться в прошлом.

*Ноябрь 2009 г., г. Грозный*

## ВОЙНА ОБНАЖАЕТ ИСТИННУЮ СУТЬ ЧЕЛОВЕКА

В пятницу 31 октября телеканал НТВ (передача «Русские сенсации») показал телесюжет, где главным «героем» был печально известный Юрий Буданов.

Ничего нового мы не увидели. А бывший полковник очевидно так и не понял, что его имя использовали и на этот раз.

Авторы телесюжета и те, кто стоит за ними, осознанно наступили на больную для чеченцев тему. При этом они попытались убить сразу двух зайцев: в лице Буданова представить образ русского офицера, а у обывателей – вызвать очередную волну чеченофобии. Одним словом – классический заказ на классическую провокацию.

Но главный «герой» телесюжета предстал в жалком виде. То он кается и даже читает Библию, то на танк запрыгнет молодцом. А за кадром диктор рассказывает о боевых «подвигах» бывшего полковника и как, в частности, он с двумя танками бросался в какой-то прорыв и ходил на разведку в хутор Танги-Чу. На самом деле ничего он не прорывал, а в Танги-Чу ездил «разгуляться» после очередной пьянки.

А то, что Кунгаева не была снайпершей, Буданов прекрасно знал. Просто ему ничего другого не остается кроме как отрицать преступление, за которое презирают даже в уголовной среде.

«Забыли» авторы телесюжета рассказать и о том, как Буданов в ту же ночь избил своих офицеров и что тот самый новогодний залп из орудий был произведен по мирному селу. Бывший полковник клялся и божился, что не был мародером. Интересно, ковры, которые висели в командирском КУНГе, он из дома привез? А НТВэшники специально показывали их (жанр и заказ того требовали), чтобы весь мир увидел — вот, мол, какие российские офицеры. Буданов сбивчиво пытался объяснить, что на него подействовали «потеря своих и психология войны». Чуть позже сам же признался, что война и тюрьма раскрывают суть человека. Вот и раскрылась на войне его истинная суть.

К раскаянию призывают и ислам, и христианство. Только

вот не похож был Буданов на раскаявшегося. А НТВ сделало свое черное дело – посыпало солью раны чеченской войны.

В начале своего вещания телеканал НТВ стремился соблюдать принципы журналистской этики. А сегодня он превратился в заурядный телеканал, который ради рейтинга не брезгует ничем. Как говорится в русской пословице, начали за здоровье, а кончили за упокой.

*Ноябрь 2009 г., г. Грозный*

## **ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА – ПРОЧНЫЙ ФУНДАМЕНТ ДЛЯ ГЛУБОКИХ РЕФОРМ В РОССИИ**

В статье «Россия, вперед!», опубликованной еще в сентябре текущего года, президент Дмитрий Медведев определил стратегические направления новой политики, нацеленной на модернизацию страны. Поэтому от ежегодного послания главы государства Федеральному Собранию мы ждали, в первую очередь, конкретизации планов решения проблем России.

В послании президента РФ подчеркнуто, что «...реализация наших стратегических планов невозможна без полноценных перемен в обществе». Действительно, коренная реформа экономики невозможна без основательных преобразований в политической системе страны. Надеемся, что эту аксиому будут помнить в ходе модернизации России.

Дмитрий Медведев считает ситуацию на Северном Кавказе «самой серьезной внутривнутриполитической проблемой нашей страны». В то же время президент России осознает степень сложности и значимости решения проблем региона. Этот факт дает нам надежду на то, что наконец-то будут найдены механизмы решения застарелых проблем Северного Кавказа.

Президент России отметил необходимость повышения качества образования на Северном Кавказе. Действительно, современное качественное образование – одно из необходимых условий решения проблем региона и на это государству необходимо обратить особое внимание.

Глава государства также отметил необходимость «разработать и ввести отдельные четкие критерии эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти по проблемам Северного Кавказа». Мы хорошо помним времена, когда в восстановлении Чеченской Республики было задействовано большое количество федеральных ведомств, а практические результаты были мизерными. Президенту Чеченской Республики Рамзану Кадырову стоило огромных усилий, чтобы кардинально изменить эту ситуацию.



Медведев Д.А. считает, что причины проблем в регионе лежат в социально-экономической плоскости. Но, на наш взгляд, проблемы Северного Кавказа лежат не только в социально-экономической сфере. В частности, в отсутствии здоровой государственной национальной политики со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Одним из видимых результатов решения проблем Северного Кавказа должно быть осознание жителями региона себя полноправными гражданами страны. Такое чувство у многих из них в настоящее время отсутствует. Им все еще приходится доказывать, что они не только чеченцы, ингуши, аварцы и т. д., но еще и граждане Российской Федерации. Об этом часто «забывают» даже правоохранительные и судебные органы власти регионов России.

Президент России говорит о масштабной коррупции в северокавказских республиках. Если уж говорить честно, то коррупция на Северный Кавказ пришла из московских коридоров власти. Ни для кого не секрет, что и понятие «откат» имеет московские корни.

Когда речь заходит о Чеченской Республике, необходимо иметь ввиду, что на её территории, в том числе и по вине федерального центра, прошли две разрушительные военные кампании. А средства, которые выделяются на восстановление республики, совершенно не достаточны для одновременного восстановления жилья, социальной сферы, экономики и т. д. Но тем не менее, благодаря самоотверженному труду жителей республики, помощи федерального центра и усилиям президента ЧР, Чеченская Республика делает впечатляющие успехи в созидании.

Президент констатировал: «Задачей государства считаю создание условий для развития гражданского общества». На наш взгляд, содействие развитию гражданского сектора должно быть не просто задачей, а обязанностью государства. Я не раз отмечал, что за последние 15-18 лет процессу становления неправительственных организаций со стороны государства не

уделялось должное внимание. Провозгласив цель – построение структурированного гражданского общества, государство не имеет права оставаться сторонним наблюдателем. Тем более если, как говорит президент страны в своем ежегодном послании Федеральному Собранию, «начинать надо с воспитания новой личности». Это ведь, в частности, задача и гражданских организаций.

Дмитрий Медведев также отмечает: «Мы продолжим поддержку некоммерческих благотворительных организаций...».

Однако, на наш взгляд, государство должно поддержать не только благотворительные, но и другие гражданские организации. По такому пути в свое время пошли европейские страны.

К сожалению, в ежегодном послании президента РФ Федеральному Собранию ничего не сказано о состоянии межнациональных отношений в стране. А ведь они во многом будут определять достижение тех целей, о которых говорится в этом документе. Как я уже не раз говорил, считаю необходимым создание федерального министерства по делам национальностей. В области межнациональных отношений у нас накопилась масса проблем.

*Ноябрь 2009 г., г. Грозный*

## ПО ПОВОДУ ЕЩЕ ОДНОЙ КОМИССИИ

Средства массовой информации 23 ноября 2009 года сообщили о создании общественной комиссии по Чечне. Документ о ее создании, как сообщается, подписан региональными российскими правозащитными организациями. Казалось бы, нам, чеченским правозащитникам, надо радоваться такой заботе наших коллег об обеспечении прав жителей Чеченской Республики.

Однако известие о том, что создана комиссия по Чечне, не вызывает у нас особого восторга. Более того, такого рода «громкие» заявления вызывают лишь недоумение. Возникает вопрос, чего тут больше – искреннего заблуждения, лукавства, цинизма, или подписавшие заявление организации сознательно стали марионетками в руках более изощренных закулисных режиссеров? Хотя последние пытаются спрятаться за названиями малоизвестных, а то и вовсе неизвестных правозащитных организаций, их почерк настолько узнаваем, что гадать, кто они такие и что им нужно от Чечни, не приходится. Их «любовь» к чеченскому народу подозрительна и порядком поднадоела. Семнадцать лет жизни в экстремальных условиях научили нас отличать искреннее сопереживание от лицемерия. Мы постигли и еще одну истину – нам не стоит уповать на то, что наши проблемы решит окружающий нас «добрый» мир. Впрочем, мы и не в претензии. Этот «справедливый» мир нам ничем и не обязан. Наши проблемы – это наши проблемы. И мы их, по воле Всевышнего, непременно решим.

Символична география представительства правозащитных организаций в общественной комиссии по Чечне. К примеру, в ней представлена Республика Коми, где находится большое количество учреждений ФСИН России и где требующих решения проблем хватит российским и международным правозащитным организациям. То же самое касается и сибирского региона. Или возьмем, к примеру, Воронежскую область. Она известна расистскими выходками местных националистических организаций. Так что нашим коллегам из регионов России, где проблем

с правами человека не меньше, если не больше, чем в Чечне, стоило бы заняться их решением. Кстати, в этих регионах проживает и немало людей, совершивших военные преступления на территории Чеченской Республики. Вот пусть и добиваются торжества правосудия в отношении этих преступников. Более того, в регионах России имеет место нарушение всех мыслимых и немыслимых прав чеченцев, не говоря уже о том, что творится в пенитенциарной системе в отношении граждан России чеченской национальности. Вот где для наших коллег широчайшее поле для правозащитной деятельности.

И еще, исходя из элементарных норм этики, российские региональные правозащитные организации обязаны были хотя бы посоветоваться со своими чеченскими коллегами, прежде чем создавать какие-то комиссии по Чечне. Они этого не сделали, что лишний раз доказывает неискренность их намерений. А деятельность новоиспеченной общественной комиссии по Чечне сведется к пиар-кампании. И вообще, создание этой комиссии продиктовано тем, что информация о положении дел с правами человека в Чеченской Республике, получаемая от «Кавказского узла», «Мемориала», МХГ, «Гражданского содействия» и других, давно не отличается оригинальностью. Именно поэтому и понадобился новый источник, чтобы ту же информацию подавать в новой упаковке и под другим соусом. Вот и весь нехитрый замысел создания общественной комиссии по Чечне со всеми ее бутафорскими «сводными мобильными группами». Как и всегда и эта комиссия будет ссылаться на «представителей НПО ЧР, пожелавших остаться неизвестными».

Вышеназванные организации пытаются игнорировать тот факт, что в Чечне есть правозащитные организации. И причина тому – последние не совсем разделяют методы их деятельности, их философию. Чеченские правозащитники, не раз смотревшие смерти в лицо, лучше кого бы то ни было знают, что помогает, а что вредит чеченскому народу. Они не гонятся за известностью, а молча делают свое дело. Только за последнее время, благодаря их вмешательству, освобождено шесть неправомер-

но задержанных граждан. Результатом встречи НПО республики с президентом ЧР Рамзаном Кадыровым стало решение вопроса выплаты компенсаций за потерянное жилье и имущество конкретным гражданам, выделения земельных участков под индивидуальное строительство жителям конкретного населенного пункта, ремонта многоэтажного дома. Благодаря чеченским правозащитникам, более 300 осужденных, отбывавших наказание в учреждениях УФСИН РФ по ЧР, условно-досрочно освобождены. В самих этих учреждениях созданы лучшие в России условия содержания осужденных, отбывающие наказание заняты на производстве, которого нет во многих учреждениях ФСИН РФ в других регионах. А сколько осужденных, выходцев из Чеченской Республики, получили условно-досрочное освобождение при содействии правозащитников, записавшихся в общественную комиссию по Чечне?

Чеченские правозащитники сумели наладить взаимодействие с властями и правоохранительными органами республики. Благодаря тактике сотрудничества, а не противостояния, им удалось помочь сотням жителей республики. И если наши коллеги из регионов России действительно желают знать положение дел с правами человека в Чечне, то необязательно формировать «сводные мобильные группы».

*Ноябрь 2009 г., г. Грозный*

## ЕСЛИ ДРУГ ОКАЗАЛСЯ ВДРУГ...

Интервью президента Республики Ингушетия Ю.-Б. Евкурова «Российской газете» получило широкий резонанс в Чеченской Республике. Некоторые беспочвенные и, скажем прямо, недопустимые для президента братской республики высказывания в этом интервью вызывают чувство горечи и глубокого сожаления у тех, кто знаком с этим материалом. Тем более, что в Чеченской Республике с уважением относятся к новому президенту Ингушетии, с болью восприняли покушение на него и молились за его скорейшее выздоровление.

Как известно, отношение к слову на Кавказе всегда было особенным. Здесь принято за каждое свое слово отвечать. Не зря вайнахская поговорка гласит: «Рана от кинжала зажила, а нанесенная словом – нет». В тысячу раз более внимательно и ответственно необходимо относиться к высказываниям, так или иначе затрагивающим сферу межэтнических отношений.

Честно сказать, не хотелось обсуждать эту тему публично, но так как интервью Евкурова напечатано в одном из самых известных и уважаемых изданий России и выставлено в интернете, вынужден выразить свое несогласие с некоторыми утверждениями из него.

Вопросы дезинтеграции единой Чечено-Ингушской республики, которая произошла на фоне распада СССР, когда по известным нам причинам не до конца разрешенными остались многие вопросы административного, политического, экономического размежевания двух республик, до сих пор будоражат умы государственных и общественных деятелей как с одной, так и с другой стороны.

Обратился к этой теме в своем интервью и президент Республики Ингушетия. «Когда народ в очередной раз принял решение остаться в составе России (таков был результат референдума) и отделился от Чечни и образовал отдельную республику в составе России, – оказалось, что вся промышленная база осталась в Чечне», – заявляет Евкуров, намекая на мнимую дискриминацию ингушской стороны, когда вся промышлен-

ность в ЧИАССР строилась только в чеченской ее части. Несведущий человек так это и воспримет. Но дело в том, что промышленность г. Грозного (а почти вся промышленность Чечни, о которой говорит Евкуров, находилась там) фактически была искусственно оторвана от Чечни и до 1929 года в ее состав не входила. Нефть была в Грозном и, естественно, и промышленные предприятия по вполне объективным экономическим причинам, а не с целью дискриминации ингушей, которые тогда еще жили в своей отдельной автономной области, строились в Грозном, а не в Назрани. В подавляющем большинстве это были предприятия союзного значения, в основном, по нефтедобыче и ее переработке, а также сопутствующая этой отрасли промышленная база. А на момент объединения Ингушетии с Чечней в 1934 году промышленность Грозного (Чечни) в основном уже была заложена.

Города Владикавказ и Грозный и соответственно их инфраструктура были построены вовсе не в целях создания экономической базы для проживавших в Чечне и Ингушетии «туземных» народов. Они были своего рода форпостами российской империи, а затем и Советского Союза на Северном Кавказе и по большому счету не учитывали интересы коренных народов. Не зря Владикавказ и Грозный имели статус городов союзного значения.

Никакой целенаправленной политики по притеснению ингушей в ЧИАССР не было. Во всяком случае с чеченской стороны. Хотя бы потому, что первым руководителем республики никто из чеченцев до самого распада Советского Союза не был. Все важнейшие вопросы жизнедеятельности республики решались в Москве практически без участия самих чеченцев и ингушей.

А если говорить о представленности ингушей в государственных органах власти, то оно было более чем внушительным. Должность председателя президиума Верховного Совета ЧИАССР (главы республики), 1-го заместителя председателя правительства республики, председателя Госплана (вот к кому господину Евкурову следовало предъявлять свои претензии по размещению промышленной базы в республике), посты

многих самых так называемых «теплых» и «доходных» министерств и ведомств занимали именно ингуши. И это при том, что они составляли всего лишь 12% населения республики. Самой обделенной частью населения Чечено-Ингушетии на самом деле были как раз сами чеченцы, составлявшие большинство жителей республики, но бывшие в меньшинстве в органах власти ЧИАССР.

«Ингуши одними из первых вошли в состав России ... Мы не участвовали в русско-кавказской войне против России, еще в тот период –наоборот, за Россию всегда воевали ингушские полки. Мы становились рубежом и не пускали через себя никого», – делает экскурс в историю Евкуров. А чем тут гордиться? Спасли себя от истребления, а России-то что от этого? В чем достоинство того, что несколько ингушских старшин переметнулись в стан могущественного завоевателя и вместе с ним воевали против своих единокровных братьев? Да, они оказались более расчетливыми, чем их братья, но вряд ли это то качество, которым обычно гордятся люди. Никто еще рабской преданностью и подобоострастием чести не заслуживал. А насчет «русско-кавказской войны против русских», то тут явная подтасовка. Горцы Кавказа не воевали против русских, они воевали, защищая свою свободу, против Российской империи. Это далеко не одно и то же.

Совершенно смешным выглядит такой пассаж: «Мы становились рубежом и не пускали через себя никого». Каким рубежом для защиты российской империи, при всем своем желании, могла стать только что начавшая формироваться ингушская народность, состоящая тогда из двух-трех десятков тысяч человек? Главной задачей ингушей на этом историческом этапе своего развития была собственная идентификация (любым путем отмежеваться от чеченцев) и самосохранение. Как говорится, «не до жиру – быть бы живу».

Далее, рассказывая о беженцах из Чеченской Республики, Евкуров сделал неожиданное и обескураживающее заявление: «Потом начинается первая чеченская кампания, и в республику приходит более 400 тысяч беженцев ... Я честно отвечаю, пусть



даже это будет кому-то неприятно: я бы не пустил беженцев. Я в тот период это говорил и сейчас говорю. Я считаю, стратегическая ошибка была допущена». Во-первых, в первую чеченскую кампанию такой массовой миграции населения из республики не было. Тем более в Ингушетию. В основном перемещения были внутри самой Чечни и только часть населения мигрировала в приграничные районы Дагестана. Массовый исход жителей Чеченской Республики в Ингушетию был во время второй чеченской кампании. Связано это было с тем, что практически вся граница по периметру республики для перехода беженцев из Чечни была закрыта. Единственным местом, куда могли пройти бежавшие от войны люди, оставалась Ингушетия. Но до нее беженцы вынуждены были проходить через жесткую фильтрацию на печально знаменитом посту «Кавказ», где абсолютно бесправные и незащитные люди должны были доказывать военным свою непричастность к боевикам. Многие ни в чем не повинные молодые люди, по различным надуманным причинам (для этого, например, достаточно было малейшей пометки в паспорте, быть однофамильцем известных руководителей Ичкерии и ее военных структур или иметь малейшую рану на теле) так и не смогли пройти этот барьер и до сих пор числятся в списках без вести пропавших.

Во-вторых, всего в Ингушетии, в самый пик исхода беженцев, было около 200 тысяч человек из Чеченской Республики, а не 400 тысяч, как заявляет Евкуров. И находились они там в таком количестве не 17 лет, а самое большее 2-3 года. Причем подавляющее большинство из них находилось на чеченских территориях, временно находящихся в административном подчинении Ингушетии. С весны 2000 года люди уже стали возвращаться в Чечню. Осенью 2002 года в Ингушетии находилось 66 тысяч беженцев, из которых 30 тысяч являлись этническими ингушами, которые не желали возвращаться в Чеченскую Республику. На момент проведения референдума в марте 2003 года в соседней республике находилось порядка 50 тысяч человек беженцев из Чечни (вместе с так называемыми «чеченскими ингушами»).

В-третьих, решение об открытии Ингушетии для беженцев из Чечни принималось не на уровне республиканского руководства Ингушетии, а в Москве. Так же как и решение о закрытии остальной границы. Так что от Евкурова, будь он в то время даже главой Республики Ингушетия, это решение абсолютно не зависело.

В основном беженцы из Чеченской Республики, стыдливо названные властями временно перемещенными людьми, были размещены в бывших складских и производственных помещениях, в коровниках и животноводческих фермах, в гаражах и автостанциях и даже в трансформаторных подстанциях. В лучшем случае – в наспех организованных палаточных лагерях. Часть беженцев, имевших возможность платить, расположилось в частном секторе. Они, в абсолютном большинстве своем, арендовали помещения за деньги. Хотя было немало случаев, когда хозяева гостеприимно делили с беженцами свой кров и последний кусок хлеба.

Заявление Евкурова, что он не пустил бы беженцев из Чечни перекликается с аналогичными заявлениями генерала Шаманова, всячески препятствовавшего выходу беженцев в Ингушетию. Всем памятна авианалеты и артиллерийские обстрелы колонн беженцев со стороны подопечных новоявленного Ермолова, в результате которых были многочисленные человеческие жертвы. И будь президентом Ингушетии на тот период «герой чеченской войны» Евкуров, он без сомнения нашел бы взаимопонимание и поддержку в лице одной из самых одиозных личностей, скомпрометировавшей образ России и русского офицера в глазах отчаявшихся от безысходности жителей Чеченской Республики зверскими методами ведения военных действий.

Комментируя якобы тяжелые для Республики Ингушетия последствия принятия у себя беженцев из Чеченской Республики, Евкуров заявляет: «Кроме всего прочего, беженцы сразу дали двойное-тройное повышение криминогенной обстановки. Появились такие виды криминальной деятельности, каких вообще не было в Ингушетии». И в качестве примера тут же приводит, извините за выражение, проституцию, наркоманию

и бандитизм(!). Это уже, как говорится, явный перебор. Недостойный вайнаха, не говоря уже о президенте Республики Ингушетия, выпад в сторону братского народа.

К сведению Евкурова, чеченцы всегда были архаичнее, консервативнее, традиционнее и религиознее, чем их западные собратья. В то же самое время ингуши, в силу большего по времени и в целом мирного совместного существования с Россией и через нее с остальным «просвещенным» миром, были более «продвинутыми» в смысле восприимчивости к сладким плодам цивилизации и менее подверженными так называемым пережиткам прошлого, чем чеченцы. Как не прискорбно об этом говорить, представители ингушской интеллигенции, в большинстве своем, даже в семьях не говорили на своем родном языке. Это общеизвестный факт. Так что из трех перечисленных Евкуровым «видов криминальной деятельности» первые два больше относятся к местной публике, чем к беженцам из соседней республики. Ну а что касается бандитизма, то еще в советские времена на Назрановском рынке можно было запросто купить любой вид стрелкового оружия, чем ингуши всегда безмерно гордились. А о нелегальном обороте золота с магаданских приисков, которые в народе называли акционерным обществом «Ингуш-золото», знает весь мир.

Выражая огромную благодарность за прием беженцев, необходимо отметить, что не все было так, как преподносят это отдельные ингушские чиновники. Ингушетия обеспечивала вынужденных переселенцев не из республиканского бюджета, а за счет огромных целевых финансовых выплат для обустройства и обеспечения нормального проживания беженцев из федерального бюджета, а также масштабной гуманитарной помощи из-за рубежа. Десятки различных международных гуманитарных организаций, офисы которых располагались на территории Ингушетии, буквально днем и ночью помогали вынужденным переселенцам продовольствием, одеждой, строительными материалами.

Целая сфера по обслуживанию так называемых временно перемещенных лиц обеспечивала рабочими местами тысячи

жителей Ингушетии. Беженцы из Чечни создали в местах своего компактного размещения своеобразные биржи труда с самой дешевой рабочей силой в регионе. Тысячи беженцев за копейки вынуждены были подражаться на работу у местного населения. Такого строительного бума, по свидетельствам местных старожилов, в Ингушетии они не видели никогда.

То же самое наблюдалось и в сфере торговли и малого предпринимательства. Предприимчивые беженцы из Чеченской Республики подняли эти отрасли на невиданный до этого в крохотной республике уровень.

Почти вся Ингушетия превратилась в своеобразный гостиничный двор. Тысячи семей беженцев вынуждены были платить по 100 и больше долларов в месяц за более или менее пригодную для проживания комнатуху. Платить приходилось предоплатой за несколько месяцев вперед. И это при том, что каждый хозяин, разместивший у себя вынужденных переселенцев, получал деньги за их проживание от государства. Как тут не вспомнить тот факт, что, к примеру, в Дагестане не было ни одного случая, чтобы за жилье с беженцев брали хоть одну копейку.

Таким образом, не все у наших чиновников из ингушской администрации и бизнесменов было так уж и плохо в связи с пребыванием у них беженцев из соседней республики. Наоборот, республика за все это время буквально расцвела на глазах и почему-то долго и упорно не хотела отпускать своих «притеснителей»-беженцев к себе на родину!

Считаю, что президенту Евкурову следует извиниться за свои некорректные высказывания перед чеченским и ингушским народами. Почему перед ингушским? Во-первых, потому что чеченцы и ингуши – по сути один народ и сказанное про один из них (хорошее или плохое) относится и ко второму. Во-вторых, потому что он является президентом Республики Ингушетия, а ингушский народ, я в этом уверен, не уполномочивал его делать такие оскорбительные заявления, затрагивающие честь и достоинство чеченского народа.

*Ноябрь 2009 г., г. Грозный*

## **ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ В СВЯЗИ С 15-ОЙ ГОДОВЩИНОЙ ВВОДА ВОЙСК НА ТЕРРИТОРИЮ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И С ДНЕМ КОНСТИТУЦИИ РФ**

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Сегодня, когда перед нашей страной во всей своей остроте стоит вопрос необходимости коренной и решительной модернизации общества, крайне важно выявить причины, из-за которых великая страна оказалась в сложной ситуации; почему демократические устои еще так слабы, экономика неконкурентоспособна, нет широкой гражданской ответственности и десятилетиями на территории некоторых субъектов России все еще продолжается гражданский конфликт, который разъедает наше общество изнутри.

В ежегодном послании президента Российской Федерации Федеральному Собранию на часть этих вопросов даны ответы, в частности, по проблемам Северного Кавказа. Мнение по поводу вышеназванного послания нами было высказано. Надеемся, что Вы ознакомились с ним. Считаем, что когда речь идет о судьбе страны, мы должны быть честными и объективными до конца в изложении причин наших неудач и трагедий. Это касается и трагедии на чеченской земле, которую мыслящий гражданин России не может осознавать иначе как общероссийскую. Десятки тысяч наших сограждан убиты и ранены, тысячи похищены и пропали без вести, но до сих пор нет объективного расследования причин этой трагедии; преступники, виновные в гибели людей, живут спокойно и беззаботно. Когда преступления остаются безнаказанными, люди теряют веру в справедливость государства. А с такими настроениями в обществе проблематично рассчитывать на успехи в модернизации России.

Благодаря поддержке федерального центра, огромным усилиям республиканских властей, Чеченская Республика идет по пути мира. Мы с гордостью можем сегодня сказать, что населе-

ние республики, несмотря на весь трагизм последних 2-х десятилетий, не озлобилось и сохранило потенциал для созидания.

Чеченская Республика под руководством молодого, энергичного Рамзана Кадырова сделала громадные успехи в деле восстановления республики, в борьбе с терроризмом и экстремизмом. Республика сегодня нуждается в поддержке федеральных властей. Такая помощь оказывается, но не всегда и не в тех объемах, которые необходимы.

Есть проблемы, которые не могут быть разрешены без политической воли федерального центра. Это, в частности, проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. В течение многих лет мы обращаемся в федеральные органы власти, но безрезультатно. Ответы на наши обращения – формальные отписки, нежелание заниматься ею, а порой и открытое саботирование наших попыток хоть что-то предпринять. Уже выросло целое поколение, у которого накопилась масса вопросов, в том числе и вопрос, как и почему пропали их отцы, братья и сестры. У нас, у государственных людей, гражданского общества, должны быть ответы на эти вопросы. В противном случае найдется немало охотников, которые в известных целях будут пытаться использовать молодое поколение.

Во время проведения контртеррористической операции на территории Чеченской Республики совершено огромное количество преступлений против гражданского населения, которые остаются до сих пор нерасследованными. Чем можно объяснить, что не расследуется, к примеру, массовое убийство гражданских людей в поселке Новые Алды зимой 2000 года, когда известно, кто его совершил? Как нам убедить людей в том, что в данном конкретном случае государство не прикрывает военных преступников? Ведь таких фактов сотни. Мы понимаем, что это трудные вопросы. Однако в будущее мы можем идти, только честно ответив на них.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, мы разделяем Ваши подходы к решению проблем страны. Главное – Вы искренни и

это укрепляет в нас надежду, что наша страна будет привлекательной не только для наших граждан, но и для остального мира.

10 декабря весь мир отмечал День прав человека, 11 декабря исполнилось 15 лет со дня ввода войск на территорию Чеченской Республики, 12 декабря наша страна отмечает День Конституции Российской Федерации, в которой, в частности, закреплены такие права, как право на жизнь и на неприкосновенность.

Мы обращаемся к Вам, как гаранту Конституции России, с настоятельной просьбой потребовать от правоохранительных органов расследования тяжких преступлений, совершенных во время проведения контртеррористической операции на территории Чеченской Республики. Это, в частности, преступления, связанные с похищением более пяти тысяч граждан. Мы также просим потребовать от Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации принять все необходимые меры для учреждения на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации эксгумированных тел (ведь до сих пор в республике в местах массовых захоронений, по данным разных источников, лежат останки около трех тысяч граждан). Потребовать от Федеральной службы исполнения наказаний России принять исчерпывающие меры для предотвращения нарушений прав граждан по национальному признаку.

Граждане должны быть убеждены, что преступление, кем бы оно не было совершено, будет расследовано и преступник получит заслуженное наказание. Это нужно не мертвым, а нам — ныне живущим и будущим поколениям российского общества.

*Декабрь 2009 г., г. Грозный*

## ОБНАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Отчаянная попытка выходцев из Чеченской Республики вместе с друзьями по несчастью из других регионов России добраться до Страсбурга с жалобой на тяжелые условия содержания в польских лагерях беженцев, закончившаяся в нарушение основополагающего права каждого человека на свободное передвижение их силовой депортацией в места прежнего пребывания, вызвала возмущение у общественности республики.

В своих заявлениях и обращениях мы неоднократно обращали внимание на нечеловеческие условия содержания беженцев на территории Польши. Пресловутое Дублинское соглашение, в соответствии с которым на страну Евросоюза, первой принявшую беженцев из других государств, возлагаются все обязанности по их содержанию и обустройству, стало своего рода западнёй для беженцев, стремящихся попасть в Западную Европу через Польшу.

Относительно бедная в сравнении с такими европейскими странами как Германия, Франция или Великобритания Польша практически не в силах справиться с нарастающим потоком беженцев из стран СНГ. Невыносимые условия размещения и содержания, буквально напоминающие гетто, толкают беженцев на самые радикальные методы выражения своего протеста.

Что интересно, многочисленные международные и российские правозащитные организации, буквально под микроскопом отслеживающие нарушение прав человека на территории Чеченской Республики, не замечают вопиющие нарушения прав жителей республики за ее пределами.

Обращаюсь к новому руководству Европейского Союза в лице его президента Германа ван Ромпея, к Верховному Комиссару ООН по правам человека Л. Арбур, Комиссару по правам человека Совета Европы Т. Хаммарбергу, к министру иностранных дел Российской Федерации К. Лаврову, правозащитным организациям с настоятельной просьбой обратить самое пристальное внимание на многочисленные грубые наруше-



ния прав людей, находящихся в лагерях беженцев в Польше. А последний инцидент – явное подтверждение тому, что должны быть приняты срочные меры по отмене дискриминационного Дублинского соглашения, которое противоречит основным принципам международных договоренностей, гарантирующим соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Также необходимо пресечь преступную деятельность транснациональных группировок, занимающихся незаконным перемещением беженцев в страны Евросоюза и наживающихся на горе и страданиях обездоленных людей.

*Декабрь 2009 г., г. Грозный*

## ЧТО ЖЕ НА САМОМ ДЕЛЕ СКАЗАЛ КАДЫРОВ?

Российские и зарубежные СМИ, комментируя интервью президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова информационному агентству Рейтер, умышленно исказили смысл сказанного.

Что же на самом деле сказал президент Чечни? Суть его интервью сводилась к тому, что Россия должна сделать так, чтобы ее уважали как государство. Этого добивается каждое государство, что естественно и что принимается как должное в мире. Рамзан Кадыров подчеркнул, что Россия при этом должна опираться на свои ресурсы. Что нового сказал чеченский президент? Разве так не действуют те же Соединенные Штаты, те же страны Европы? Заметим, что, в отличие от этих стран, Россия сегодня не ведет войны за пределами своей территории. Я хочу особо подчеркнуть, что президент Чеченской Республики не имел и не мог иметь ввиду применение силовых мер. А все, что написано по этому поводу, пусть останется на совести интерпретаторов его слов.

За всю свою тысячелетнюю историю чеченский народ никогда не вел войн за пределами своей этнической территории. Такое чуждо природе его менталитета. До сих пор в Чечне живут потомки тех украинцев, которые в 30-х годах XX века, спасаясь от голода, приехали в Чечню и остались здесь. А у грузин и чеченцев так много общего, что говорить о какой-то взаимной вражде просто бессмысленно.

Президент Чеченской Республики говорил о том, что Россия должна научиться вести наступательную информационную политику. Ведь ни для кого не секрет, что наша страна, благодаря стараниям многих СМИ, представлена в мире в самом негативном свете. Разве Россия всё делает, чтобы защитить своих граждан за ее пределами? Наши соотечественники годами могут пребывать в других странах в качестве заложников, но о них государство вспоминает, если об этом напоминают российские журналисты.

А как в таких случаях поступают США и страны Европы? Они, к примеру, могут высадить и десант для защиты своих граждан. Так бывало не раз.

Я давно знаю семью Кадыровых. Это богобоязненные люди, которые говорить об агрессии по отношению к другим людям, народам не могут по определению. Тем более, что они являются ревностными последователями святого наставника Кунта-Хаджи, который проповедовал ненасилие и духовное совершенствование.

Теперь, что касается тревоги Рамзана Кадырова по поводу политики Запада по отношению к России. Разве для этого мало причин? Вот простой и яркий пример: в 90-е годы западные страны обещали России, что НАТО не будет расширяться. А кто теперь помнит эти обещания? Сегодня на очереди стоит вопрос включения в НАТО Грузии и Украины. Разве у России нет законных оснований выражать несогласие с тем, что военный альянс Запада продвигается непосредственно к ее границам? Разве это не причина для тревоги, даже для граждан России, не говоря о главах ее регионов?

Для здравомыслящего человека понятно, что нынешнее грузинское руководство (не путать с грузинским народом) никогда бы не осмелилось начать военные действия в Южной Осетии без согласия своих патронов на Западе. Разве западные страны и сегодня не вооружают Грузию? Ничего нового для сведущих людей президент Чечни не сказал.

Мы помним, как США без обоснованных причин начинали войну в Ираке. А что в результате? Разрушенная страна, неизвестное будущее, ежедневные теракты, в результате которых гибнут и получают увечья сотни людей. Американская армия может разбомбить афганскую деревню, а потом заявить, что это ошибка. А убитые и раненые просто превращаются в статистику. Кто за это ответил или кого собираются привлечь к ответственности? Почему молчат известные в мире защитники справедливости, правозащитники? Или их критика избирательна, или эти жертвы не причисляются к человечеству? А чем же

на все это отвечают международные организации? Глухим молчанием или ни к чему не обязывающими декларациями. Вот о чем говорит Рамзан Кадыров.

Антироссийская риторика является главным инструментом и у многих действующих политиков в нынешней Украине. И сегодня там достаточно деятелей, которые готовы использовать в своей пропаганде этот затасканный приём. И поэтому нет ничего неожиданного в том, что они манипулируют искаженными переводчиками высказываниями чеченского президента.

Заниматься опровержением всех этих глупостей нет никакого смысла. Тем более, что информагентство Рейтер само их опровергло. Видимо, так было задумано – запустить ложь и пусть оправдываются. Это подлая тактика, господи!

Понятно одно – многих не устраивает мир на Кавказе, в частности, в Чечне. А президент Чечни как сильная, волевая, решительная личность, конечно, мешает тем, кто привык таскать каштаны из пожарищ. Поэтому и исказили смысл его интервью агентству Рейтер.

*Декабрь 2009 г., г. Грозный*

## ЭТО ОСОЗНАННАЯ ПОЛИТИКА ИЛИ НЕПРОФЕССИОНАЛИЗМ?

Стало уже традицией в День защитника Отечества на федеральных каналах транслировать фильмы, в которых чеченцев представляют в образе непримиримых врагов русского народа. В этих фильмах нет и намека на то, что в борьбе с терроризмом отдали свои жизни тысячи сынов чеченского народа, подвиги которых отмечены высокими наградами, в том числе и присвоением звания героя России.

Все это не вызывало бы у нас особой тревоги, если бы «работы» некоторых российских горе-режиссеров оставались достоянием ограниченного круга людей. Но ведь их транслируют государственные каналы телевидения! Это или замешанная на безответственности профессиональная несостоятельность или осознанная политика, которую можно классифицировать только как диверсию против государственных основ.

Наше государственное телевидение каждый раз «забывает» упомянуть, что 23 февраля – это еще и дата трагической депортации чеченского и других народов, в ходе которой от голода, холода и болезней наш народ, в частности, потерял более половины своей численности. «Забывает» оно также выразить простое человеческое сочувствие жертвам этой трагедии. Видимо для государственных каналов телевидения России все это мелочи, которые не стоят того, чтобы лишний раз о них упоминали.

У всех известных и неизвестных планов по развалу России был, есть и обязательно будет пункт, предусматривающий разжигание межнациональной и межрелигиозной вражды в нашей стране. Поэтому вольно или невольно авторы такого рода фильмов и государственные телеканалы, транслирующие их, являются соучастниками реализации этих планов.

*Февраль 2010 г., г. Грозный*

## КАВКАЗ – ТЕРРИТОРИЯ ВОЙН ИЛИ ТРАМПЛИН ДЛЯ КАРЬЕРЫ?

В своем обращении «Не могу молчать» Махмуд Эсамбаев писал: «Я утверждаю, что поистине сатанинскую роль в разжигании ненависти к чеченцам, в самом возникновении войны, в массовых убийствах мирного населения в Чечне сыграли московские СМИ и телевидение. Их роль попросту преступна».

За последние два десятка лет Чеченская Республика стала настоящим «клондайком» извлечения прибыли и обретения дешевой, помешанной на крови славы не только для отморожков в военной форме, нечистоплотных политиков, набравших политические очки на трупах тысяч россиян, но и для всякого рода отщепенцев из журналистской братии, «правозащитников», «политологов», «экспертов». Хотелось бы знать, что кроме бессмысленных диспутов и повсеместной травли народов они сделали?

Пора бы нам, россиянам, понять, что происходящее с нами в последние два десятка лет – это следствие целенаправленной политики сил, спящих и видящих последний день России. На шею некогда великой державы накинули петлю и медленно затягивают, упиваясь потоками человеческой крови, болью и страданиями живших еще совсем недавно в мире и согласии народов.

Сначала была «чеченофобия», которая не без участия тех же СМИ, политиков крайнего толка и дискуссий «экспертов» переросла в нечто большее, а именно – в кавказофобию. Искать врагов внутри страны и возвращать ярлыки из прошлого, типа «врагов народа», стало модным. Тема Кавказа, а в частности, Чечни по-прежнему в моде и на Западе, где нередко звучат призывы к России «отпустить» Чечню. Странное дело, в период самых страшных военных операций на территории Чеченской Республики некоторые «кавказолюбы» и радетели прав человека на Западе были не столь настойчивы в своих требованиях остановить произвол военных и массовые убийства мирных

граждан. Они объявляли это внутренним делом России. Однако сегодня они говорят о повсеместных нарушениях прав человека в уже послевоенной Чечне, в которой после страшных реальных войны совершаются созидательные подвиги и пытаются возродить принципы демократии, нравственности и поправленные за годы войны права и достоинство человека.

В каждой европейской стране есть свои проблемы: у Турции – курды, у Великобритании – ирландцы, у Испании – баски. В рамках решения этих проблем грубо нарушаются права человека, но это почему-то не сильно волнует западных правозащитников.

В унисон своим коллегам «из-за бугра» вторят и наши столичные радетели прав человека, которые, сидя в своих теплых кабинетах, написали целые тома о проблеме Северного Кавказа и нередко несут ахинею, которую и комментировать – только время тратить.

Видимо, в самой Москве, а уж тем более в глубинке России, права человека защищены так крепко, что правдолюбам некуда приложить свои силы и умственные способности, кроме как снова и снова теревить Кавказ.

Вот и в очередной раз Кавказ стал темой обсуждения на встрече аналитиков и экспертов, выводы которых должны закрепить в сознании граждан мысль о том, что Кавказ это не Россия, а нечто враждебное и неуправляемое, а попытки России выстоять в борьбе за выживание – не что иное как агония разваливающейся империи. На престижной «тусовке», прозванной «Конфликты на Кавказе» из цикла дискуссий «Война и мир», «эксперты» по Кавказу как свои российские, так и приблудшие со стороны в очередной раз обсудили проблемы Кавказа без участия и учета мнений самих кавказцев, что становится уже традицией.

Прежде всего позволю высказать свое согласие с некоторыми выводами так называемых экспертов. Согласиться в том плане, что у России нет в отношении Северного Кавказа четко продуманной политики и это оборачивается для страны «невосполнимыми и непрощаемыми жертвами».

Беда в том, что у России действительно нет четко продуманной национальной политики не только в отношении Кавказа, но и вообще как таковой.

«В России отсутствует какая-либо политика в отношении Северного Кавказа, есть меры, судорожные движения, направленные на сохранение, а в некоторых случаях на восстановление империи, действовать только штыками, как действовала империя.

Мне кажется, что точку невозврата в этом отношении мы прошли, и что нам установить стабильность не удастся», — заявила в своем выступлении на дискуссии небезызвестная госпожа Ганнушкина.

Весьма странно слышать столь откровенные признания из уст члена Совета по правам человека при президенте РФ, председателя комитета «Гражданское содействие», члена не менее известного центра «Мемориал». Почему бы Ганнушкиной в знак протеста против неправильной политики властей демонстративно не покинуть Совет по правам человека при президенте России? Это было бы честнее.

«Мне очень грустно, когда рядом со словами «Чечня», «Кадыров» произносится слово «стабильность». Да нет там никакой стабильности. В Чечне страх, доноительство, безнравственность и дикая коррупция ...до сих пор человеку жить опасно, где опасность грозит каждому, кто там находится», — уважаемую Ганнушкину прорвало!

Грустно вам или весело, но Чечня сегодня одета в строительные леса, а не опоясана колючей проволокой и не стоит в очередях за гуманитарной помощью. Кстати, сохранены жизни тысяч сыновей русских матерей. Этот факт Ганнушкина почему-то не хочет признать. Говорить о безнравственности и дикой коррупции в Чечне в свете российских реалий, думаю, и вовсе неэтично. Коррупция, причем, повальная — это бич всей России, а не только отдельно взятого субъекта. И не зря борьба с коррупцией объявлена президентом страны одной из приоритетных задач власти, ибо ее масштабы представляют угрозу на-



циональной безопасности. А утверждение об отсутствии в Чечне морали, нравственности, о доносительстве пусть останется на совести Ганнушкиной.

Призывает Кадыров население не тонировать стекла автомобилей – это нарушение прав. Скажет надо возрождать духовные традиции – это принуждение, скажет нельзя пособничать бандитам – это давление. В таком случае, зачем пристегиваться ремнями безопасности при езде, зачем запрет алкоголя за рулем, за что судить и наказывать преступников? Разве это не ущемление прав? Реалии жизни иногда диктуют необходимость принятия мер ради сохранения жизни людей.

Власть иногда вынуждена идти на временное ограничение свобод ради безопасности общества. Других рецептов никто в современном мире, и даже в западном, предложить не смог. Это же азбучные истины, госпожа Ганнушкина!

За ту относительную стабильность, которая вас так смущает, отдали свои жизни тысячи сотрудников правоохранительных органов нашей республики. И сегодня они продолжают гибнуть от рук бандитов, но видимо это вас мало смущает.

Говорить есть о чем: столько в душе накопело! Но, несмотря на все перенесенное и пережитое, мы, госпожа Ганнушкина, остаемся людьми, не утратившими чувства меры и собственного достоинства.

У каждой медали есть две стороны. И для объективности и просто успокоения совести надо хотя бы изредка заглядывать и на ее тыльную сторону. Возможно, то, что вы там увидите, откроет другие грани проблемы, о которых вы и не подозревали.

*Март 2010 г., г. Грозный*

## ОН ПОЛЗ ПО БЕРЕГУ РОДНОЙ РЕКИ...

Признание Заводским районным судом города Грозный статьи о Чеченской Республике в 58 томе «Большой Энциклопедии» (БЭ) издательства «Терра» экстремистской вызвало эффект взрыва. Сразу же последовали ожидаемые дискуссии «экспертов» по Кавказу.

Отрадно осознавать, что несмотря на огульные выпады отдельных авторов, СМИ в целом подошли к освещению вопроса объективно.

Конечно, не обошлось и без тех, кто вопреки здравой логике начал трубить о «чеченизации» российской истории, посягательстве на свободу слова и о том, что «руками марионеток из числа чеченской общественности пытаются сшить новые одежды для народа, чья история не одну сотню лет была запачкана кровью». Припомнили и «принесенных в жертву чеченцам» Аракчеева, Буданова, Ульмана. Пугают обывателя тем, что после расправы над БЭ чеченцы непременно возьмутся и за ревизию русской литературы. Авторы подобных измышлений конечно не вспомнят, какими эпитетами награждали Кавказ и кавказцев поэты, писатели, другие лучшие люди России. Они не вспомнили, что тот же Лермонтов считал Кавказ своей поэтической родиной. Да и лояльностью к империи, как известно, классики русской литературы не отличались. Взять хотя бы того же Лермонтова и крик его души по поводу убийства Пушкина:

«А вы, надменные потомки,  
Известной подлостью прославленных отцов,  
Пятою рабскою поправшие обломки  
Игрою счастья обиженных родов».

Что касается «чечена злого», так его «злость» понятна, ведь он вынужден ползать по берегу родной реки, по которому некогда в полный рост и, не рискуя быть застреленными, ходили его предки. А если мы заглянем в «незапачканную» кровью историю России, увидим то, о чем с такой болью писали русские историки, писатели, поэты и философы.

Свою позицию по факту статьи «Чеченская Республика» в «Большой Энциклопедии» наконец-то озвучил и главный ее редактор Кондратов. Проблема не в юридической, а политической плоскости, считает он, заверяя при этом, что опубликованная статья основывается на авторитетных источниках и не содержит искажений исторических фактов и эмоциональных оценок. Кондратов считает недопустимой позицию, занятую в отношении статьи «Чеченская Республика» «некоторыми общественными и политическими деятелями республики», которые, по его мнению, «вместо того чтобы решать насущные проблемы, занялись «чеченизацией нашей общей истории».

Он также возмущен тем, что «мнение одного эксперта противопоставляется результатам научной работы целого коллектива виднейших ученых страны». Недоволен Кондратов и «молниеносным» судом, уровень которого, видимо, не устраивает коллектив редакции БЭ, и сроками предъявления претензий. Редактор БЭ также пообещал долгую судебную тяжбу всем, кто не разделяет мнение анонимных авторов статьи.

Прозвучали и обвинения в политической провокации и диверсии, направленной на дестабилизацию обстановки в послевоенной Чечне. В общем нам понятно возмущение тех, чей умысел получил неожиданный отпор.

Мы-то наивно думали, что статья – упущение редактора, но оказалось – это вовсе не так.

Обвинение господина Кондратова в некомпетентности или в низком уровне вынесшего вердикт суда некорректны. Это, во-первых. Во-вторых, нет в Чеченской Республике чеченского, тем более, шариатского суда, а есть суд, который руководствуется российскими законами.

И мнению «виднейшего» коллектива ученых, пожелавших, вопреки своей учености, остаться анонимами, противопоставлено не мнение одного эксперта, как утверждает Кондратов, а мнение академиков Академии наук Чеченской Республики, которые, в отличие от «виднейших» ученых, не скрывают своих фамилий. Кроме того, судом рассматривались экспертные заключения Института востоковедения РАН, Института этно-

логии и антропологии РАН, Российского Института культурологии, в профессиональном уровне которых сомневаться не приходится. В этих заключениях сказано, что статья «Чеченская Республика» является экстремистской, так как закладывает основы ненависти и вражды к кавказцам и, в частности, между русскими и чеченцами. В заключении Института востоковедения четко и недвусмысленно говорится:

«Публикация материалов, содержащих преднамеренное искажение истории одного из российских народов, как это сделано в статье «Чеченская Республика», не делает чести создателям и руководителям проекта. Автор или авторы не указаны – не только в этой публикации, но и во всех других статьях энциклопедии. Однако круговая порука подразумевает принцип коллективной ответственности. Коль скоро статья опубликована анонимно, ответственность за нее целиком ложится на главного редактора издания Е.А. Кондратова и особенно – ответственного редактора 58-го тома Е. Ефимова (он потому и называется ответственным), а также на редакционную коллегию тома, которая представлена списком из 71 фамилии. В этом списке всего шесть историков, из которых к истории Кавказа имеет отношение только один человек, да и то не прямое: он занимался конфликтом вокруг Нагорного Карабаха, а докторскую диссертацию защищал по истории внешней политики Франции. Но именно эта статья, как нам представляется на основе анализа характера ошибок, скорее всего, написана студентом, но не историком.

Как известно, паршивая овца портит все стадо. Жаль, что широко разрекламированная «Большая энциклопедия» содержит дурно пахнущую статью, которая не только далека от научной объективности, но и, будучи некорректной по своему характеру и стилю, нарушает высокие принципы научной этики. Негативным эмоциям, которые столь явственно и неприглядно проступают сквозь строки публикации, не место ни в энциклопедии, претендующей на общественную значимость, ни в жизни. Точность формулировок и справедливость оценок важны в любой статье, но в гораздо большей мере они необходимы там,

где кровавые раны еще не зажили, а наступивший мир все еще очень хрупок».

Так что отвечать перед законом предстоит господину Кондратову, а не 71 членам коллегии, которые, как нам кажется, знали о содержании статьи не более чем господин Г. Месяц, который заявил, что содержания статьи в БЭ «Чеченская Республика» не помнит. Однако он хорошо запомнил, что ответственность за нее полностью взял на себя Кондратов.

Лживым является и утверждение о том, что представители издательства «Терра» не приглашались на суд и все переговоры велись устно. Суд несколько раз отправлял телефонограммы и фиксировал имена и фамилии сотрудников «Терры», принимавших их.

В истории каждого народа найдутся черные пятна, есть периоды взлета и падения. У каждого народа есть чувство собственного достоинства, есть чему поучиться и что перенять. Как говорил Махатма Ганди, здоровый патриотизм должен быть в каждом народе. Но патриотизм без исторического стыда превращается в обыкновенный шовинизм. Вот правило, которое должен руководствоваться настоящий патриот.

В порыве безудержной борьбы за свободу слова мы практически упустили из виду такие понятия, как честь, достоинство, совесть, любовь к родине, ответственность за свои слова и поступки, взаимоуважение, без которых общество превращается в массу индивидуалистов, озабоченных только собственным благополучием. На волне перестройки, как это бывало не раз в истории России, страну наводнили шарлатаны и проходимцы, которые, пользуясь ситуацией, быстро уловили нужную волну и со слезами липового патриотизма кромсали страну. А дабы прикрыть свои деяния и отвлечь внимание обнищавшего общества от истинных виновников его бед, создали образ врага, на которого навесили все уже не раз опробованные в истории ярлыки «врагов народа». Появились историки, наплевавшие на принципы историзма, которые навязывали сонному обществу свой вариант истории, растоптав все светлое и хорошее, что было между народами многонациональной России. Они же по принципу

«разделяй и властвуй» начали делить народы на полноценных и не полноценных, северян и южан, белых и черных и т. п.

А мы все, упиваясь эйфорией призрачной свободы, независимости и прочих благ «демократии», и не заметили, как всех нас искусно подвели к краю пропасти, название которой – бездуховность.

Сомнению сегодня подвергается даже святая святых – героическая борьба советского народа с коричневой чумой. Тяжело осознавать, что в стране, которая ценой десятков миллионов жизней выстояла в этой страшной войне, устраивают свои марши последователи фашистской идеологии. И это, в частности, плоды деятельности этих самых псевдоисториков, «экспертов» и лжепатриотов, шовинистский угар которых не раз приносил на русскую землю хаос гражданских войн, мятежи и насилие.

Мы оказались в стране, в которой нам всем нужно открывать друг друга заново, словно и не было у нас общего прошлого без войн и насилия.

И как нам всем вместе жить дальше, если вместо добра пропитываем будущие поколения ненавистью и готовим его уже сегодня для новой войны? Почему в нас все меньше остается способности осмыслить, к чему нас призывают?

А всем «экспертам» по Кавказу я бы посоветовал вспомнить слова великого русского писателя Льва Николаевича Толстого:

«Мы не помирим с собой здешнего горца до тех пор, пока не станем относиться с уважением к его человеческой личности. Он может иметь какие угодно пороки (и есть ли народ без оных), но он никогда не являлся рабом и ценою жизни отстаивал свою честь и достоинство. И даже побежденный, он терпит победителя, не ползая перед ним, и не ждет от него жалости. И как жаль, что именно на огульных обвинениях, которыми изобилует официальная номенклатура, основанных на не имеющих под собой почвы эпитетах (варвары, не ведающие чувств, жестокие убийцы, неисправимые воры и т. д.), формируется общественное мнение об этом достойном народе».

Не правда ли, слова сказаны так давно, а ощущение – словно вчера? Если бы современные политики, наши историки, осо-

бенно академики почаще читали русских классиков, то многих трагических событий в нашей общей истории можно было бы избежать.

*Апрель 2010 г., г. Грозный*

**УЧРЕЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
О ФАЛЬСИФИКАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ  
В СТАТЬЕ «ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА»  
В «БОЛЬШОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ» (М.: ТЕРРА, 2006. ТОМ 58)**

Энциклопедический жанр по определению должен представлять обществу новейшие достижения науки, общепризнанные выводы и заключения, достоверные факты и проверенные оценки. В этом жанре нет места бездоказательным гипотезам и безапелляционным заявлениям, идеологическим догмам и стереотипам, намеренной предвзятости и ангажированности. Материалы, публикуемые в энциклопедических изданиях, должны отвечать строгим научным критериям объективности и быть образцом корректного академического стиля. Именно поэтому энциклопедии как надежный источник информации пользуются в нашей стране и за рубежом особым доверием у читателя. К сожалению, статья «Чеченская Республика» в «Большой Энциклопедии», большом амбициозном проекте издательства Терра (т. 58, М., 2006), кардинально меняет эти представления об энциклопедиях и гуманитарных проектах, которые издательства предпринимают самостоятельно, без участия научных и образовательных учреждений. Упомянутая статья содержит не только многочисленные фактические неточности и искажения, но и намеренную фальсификацию, местами провокационную, истории одного из российских народов.

Раздел «История» начинается с грубых ошибок. «Самые ранние сведения о заселении территории ЧР» относятся не к неолиту, как пишет автор, а к среднему палеолиту (мустье). Это стоянка у оз. Кезеной-Ам. Неолит на Северо-Восточном Кавказе датируется не V–IV тыс. до н.э., как явствует из ста-



ты, а концом VII–VI тыс. до н.э. Бронзовый век датируется не III – началом I тыс. до н. э. (последняя дата вообще вызывает удивление, поскольку это уже ранний железный век), а второй половиной IV – концом II тыс. до н. э. Бессмысленным представляется утверждение об освоении в бронзовом веке «практически всей территории Чеченской Республики автохтонным населением». При этом автор ни словом не обмолвился о ярких культурах, существовавших и взаимодействовавших на территории Чечни в бронзовом веке – куро-араксской, майкопской, северокавказской культурно-исторической общности, гинчинской. Каякентско-хорчоевская культура датируется сейчас (и уже достаточно давно) не первой половиной I тыс. до н. э., а серединой – второй половиной II тыс. до н. э. Соответственно она никак не могла взаимодействовать с кобанской культурой (XII–IV вв. до н. э.), как это пытается представить автор статьи. Восточный вариант кобанской культуры (или самостоятельная культура в рамках кобано-колхидской культурно-исторической общности), занимавший большую часть территории Чечни, взаимодействовал здесь с населением, оставившим памятники зандакско-мугерганского типа. В статье не показана преемственность культур эпохи бронзы – раннего железа на территории Чечни. Их носители, которых автор называет просто вайнахами, не могли «освоить северные склоны Кавказского хребта», так как их культура возникла именно здесь, и это является территорией их первоначального расселения.

Не совсем корректны высказывания автора об «этнических объединениях» Чечни и Ингушетии в IV в. до н. э. и их контактах с древнегрузинским царством. Во-первых, говорить об этносах и этнических объединениях применительно к IV в. до н. э. нельзя ни в коем случае, тем более в случае с чеченским этносом, который складывался в период позднего средневековья и Нового времени. Во-вторых, древнегрузинского царства в то время еще не было: царство Иберия (а не древнегрузинское) возникает на рубеже IV–III вв. до н. э. Попытка представить древнее население горной части Чечни (дурдзуков, позднее на-

зывавшихся цанарами) «основным военно-политическим союзником Грузинского царства» также не выдерживает критики, хотя определенную роль в возникновении этого царства они, безусловно, сыграли.

Статья энциклопедии содержит ряд откровенных измышлений и надуманных фактов, которые неизвестны исторической науке, зато выдуманы псевдоисториками и размещены ими в Интернете. Такие курьезы не случайны: они свидетельствуют о том, что автор статьи очень далек и от темы, которую он пытался раскрыть, и от исторической науки. Так, ничтоже сумняшеся он описывает поход селевкидского царя Антиоха III в начале II в. до н. э. на Северный Кавказ против «вайнахского объединения» как установленный достоверный факт. Однако не существует ни одного исторического источника, в котором упоминался бы такой поход. «Открытием» в кавычках стали сведения о том, что шейх Мансур в 1788-1789 гг. «руководил волнениями среди заволжских киргиз-кайсаков», т. е. казахов. Неизвестно, откуда автор взял информацию о феодальных владениях в Чечне, княжествах, ханствах и шамхальствах – таких форм политической организации здесь никогда не было и быть не могло. Кази-Кумухскому шамхальству могли подчиняться только отдельные чеченские аулы, некоторые пограничные чеченские общества платили дань Аварскому нуцальству, но основная часть горной Чечни состояла из крупных независимых «вольных обществ».

Совершенно не владеет автор и материалом, связанным с историей христианства и ислама на Кавказе. Например, он пишет о том, что в XI-XIII вв. христианство стало «основной религией вайнахов», хотя ни в этот период, ни позже такого не было и быть не могло: вплоть до утверждения ислама – процесса, окончательно завершившегося на данной территории лишь в Новое время, среди чеченцев продолжали господствовать домонотеистические верования. Начало исламизации Чечни было связано не с падением Византии, а шло из Дагестана. Нет также никаких оснований говорить о появлении в Притеречье каза-

чьих поселений «гораздо раньше» второй половины XVI в.

Складывается впечатление, что автор статьи поставил себе целью создать в глазах читателя образ чеченца, практически не знающего, что такое тяжелый крестьянский труд. В статье, насчитывающей тринадцать страниц, сельскому хозяйству и кустарным промыслам уделено всего несколько предложений, хотя 80% местного населения на протяжении многих столетий трудилось именно в этой сфере. Но писать об этом, видимо, не так интересно.

Образ разбойника и бандита из чеченца формируется целенаправленно, с умыслом. По мнению автора, в XVII–XVIII вв. у чеченцев не было централизованной власти, и потому «многочисленные тейпы (роды) существовали самостоятельно, занимаясь, как правило, разбоем в отношении соседних народов». Далее речь пойдет о разбойниках, бандитах и бандах разбойников: напомним, что речь идет о событиях второй половины XVIII в. В результате о чеченцах создается мнение как о народе, неспособном заниматься созидательным трудом. По мнению автора статьи, чеченцы жили только за счет разбоев и грабежей.

Если верить «Энциклопедии», то чеченцы все время только воевали – либо между собой, либо с соседями, либо с Россией. Сложные общественно-политические процессы взаимодействия чеченцев с другими народами примитивизированы до предела. На самом деле вхождение территории расселения чеченцев в состав Российской империи, растянувшееся на долгий период, было неоднозначным: имели место и присяги верности, и мирное сотрудничество, и усмирение восстаний. Однако события этого периода преподносятся исключительно в негативном ключе. Шейх Мансур, возглавивший первые выступления горцев против новой военной администрации, односторонне представлен в статье мусульманским фанатиком и турецким агентом, а участники восстания – в качестве банд разбойников.

Особого внимания удостоилась тема Кавказской войны. Крайне одиозная и политически ангажированная оценка истории Кавказской войны и личности Шамиля как агента британ-

ского империализма была отвергнута научным сообществом еще в советское время. Международные конференции, серия монографических исследований, опубликованных ведущими специалистами из различных научных центров страны, в том числе Москвы и Санкт-Петербурга, огромное число статей, в том числе зарубежных, казалось бы, давно поставили точку в бесплодных спорах на эту тему. Однако автор продолжает утверждать, что Шамиль создал «на территории Дагестана мощное (!) государственное образование» с помощью Англии и Франции, при участии английских и французских «консультантов». Для характеристики давно прошедших событий, ставших историей, неправомерно используются современные термины, и складывается впечатление, как будто автор пишет оперативные сводки. Например, совершенно естественная для традиционного общества реакция неприятия и противодействия насильственной общественной трансформации рассматривается не иначе, как террористическая борьба против русских войск. Говорится об «уничтожении Гази-Магомеда» (так и хочется добавить – боевика) и «усилении российской воинской группы на Кавказе». Идеология Кавказской войны обозначена как «ультраэкстремистская». Участников восстаний XVIII в. автор называет фанатиками-исламистами, а действия восставших характеризует не иначе, как антирусская деятельность и антирусская резня. Тем самым автор статьи не только игнорирует специфику ислама в XVIII-XIX вв., но и безосновательно противопоставляет русских и чеченцев, а вместе с ними и всех горцев. А между тем хорошо известно, что Кавказская война расколола надвое все местные общества. И если одна часть горцев выступала против кардинальных общественных изменений в обществе, то вторая их часть боролась за новый уклад жизни в рядах горской милиции на стороне царской администрации.

Психологи подчеркивают роль социального фона, на котором человек воспринимается и оценивается обществом. Тунеядец на фоне работающих людей всегда вызывает большее осуждение, чем среди таких же, как он, бездельников. Принцип

контраста используется, когда по какой-то причине прямо сказать что-то нельзя (цензура, опасность судебного иска за клевету и т. п.), а сказать-то очень хочется. Этот прием использован на с. 260, где автор без тени сомнения заявляет: «К концу 1870-х почти все чеченские мужчины стали абреками – бандитами, прикрывавшими уголовную сущность своих деяний националистической демагогической фразеологией». Эта голословная фраза стала апофеозом некомпетентности автора, поскольку она настолько нелепа и абсурдна, что не может быть даже предметом научной критики. Постоянное упоминание горцев в качестве бандитов, а их формирований как банд в историческом контексте XVIII или XIX вв. представляется неуместным и недопустимым, у порядочного человека оно вызывает справедливое возмущение, не говоря уже о самих чеченцах и их соседях.

Период гражданской войны и советский период истории чеченцев освещаются не менее предвзято. В годы «господства на Сев. Кавказе Добровольской армии ген. А. Деникина <...>, боровшейся за единую и неделимую Россию». Чечня вновь стала центром «антирусского движения». Таким образом, многократно повторяется мысль о том, что чеченцы – исконные и давние враги России, с которыми нельзя построить мирную жизнь. Для подтверждения этой своей мысли автор статьи готов идти на прямой подлог и подтасовку фактов. Классический пример такой подтасовки мы находим на с. 261: «В августе 1937 органами НКВД была проведена «генеральная операция по изъятию антисоветских элементов», в ходе которой в Чечено-Ингушетии были арестованы более 10 тыс. чел.». Эта фраза дается без всяких комментариев, хотя хорошо известно, как в 1930-е гг. массовые репрессии проходили по всей стране, а не только в Чечено-Ингушетии. Вырванные из контекста, они подкрепляют основную идею автора, красной нитью проходящую через всю его статью: представить чеченцев в негативном свете. Массовые репрессии сталинского режима были публично осуждены XX съездом КПСС в 1956 г.

В таком же провокационном духе описывается история чеченцев в годы Великой Отечественной войны. Мало того, что автор делает особый упор на антисоветских восстаниях на территории Чечено-Ингушетии в 1940-е гг., но и повторяет расхожие домыслы о том, что чеченцы подготовили подарок для Гитлера – «белого коня с седлом из чистого золота» (с. 262). Этот гнусный миф, ставший основанием для ликвидации Чечено-Ингушской АССР и депортации чеченцев и ингушей, давно уже пропах нафталином, но он оказался неожиданно востребованным из-за его идеологической близости со взглядами автора. Когда нет реальных оснований для обвинений, нет ничего проще, чтобы выдумать их, и чем ужасней ложь, тем охотнее в нее верят люди. Впрочем, другие народы были депортированы без эпических историй о белом коне и золотом седле. Но даже если эта история имела место в реальности (а это не так), как может целый народ, который отдавал свои жизни на фронтах Отечественной и трудился в тылу, отвечать за кучку предателей?

Кстати, анналы истории не знают ни одного чеченца-полица. Источник этих откровений известен: Интернет. Особенно выделяется в этом смысле некто И.В. Пыхалов, разместивший на [www.stalinism.narod.ru](http://www.stalinism.narod.ru) крайне тенденциозный материал «За что Сталин выселял народы», где он без стеснения пытается доказать справедливость депортации чеченцев и ингушей в 1944 г. Мысль о заслуженной депортации чеченцев и ингушей в Среднюю Азию повторяет и автор статьи. Но если Интернет, как говорится, стерпит все, то публикация аналогичных с позволения сказать «сведений» в энциклопедическом издании, широко распространяемом по библиотекам, по меньшей мере вызывает недоумение. Тем более что российскому обществу хорошо известно об активном участии чеченцев и ингушей в Великой Отечественной войне, их роли в борьбе с германским фашизмом. Тысячи чеченцев пало на полях сражений, немало среди них героев Советского Союза. Чего стоит хотя бы беспримерный подвиг защитников Брестской крепости, среди ко-

торых было много чеченцев. Но об этом автор статьи не пишет ни слова: ему чуждо все то, что объединяет российские народы, для него гораздо важнее показать их несовместимость.

Выставляя чеченцев разбойниками и бандитами, автор публикации явно стремится настроить против них российское общественное мнение. Видимо, именно с этой целью он говорит о «необычайно жестоких убийствах русских в Чечне», которые «не прекращались вплоть до начала 20 в.» (с. 260). Чуть ниже эта мысль повторяется другими словами. Здесь чеченцы, а заодно с ними и ингуши представлены хуже разбойников и бандитов: «осенью 1917 чеченцы и ингуши снова стали вырезать казаков (жертвами были гл. обр. женщины, старики и дети». А вернувшись из депортации, продолжает автор статьи на с. 262, чеченцы «сразу же начали отбирать дома у русских, не останавливаясь перед убийствами». Навязчивые повторы темы убийств чеченцами русских разжигают национальную рознь. Логика автора статьи такова: как можно хорошо относиться к народу, который убивал нас все время, на протяжении всей истории взаимоотношений.

Особенно досталось 1990-м гг.: помимо торговли людьми, «многие чеченцы за пределами Чечни», по мнению автора статьи, занимались наркоторговлей, рэкетом, грабежами, мошенничеством в банковской сфере и заказными убийствами (с. 263). Похоже, автор собрал весь список преступлений из криминальных хроник и с легким сердцем приписал их «многим чеченцам».

В связи со всем вышеизложенным представляется понятной реакция чеченской общественности на публикацию статьи «Чеченская Республика» в «Большой Энциклопедии». 30 ноября 2009 представители законодательной власти республики, научной и творческой интеллигенции, Аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР провели в Грозном общественные слушания по этому поводу. Выступавшие справедливо отмечали, что в статье собран весь набор негативных стереотипов о чеченцах, когда-либо появлявшихся в печати. Очевидно, что

публикация подобных статей со всей остротой ставит перед научным сообществом вопрос о необходимости объективного изложения фактов в изданиях, претендующих на статус энциклопедии.

Публикация материалов, содержащих преднамеренное искажение истории одного из российских народов, как это сделано в статье «Чеченская Республика», не делает чести создателям и руководителям проекта. Автор или авторы не указаны — не только в этой публикации, но и во всех других статьях энциклопедии. Однако круговая порука подразумевает принцип коллективной ответственности. Коль скоро статья опубликована анонимно, ответственность за нее целиком ложится на главного редактора издания Е.А. Кондратова и особенно ответственного редактора 58-го тома Е. Ефимова (он потому и называется ответственным), а также на редакционную коллегию тома, которая представлена списком из 71 фамилии. В этом списке всего шесть историков, из которых к истории Кавказа имеет отношение только один человек, да и то не прямое: он занимался конфликтом вокруг Нагорного Карабаха, а докторскую диссертацию защищал по истории внешней политики Франции. Но именно эта статья, как нам представляется на основе анализа характера ошибок, скорее всего, написана студентом, но не историком.

Как известно, паршивая овца портит все стадо. Жаль, что широко разрекламированная в российском обществе «Большая энциклопедия» содержит дурно пахнущую статью, которая не только далека от научной объективности, но и, будучи некорректной по своему характеру и стилю, нарушает высокие принципы научной этики. Негативным эмоциям, которые столь явно и неприглядно проступают сквозь строки публикации, не место ни в энциклопедии, претендующей на общественную значимость, ни в жизни. Точность формулировок и справедливость оценок важны в любой статье, но в гораздо большей мере они необходимы там, где кровавые раны еще не зажили, а наступивший мир все еще очень хрупок.



Неприкрытое игнорирование традиций отечественной исторической науки, в полной мере продемонстрированное в статье «Чеченская Республика», свидетельствует о том, что материалы «Большой энциклопедии» не проходят через сито серьезного научного редактирования. К сожалению, безоглядная погоня за коммерческой выгодой, которая вынудила организаторов проекта привлечь к работе неподготовленных авторов и переработать огромный объем информации за очень короткие сроки, немислимые для энциклопедий такого масштаба, не мог не сказаться на качестве. Это значит, что и другие статьи энциклопедии могут таить в себе скрытые сюрпризы и неожиданности, которые в значительной степени снижают ценность издания как надежного источника информации. В таком случае общество должно быть предупреждено об этом, хотя бы в виде строчки на титульной странице: «Министерство образования и науки предупреждает...».

### **Вывод.**

Статья «Чеченская Республика» содержит грубую фальсификацию истории чеченского народа, ненаучные и предвзятые оценки, которые могут вызвать ненависть и вражду к народам Северного Кавказа и особенно к чеченскому народу по признаку национальности и религиозной принадлежности.

*Отдел Центральной Азии и Кавказа  
Института востоковедения РАН*

**УЧРЕЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ  
им. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ПО СТАТЬЕ «ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА»  
(БОЛЬШАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ В ШЕСТИДЕСЯТИ  
ДВУХ ТОМАХ. М.: ТЕРРА, 2006. ТОМ 58)**

г. Москва

28 января 2010 г.

Статья содержит ряд порочных, тенденциозных, антинаучных, ксенофобских, провокационных и экстремистских идей, которые со страниц «Энциклопедии» усиленно внушаются читателям, и направлена на возбуждение ненависти и вражды к чеченскому народу по признакам национальности, происхождения и религии.

Прежде всего, читателю внушается мысль, что чеченцы изначально несут в себе некий разрушительный, отрицательный потенциал, во все века оставаясь препятствием для мирного и созидательного труда остальных народов региона.

Так, «Энциклопедия» указывает, что «вайнахское этнополитическое объединение контролировало Дарьяльское ущелье (...) и представляло угрозу для закавказских государств». Если в сравнительно небольшом объеме энциклопедической статьи сочтено необходимым указать на это обстоятельство, то следовало пояснить, в чем состояла угроза, какую опасность несли с собой вайнахи. Но какие бы то ни было объяснения отсутствуют. Между тем в научном кавказоведении давно установлено, что, несмотря на сложности конкретных исторических периодов, Дарьяльское ущелье всегда и бесперебойно служило основным транспортным коридором, соединявшим Северный и Южный Кавказ. В этой связи фраза о какой-то «вайнахской опасности» лишена исторических оснований, но бросает тень на историческое прошлое чеченского народа.

Описывая ситуацию, сложившуюся в чеченском обществе в XVIII в., «Энциклопедия» оповещает читателей о том, что «многочисленные тейпы (роды) существовали самостоятельно, занимаясь, как правило, разбоем в отношении соседних народов». В этой фразе фальсифицируется хозяйственно-экономическая история чеченцев, основой существования которых в указанный период оставалось скотоводческо-земледельческое хозяйство, а также более или менее развитый обмен с соседствующими народами. В этой фразе фальсифицируется социально-политическая история чеченцев и всего северокавказского региона. Невозможно отрицать сложной обстановки в тот период, равно как и взаимных набеговых предприятий, однако это отражало специфику политического статуса Северного Кавказа, общественной психологии, характерной для всех его этнических субъектов (в том числе и казаков, например). Акцентирование «разбоя» как «правил» у чеченцев не соответствует исторической действительности, но это понадобилось «Энциклопедии» для создания негативного образа чеченцев у массового читателя.

Этой же цели служит другая фальсификация, допущенная «Энциклопедией». «К концу 1870-х почти все чеченские мужчины стали абреками – бандитами», Безусловно, абреческое движение на Северном Кавказе существовало, оно имело свои социальные корни и политические причины. Абреками становились, естественно, и чеченцы, как и представители других северокавказских этносов. Однако объявить абреками «почти всех чеченских мужчин» – это не что иное, как фальсификация исторических данных, которая в данном случае служит лишь цели нагнетания негативизма по отношению к чеченскому народу.

Демонизируя чеченцев, «Энциклопедия» стремится внушить читателю, что прежде всего чеченцы были врагами русских, что именно против русских была направлена их негативная энергия, что русские в наибольшей степени страдали и бедствовали от чеченского произвола. Чтобы «доказать» это, «Энциклопедия» вновь прибегает к фальсификации истории,

передергиванию фактов, умолчаниям и т.п. приемам. Так, сообщая читателю о строительстве в конце XVIII в. русских военных укреплений на «чечено-кабардинской границе», «Энциклопедия» подчеркивает: «для защиты от многочисленных разбойничьих групп», ни словом не обмолвившись, что эти крепости строились как форпосты для последующего завоевания Кавказа.

Понятие «Кавказская война» в рассматриваемой статье отсутствует. Соответствующие же события характеризуются как «религ.-политич. движение ультраэкстремистского характера, которое под лозунгом газавата и создания Имамата (теократич. государства) возглавило террористич. борьбу против русских войск». Далее говорится о чеченском участии в этой «террористич. борьбе». Знакомое по массмедиа словосочетание не имеет ни малейшего отношения к исторической характеристике Кавказской войны, зато сразу же вводит читателя в нужное для «Энциклопедии» русло.

В статье, посвященной истории Чечни, безусловно, необходимо упомянуть о движении (1785-1791), возглавляемом шейхом Мансуром. Сюжет об этом есть и в «Энциклопедии», причем ему отвели довольно большой объем текста. Это давало возможность представить достаточно полную историческую характеристику движения, которое отнюдь не исчерпывается противостоянием с наступавшей Империей, а является важным этапом в религиозном, социальном и общественном развитии Чечни. Однако эти аспекты «Энциклопедию» не интересуют. В статье говорится лишь о действиях русских войск по подавлению мансуровского движения, тем более что по версии «Энциклопедии» все исчерпывается тем, что «турецкий агент, мусульманский фанатик шейх Мансур выступил (...) с проповедью газавата («священной войны») против русской армии на Кавказе», но не приводятся документальные источники, подтверждающие то, что Ш. Мансур являлся турецким агентом. Точно так же характеристика движения Б. Таймиева ограничивается определением «новое антирусское».

При этом бросается фраза: «к осени 1785 антирусская резня распространилась на территорию Кабарды и Дагестана». Как расценить это утверждение? К обозначенной дате постоянного русского населения не было ни в Кабарде, ни в Дагестане. Или нелепый оборот «антирусская резня» следует понимать как боестолкновения с войсками?

В полностью искажающем историческую действительность сюжете об абреках, в которых, как считает «Энциклопедия», состояли «почти все чеченские мужчины», говорится, что «они убивали представителей администрации и воен. командования, грабили казачьи станицы и хутора русских поселенцев, препятствовали проведению сельхозработ». Получается, что главными жертвами абреков становились казаки и русские поселенцы. Однако никакой этнической направленности в абреческом движении не было. Порывавшиеся (по разным причинам) с социумом и уходившие «в леса» абреки мало интересовались этнической принадлежностью своих жертв; «Энциклопедия» же внушает, что последними были только русские. Для пущей убедительности «Энциклопедия» объявляет, что «необычайно жестокие убийства русских в Ч. не прекращались вплоть до нач. 20 в.». Вырванная из исторического контекста эта фраза приобретает провокационный смысл и направлена на возбуждение ненависти и вражды к чеченскому народу по признакам национальности, происхождения и религии.

Столь же провокационно другое утверждение «Энциклопедии»: «Осенью 1917 чеченцы и ингуши снова стали вырезать казаков (жертвами были гл. обр. женщины, старики и дети)». Этой фразой затушевывает реальную трагическую картину взаимного озлобления в годы гражданской войны. Его жертвами были не только казаки, но в равной степени и чеченцы, но только им «Энциклопедия» предъявляет свои обвинения. Такое же прямолинейное объяснение дается и хорошо известному факту поддержки чеченцами советской власти в 1918 г.: «большинство чеченцев поддержало советскую власть, поскольку власти Терской Народной Республики поощряли захват казачьих земель».

Весьма характерен подход к описанию советского периода истории Чечни 1920-1930-х гг. Читатель ничего не узнает о специфике модернизационных процессов, протекавших в ЧИАССР в эти годы, о культурном развитии республики, о последствиях тоталитарного правления сталинского руководства и др. Вместо этого «Энциклопедия» старательно внушает читателю, что вся история Чечни тех лет состояла из антисоветских восстаний, выступлений, мятежей, бунтов и т. п., перечисляет, сколько проведено операций по «уничтожению антисоветских групп», «изъятию антисоветских элементов», сколько органами НКВД было «отстранено», «уничтожено», «ликвидировано», «расстреляно» бандитов, террористов, мятежников, сепаратистов и др.

Особенно подробно и детализированно «Энциклопедия» рассматривает события во время начавшейся Великой Отечественной войны, пытаясь известным отдельным фактам антисоветских выступлений на территории Чечни придать вид широкомасштабного народного движения. При этом, не имея ни единого факта массового коллаборационизма среди чеченцев (на открытую ложь «Энциклопедия» не решилась), она перемещает внимание читателя на некие «программы» «воззвания», которые имели хождение в Чечне, на образовавшееся в ожидании прихода немцев «правительство», «штаб», который пользовался «значительной поддержкой чеченского (...) населения». «Энциклопедия» не гнушается повторить на своих страницах ложь и клевету о том, что «в подарок А. Гитлеру был подготовлен белый конь с седлом из чистого золота» – это позор для любого уважающего себя издания и направлено на унижение достоинства чеченского народа.

Стоит ли после этого удивляться той интерпретации, которую «Энциклопедия» дает самому трагическому событию в истории чеченского народа в XX в. – депортации 1944 г. «Энциклопедия» весьма сочувственно относится к этому деянию, которое принято по решению «ГКО СССР во главе с И. Сталиным». Характерен отбор информации, которую в данном случае «Энциклопедия» сочла важным довести до своего чи-

тателя. Так, приведена численность «опергруппы НКВД-НКГБ и СМЕРШ (19 тыс. чел.)», которая осуществляла депортацию, однако назвать число депортированных - почти 500 тыс. чел. – «Энциклопедия» посчитала излишним. Не менее характерна и другая деталь: сообщая своим читателям, что при территориальном восстановлении ЧИАССР в 1957 г. к территории автономии были присоединены ранее не входившие в ее состав Шелковской, Кагалинский и Наурский районы. «Энциклопедия» с возмущением называет это решение «волюнтаристским»; в отношении решения о депортации даже этого слова не нашлось.

Восстановительный период в истории Чечни также подан односторонне, тенденциозно и замешан на полуправде, имеющей целью вызвать у русских ненависть к чеченцам. Возвращающиеся чеченцы «сразу же начали отбирать дома у русских, не останавливаясь перед убийствами». Действительно, факты насилия были, прежде всего со стороны чеченцев, которые, вернувшись, заставляли в своих домах чужих людей. Однако сама же «Энциклопедия» правильно связывает многие процессы с «неподготовленностью местных органов власти к обустройству переселенцев» и именно это стало основной причиной эксцессов и насилия, к которому призывали, кстати, и русские. «Энциклопедия» не преминула сообщить, что ситуация привела «к античеченскому выступлению русскоязычных жителей Грозного в авг. 1958, требовавших обуздания бандитов». Лозунги и смысл этого выступления были крайне двусмысленны, так как митингующие требовали от властей не мер по ускорению социального обустройства возвращающихся, справедливого решения возникших проблем и т. д., а «обуздания бандитов», звучали также требования отменить реабилитацию, запретить переселение, оставить чеченцев в ссылке и т. п.

Других сведений о восстановительном периоде, а также по истории Чечни 1950-1970-х гг. «Энциклопедия» не содержит. Правда, «Энциклопедия» посчитала важным сообщить, что «в 1960-70-е гг. по инициативе парт органов часть чеченцев из горной зоны Чечни были переселены в Наурский и Шелков-

ской р-ны». Действительно, административные переселения из горной зоны в равнинные районы, зачастую носившие насильственный характер, происходили и не только в Чечне, но и в других республиках Северного Кавказа (Дагестан, Осетия и др.). Ныне эти акции признаны ошибочными, так как нанесли серьезный урон социально-экономическому развитию горного пояса, имели негативные экологические, демографические и другие последствия. Однако это «Энциклопедию» не интересует. Главное для нее выудить те факты, которые могут послужить разжиганию межэтнической ненависти: «Результатом этого стало распространение чеченцев и вытеснение из станиц казачьего и др. славянского населения».

Обращают на себя внимание фактологические ошибки, которые недопустимы в энциклопедическом издании.

В вводной части:

– о Чеченской Республике говорится, что она «автономная республика в составе Российской Федерации». По Конституции РФ Чеченская Республика «субъект Федерации»;

– сообщается, что Чечня граничит с «Грузинской республикой». Официальное наименование страны – Грузия;

– «территория республики разделена на 15 р-нов»: на 18;

– путаница с численным составом населения.

В разделе «История»:

– «антропологический тип (...) сформировался (...) под влиянием кобанской и каякентско-харачоевской культур (первая пол. 1-го тыс. до н. э.), пересекавшихся на территории Чечни». Антропологический тип не может формироваться под влиянием археологических культур. Нижняя датировка обеих культур должна быть обозначена концом 2-го тыс. до н. э. Названные культуры не пересекались, а граничили на территории Чечни – восточная ее часть входила в ареал каякентско-харачоевской культуры;

– «В 1816 (...) наместником Кавказа был назначен знаменитый генерал А. Ермолов». Знаменитый генерал никогда не был наместником Кавказа, так как наместничество было учреждено лишь в 1844 г.;



– «5 июня 1942 г. правительство Исраилова-Шерипова обратилось с воззванием к чечено-ингушскому народу». Вайнахи никогда не считали и не считают себя единым народом. Осознавая свою генетическую и этнокультурную близость, чеченцы и ингуши рассматривают себя как отдельные этносы. «Чечено-ингушским народом» их называют те, кто мало разбирается в реальной ситуации на Кавказе. Если «воззвание», о котором говорит «Энциклопедия», существовало, и авторы его были чеченцы, то они никогда бы не обратились к «чечено-ингушскому народу», только по отдельности. Если же это «воззвание» задним числом было изготовлено специалистами НКВД, то такой ляп допустить было можно. Если же «Энциклопедия» для «краткости» изменила текст оригинала, то это говорит не в пользу научного уровня издания;

– указывая, между какими регионами была разделена территория ЧИАССР после депортации чеченцев и ингушей, «Энциклопедия» забыла или не знает, что на большей части бывшей автономной республики была образована Грозненская область РСФСР;

– «8 нач. – сер. 1980-х группа чеченских и ингушских историков (...) выступила с откровенно националистич. публикациями, резко критикующими доминировавшую тогда концепцию добровольного вхождения горских этносов в состав России». «Энциклопедия» совершенно не в курсе историографических проблем кавказоведения. Публикации, которые имеются в виду, не несли ничего «националистического», так как со строго научных позиций, на основании анализа исторических источников отрицали концепцию добровольности как не соответствующей исторической правде. Концепция добровольности была, действительно, доминирующей, но в результате директивно заданной пропагандистской кампании, к которой подключились некоторые сервильные историки. Наши крупнейшие историки-кавказоведы (Е.Н. Кушева, А.П. Новосельцев, Л.И. Лавров и др.) никогда не поддерживали эту концепцию, по мере сил развенчивая эту историческую фикцию. Характерно, что сама «Энциклопедия»

не решилась опираться на нее, в тексте ни слова не говорится о «добровольности» вхождения Чечни в состав России.

Наконец, крайне неблагоприятное впечатление оставляет разухабистый язык, которым написана статья — и который выходит за рамки всяких академических норм. Словечки типа «бандиты» и производные от него — щедро разбросаны по всему тексту. Ничего не проясняющие в историческом контексте, они скалькированы с худших образцов безответственной и провокационной журналистики. Последняя своей основной целью видит разжигание межнациональной розни в нашей стране, «Энциклопедия» присоединилась к этому малопочтенному ряду.

### **Выводы:**

1. В представленной на исследование статье имеются опасные словесные средства, выражающие унижительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки в отношении чеченцев по признаку их национальности и отношения к религии.

2. Представленная на исследование статья направлена на возбуждение ненависти и вражды к чеченцам и к чеченскому народу и унижение их человеческого достоинства по признакам национальности, происхождения и религии.

Экспертизу провели:

*Зорин В.Ю.*, заместитель директора ИЭА РАН, доктор политических наук, профессор;

*Арутюнов С.А.*, заведующий отделом Кавказа ИЭА РАН, член-корр. РАН, доктор исторических наук, профессор;

*Анчабадзе КХД.*, ведущий научный сотрудник отдела народов Кавказа ИЭА, кандидат исторических наук /с/О.

# РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРОЛОГИИ

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ № 32/10

г. Москва

04 февраля 2010 г.

Нам, Батову В.И., кандидату психологических наук, доктору культурологии, в. н. с. Российского института культурологии, специалисту по психолингвистическому анализу, Емельяновой Н.М., кандидату исторических наук, старшему научному сотруднику Российского института культурологии, Крюковой Н.Н., кандидату педагогических наук, заместителю директора Российского института культурологии в соответствии со ст. 199 УПК РФ разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ. Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждены.

### Сведения об экспертах

*Батов В.И.* имеет высшее образование по специальности психология, ему присвоена квалификация психолога, преподавателя психологии (1970), кандидат психологических наук (1974), доктор культурологии (2003), специалист по психолингвистическому анализу. В Российском институте культурологии работает с 1995 года, в должности ведущего научного сотрудника с 2004 года; стаж работы в институте 15 лет.

*Емельянова Н.М.* имеет высшее образование по специальности журналистика, ей присвоена квалификация журналист, литературный редактор (1994), кандидат исторических наук. В Российском институте культурологии работает в должности старшего научного сотрудника с 2000 года; стаж работы в институте 10 лет.

*Крюкова Н.Н.* имеет высшее образование по специальности математика, ей присвоена квалификация учителя математики (1981), кандидат педагогических наук (1990). В Российском институте культурологии работает в должности старшего научного сотрудника с июля 1992 года, в должности заместителя директора с 2003 года; стаж работы в институте 17 лет.

На основании ЗАПРОСА о назначении комплексной психолого-лингвистической экспертизы от 01 февраля 2010 г., подписанного адвокатом Московской коллегии адвокатов «Александр Добровинский и партнеры» Мусаевым Муратом Алаудиновичем, была проведена комплексная психолого-лингвистическая экспертиза.

Экспертиза проводилась с 01 сентября по 04 февраля 2010 г.  
Место проведения – Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Российский институт культурологии.

Перед экспертами были поставлены следующие вопросы:

1. Может ли содержание представленных на исследование материалов оказать влияние на сознание читательской аудитории путем формирования искаженных либо предвзятых представлений о тех или иных национальностях, религиозных группах или отдельных лицах как ее представителях, способствовать возбуждению по отношению к ним религиозной, расовой, национальной вражды?

2. Имеются ли в содержании представленных на исследование материалов призывы к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации?

3. Имеются ли в содержании представленных на исследование материалов утверждения, направленные на подрыв безопасности Российской Федерации, призывы к осуществлению террористической деятельности либо оправдание терроризма?

4. Имеются ли в содержании представленных на исследование материалов утверждения, направленные на унижение национального достоинства какой-либо национальной группы, утверждения, пропагандирующие исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности?

5. Носят ли представленные на исследование материалы экстремистский характер?

6. Имеются ли в содержании представленных на исследование материалов призывы к осуществлению массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы?

7. Содержат ли представленные на исследование материалы призывы к применению насилия в отношении представителя государственной власти или угрозу применения насилия в отношении представителя государственной власти или его близких в связи с исполнением им своих служебных обязанностей?

8. Использованы ли в представленных на исследование материалов специальные языковые или иные средства (какие именно) для целенаправленной передачи оскорбительных или унижительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей?

В распоряжение экспертов были предоставлены следующие материалы:

- запрос;
- оттиск статьи: Чеченская Республика//Большая энциклопедия в шестидесяти двух томах. Т. 58., гл. ред. С.А. Кондратов, М.: Терра, 2006, 592 с. – С. 258-270; 15ВЫ 5-273-00432-2; Формат: 60х84/8, ил. (13 л.);

• копии исследований, проведенных Учреждением Российской Академии наук Ордена Трудового Красного Знамени Института Востоковедения (8 л.) и Учреждением Российской Академии наук Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая 8 (л.).

## ИССЛЕДОВАНИЕ:

### 1. Тип сообщения

Представленное на исследование сообщение – энциклопедическая статья – представляет собой личную форму коммуникации: автор – читатель.

Формы коммуникации – письменная.

Описание печатной продукции, обеспечивающей форму личной коммуникации:

оттиск статьи: Чеченская Республика//Большая энциклопедия в шестидесяти двух томах. Т. 58., гл. ред. С.А. Кондратов, М.: Терра, 2006, 592 с., – С. 258-270; 13ВЫ 5-273-00432-2; Формат: 60х84/8, ил. (13 л.):

Большая энциклопедия в шестидесяти двух томах

Научно-редакционный совет Большой энциклопедии Г.А. Месяц (академик, вице-президент РАН), О.А. Богатиков (академик, зав. лабораторией Института геологии рудных месторождений, петрографии и геохимии РАН), В.В. Козлов (академик, вице-президент РАН), С.Д. Коровин (академик, директор Института сильноточной электроники Сибирского отделения РАН), А.Б. Куделин (академик, зав. академика-секретаря Отделения историко-филологических наук РАН), В.Л. Макаров (академик-секретарь Отделения общественных наук РАН), В.Л. Макаров (академик, академик-секретарь Отделения общественных наук РАН), В.И. Молодим (академик, первый заместитель председателя Сибирского отделения РАН), В.П. Скулачев (академик, декан факультета биоинженерии и биоинформатики МГУ им.

М.В. Ломоносова), А.Р. Хохлов (академик, зав. кафедрой МГУ им. М.В. Ломоносова), В.А. Черешнев (академик, председатель Уральского отделения РАН).

Главный редактор общества с ограниченной ответственностью «Издательство «Терра» издателя «Большой энциклопедии» С.А. Кондратов (доктор историч. наук, проф.).

В соответствии с Законом города Москвы от 5 сентября 2001 г. № 38 «О наградах и почетных званиях города Москвы», на основании предложений Комиссии по премиям города Москвы в области литературы и искусства изданию Большая энциклопедия в шестидесяти двух томах была присуждена премия города Москвы 2008 года в области литературы и искусства по номинации «Просветительская деятельность».

Согласно аннотации на ресурсе <http://www.ozon.ru/context/detail/id/3092383/> «Большая энциклопедия в шестидесяти двух томах» – уникальное, богато оформленное 62-томное энциклопедическое подарочное издание. Корешок книги отделан золотым тиснением. Издание отпечатано на мелованной матовой бумаге с множеством цветных иллюстраций. Европейское качество печати.

Издательство «Терра» предлагает вниманию читателей первое издание Большой энциклопедии в 62 томах. Впервые в российской издательской практике все тома энциклопедии выпускаются одновременно полным комплектом. При подготовке Большой энциклопедии использовался мировой и отечественный опыт энциклопедического книгоиздания. В то же время, работая над созданием Большой энциклопедии, редколлегия исходила из того, что в современных условиях развития информационных технологий необходимо использовать новые подходы для создания энциклопедического продукта XXI века.

В основу данной энциклопедии были положены следующие принципы:

– максимальное количество разъясненных слов, с которыми может столкнуться человек в современном информационном потоке;

– включение в словник не только современной лексики, но и архаичных и в тоже время используемых в настоящее время слов;

– использование новейших данных в текстах статей;  
– максимально возможное иллюстрирование всех статей;  
– обширное картографическое сопровождение статей;  
– общемировой и объективный (безоценочный) характер статей;

– качественное и доступное массовому читателю содержание статей. Общий словник Большой энциклопедии насчитывает более 200 000 слов, включая отсылочные статьи и разъясненные в текстах основных статей термины. Из них – свыше 150 000 составляют ключевые слова обзорных, понятийных и биографических статей, которые сопровождаются более чем 60000 цветными и черно-белыми иллюстрациями, 340 – общегеографическими и политическими картами.

Статьи Большой энциклопедии написаны таким образом, чтобы любому читателю, не являющемуся специалистом в данной области знаний, было понятно и доступно содержание соответствующей статьи. Объемы статей редколлегия старалась ограничить минимальными необходимыми данными, достаточными для того, чтобы читателю стало понятно, что означает это слово, из какой оно области науки, техники, культуры, с какими аналогичными явлениями оно связано. Статьи энциклопедии принципиально полностью деидеологизированы, носят исключительно фактологический характер, не содержат политических, этических, а также любых положительных либо негативных оценок персоналий и исторических фактов.

Исследуемая статья находится в Т. 58. «Части света — ша-уни», Москва, «Терра», 2006.

1. Место распространения  
книжная сеть.
2. Адресность:  
широкая публика, публичное.
3. Организация текстового материала передачи, обеспечивающая коммуникацию.



а). Анализ скрытого текста.

Исследование личности автора сообщения, его психологического статуса. Автор ориентирован на внешнее окружение, лидер во внешнем действии. Использует межличностный диалог. Стремится к утверждению себя. Не очень высокий интеллект (99% по Ю). Основой интеллектуального поведения для него является последовательность событий. Достаточно уверен в себе.

Архетип – женский (анима). Компенсация женского стереотипа. Дисгармоничен – установка на женское начало соперничает с жесткой установкой быть как все мужчины.

Достаточно спокоен, с уверенностью, что ему ничего не грозит, но очень активен.

Резюме: автор – человек, обращенный вовне, с замыслом передать какие-то мысли и чувства. Собственно своих идей нет, но очень активен и, возможно, агрессивен.

б). Содержание сообщения.

Статья, состоит из следующих разделов:

– Чеченская Республика;

– история;

– природные условия;

– экономика;

– культура;

В статье допущены фактологические ошибки и неточности. Например:

«площадь территории 15,9» по официальным данным 16,1;

«Административно-территориальное устройство 15 районов и г. Грозный» по официальным данным 18 районов и т.п.

В разделе «Культура» с. 270 читаем «Чечено-Ингушский государственный ансамбль песни и танца «Вайнах» основан в 1939 г. ...» на самом деле в 1939 г. был основан Чечено-Ингушский Государственный ансамбль песни и танца, который первоначально состоял из большого хора и пятнадцати исполнителей народных танцев. В 1969 году его возглавил балетмейстер, выпускник ГИТИСа Топа Элимбаев, и в 1974 году он предложил

дать ансамблю название «Вайнах», что значит «наш народ», «наши люди», а ансамбль трансформировался в чисто танцевальный.

Отдельному обсуждению подлежит историческая часть статьи. На нее отводится 10 (десять) из 12 страниц.

При этом из них более 5 (пяти) страниц посвящено событиям 1988 – 2005 гг., по которым в профессиональном сообществе еще не выработана конвенциональная точка зрения. Учитывая жанр издания – энциклопедичность – такое изложение в данной статье недопустимо.

Также статья энциклопедии содержит ряд откровенных измышлений и надуманных фактов, которые неизвестны исторической науке.

Например, описывает поход селевкидского царя Антиоха III в начале II в. до н. э. на Северный Кавказ против «вайнахского объединения» как установленный достоверный факт. Однако не существует ни одного исторического источника, в котором упоминался бы такой поход.

Неизвестно, откуда автор взял информацию о феодальных владениях в Чечне, княжествах, ханствах и шамхальствах – таких форм политической организации здесь никогда не было и быть не могло. Кази-Кумухскому шамхальству могли подчиняться только отдельные чеченские аулы, некоторые пограничные чеченские общества платили дань Аварскому нуцальству, но основная часть горной Чечни состояла из крупных независимых «вольных обществ».

Отсутствуют указания на источники, используемые автором.

в). Форма предъявления сообщения.

а) Тип текста в представленной статье – агрессивный.

В изложении материала отсутствует отстраненность, характерная для жанра исторического изложения: текст изобилует оценочными высказываниями. Для описания давно прошедших событий автор неправомерно использует современный сленг. Этот «прием» позволяет примитивизировать до предела сложные общественно-политические процессы взаимодей-

ствия чеченцев с другими народами на протяжении последних четырех столетий. Одновременно за счет данного приема текст становится квазиузнаваемым, привычным для восприятия читателем, привыкшего к манере изложения журналистского репортажа – у читателя складывается впечатление, как будто автор пишет об актуальном современном материале.

Ведущим идеологическим тезисом во всем историческом разделе статьи является тезис о том, что чеченцы все время воевали – либо между собой, либо занимались «разбоем в отношении соседних народов», но главным образом с Россией, для которой они исконные и давние враги.

Таким образом, целью статьи является дискредитация идеи мирного добрососедства с чеченским этносом, который представлен состоящим из бандитов, прикрывавшими уголовную сущность своих деяний националистической демагогической фразеологией.

Это достигается за счет использования неуважительных или просто грубых, оскорбительных эпитетов. Чеченцы и их действия описываются весьма скудными, но постоянно повторяющимися словосочетаниями: «бандиты», «террористы», «абреки», «фанатики-исламисты», «обычные разбойники», «либеральные националисты», «чеченские национал-экстремисты», «чеченская мафия», а также описания их действий как «... возглавило террористическую борьбу против русских войск...» с. 260, «... новое антирусское движение...» с. 260, «... Чечня стала центром антиденикинского и антирусского движения под лозунгами газавата...» с. 261, «... кавказские горцы ожидают наступающие немецкие войска как гостей и окажут им гостеприимство...» с. 262, «... объединившись с незаконными властями на антироссийской основе...» с. 264 и т. п.

Навязчивы повторы темы убийств и притеснений чеченцами русских: «...антирусская резня...» с. 259, «...грабили казачьи станицы и хутора...» с. 260, «...необычайно жестокие убийства русских...» с. 260, «...власти Терской Народной Республики поощряли захват казачьих земель...» с. 261, «...распространение

чеченцев и вытеснение из станиц казачьего и др. славянского населения...» с. 262, «...сразу же начали отбирать дома у русских, не останавливаясь перед убийствами...» с. 262, «...в самой Чечне начался геноцид славянского населения...» с. 264, «...массовое истребление нечеченского народа...» с. 267.

Частота использования агрессивной лексики весьма плотная.

Например, на с. 259: «...в 1747, 1757-58, 1760 и 1783 произошли кровавые межплеменные конфликты...», «...занимаясь, как правило, разбоем в отношении соседских народов...», «...многочисленных разбойничьих групп...», «...турецкий агент, мусульманский фанатик, Шейх Мансур (Ушурма) против русской армии...», «...банда шейха Мансура разбила русский отряд...», «...антирусская резня распространилась на территорию Кабарды и Дагестана...», «...отряд полковника Ретиндера подавил восстание бандитов...»; аналогичные словосочетания с такой же частотой используются на с. 260, 261, 262, 263, 264, 267, 268.

б) Призывы, находящиеся в сообщении.

В явной форме призывов (побудительных и восклицательных предложений) в тексте нет. Однако в статье целенаправленно формируется из чеченца образ разбойника и бандита.

В результате у читателя о чеченцах создается мнение как о народе, неспособном заниматься созидательным трудом и неспособным к мирному сотрудничеству.

в) Дидактичность текста.

Агрессивный текст статьи вместе с трансляцией активности и агрессивности автора через «скрытый текст» порождает у воспринимающего многочисленные свойства психологического характера, направленные на отторжение предмета, описанного в статье, т. е. чеченского народа, его истории взаимоотношений с российским народом.

Такая организация текста показывает, что авторы данной статьи видят свою цель не столько в изложении определенного содержания, но стараются добиться его нерerefлексивного усвоения. В этом случае сами издания являются пропагандистскими. Выставляя чеченцев разбойниками и бандитами, автор

публикации явно стремится настроить против них российское общественное мнение.

г) Социокультурная направленность текста.

Публикация материалов, содержащих преднамеренное искажение истории взаимоотношений чеченского и российского народов, не имеет каких-либо региональных культурных привязок, чем способствует разрушению этнокультурной идентичности, направлено на размывание чувства гражданской принадлежности и способствует подрыву национальной и государственной безопасности.

## **ВЫВОДЫ**

На основании вышесказанного, специалисты пришли к выводу, что:

1. Содержание представленных на исследование материалов может оказать влияние на сознание читательской аудитории путем формирования искаженных либо предвзятых представлений о чеченской национальности, мусульманских религиозных группах или отдельных лицах как ее представителях, способствовать возбуждению по отношению к ним религиозной, расовой, национальной вражды

2. В содержании представленных на исследование материалов не имеется призыва к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации.

3. В содержании представленных на исследование материалов содержатся утверждения, направленные на подрыв безопасности Российской Федерации, а именно на размывание чувства гражданской принадлежности.

4. В содержании представленных на исследование материалов имеются утверждения, направленные на унижение национального достоинства национальной группы (чеченского народа), утверждения, пропагандирующие исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку их

отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности.

5. Представленные на исследование материалы носят экстремистский характер.

6. В содержании представленных на исследование материалов не содержится призывов к осуществлению массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы.

7. Представленные на исследование материалы не содержат призывов к применению насилия в отношении представителя государственной власти или угрозу применения насилия в отношении представителя государственной власти или его близких в связи с исполнением им своих служебных обязанностей.

8. В представленных на исследование материалах содержатся специальные языковые средства для целенаправленной передачи оскорбительных и унижительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям чеченской нации, мусульманской религии и отдельных лиц как ее представителей.

По окончании проведения исследования материалы были упакованы в белый конверт и опечатаны печатью Российского института культурологии.

#### ЭКСПЕРТЫ:

Батов В.И.

Крюкова Н.Н.

Емельянова Н.М.

## **РЕШЕНИЕ**

### **Именем Российской Федерации**

*5 апреля 2010 года*

*г. Грозный*

Заводской районный суд города Грозного в составе председательствующего судьи Гуциева Р.Р. при секретаре Тепсуевой Э.Э. с участием старшего помощника прокурора Чеченской Республики Дерда Н.М. помощника прокурора Чеченской Республики Ахмедова М.Н. представителя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Мусаева М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению и. о. прокурора Чеченской Республики о признании информационного материала дефиниции (определения) «Чеченская Республика» в 58 томе книжного издания «Большая энциклопедия» (Москва, издательство «Терра», 2006 г.) экстремистским в соответствии со ст. 13 Федерального закона РФ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (в редакции ФЗ от 24.07.2007 г. № 211-ФЗ) «О противодействии экстремистской деятельности»

### **УСТАНОВИЛ:**

И. о. прокурора Чеченской Республики обратился в Заводской районный суд г. Грозного с заявлением о признании информационного материала дефиниции (определения) «Чеченская Республика» в 58 томе книжного издания «Большая энциклопедия» (Москва, издательство «Терра», 2006 г.) экстремистским в соответствии со ст. 13 Федерального закона РФ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (в редакции ФЗ от 24.07.2007 г. № 211-ФЗ) «О противодействии экстремистской деятельности».

В обосновании заявления и. о. прокурора Чеченской Республики указывает, что прокуратурой Чеченской Республики в библиотеке Грозненского государственного нефтяного института им. Академика М.Д. Миллионщикова обнаружено книжное издание «Большая энциклопедия» (Москва, издательство

«Терра», 2006 г.), в 58 томе которого опубликована дефиниция (определение) «Чеченская Республика», являющаяся экстремистским материалом, обосновывающим и оправдывающим осуществление экстремистской деятельности, а именно возбуждение национальной и религиозной вражды.

По мнению и. о. прокурора Чеченской Республики, статья содержит ряд порочных, тенденциозных, антинаучных, ксенофобских, провокационных и экстремистских идей, которые со страниц «Энциклопедии» усиленно внушаются читателям, и направлена на возбуждение ненависти и вражды к чеченскому народу по признакам национальности, происхождения и религии.

Демонизируя чеченцев, «Энциклопедия» стремится внушить читателю, что прежде всего чеченцы были врагами русских, что именно против русских была направлена их негативная энергия, что русские в наибольшей степени страдали и бедствовали от чеченского произвола.

В связи с изложенным и. о. прокурора Чеченской Республики обратился в суд с заявлением о признании информационного материала дефиниции (определения) «Чеченская Республика» в 58 томе книжного издания «Большая энциклопедия» (Москва, издательство «Терра», 2006 г.) экстремистским в соответствии со ст. 13 Федерального закона РФ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (в редакции ФЗ от 24.07.2007 г. № 211-ФЗ) «О противодействии экстремистской деятельности».

В судебном заседании представители прокуратуры Чеченской Республики поддержали заявление и. о. прокурора Чеченской Республики.

Адвокат Мусаев М.А., действующий на основании доверенности, выданной Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республики, который обратился к прокурору с заявлением об инициировании процедуры признания обсуждаемой статьи экстремистской, также поддержал заявление и. о. прокурора Чеченской Республики и пояснил следующее.

Автор обсуждаемой дефиниции, начиная повествование об истории чеченского народа, пишет, что «многочисленные тейпы



(роды) существовали самостоятельно, занимаясь, как правило, разбоем в отношении соседних народов». Таким образом, уже в начале статьи закладывается идея о склонности чеченцев к разбою, грабежам и убийствам. Эта идея находит свое развитие в продолжении статьи и наиболее ярко выражается в следующем предложении: «К концу 1870-х почти все чеченские мужчины стали абреками-бандитами, прикрывающими уголовную сущность своих деяний националистической демагогической фразеологией». Таким образом, автор исследуемой статьи дает группе людей по признаку их этнической принадлежности крайне негативную оценку, способную вызвать к этой группе людей ненависть и возбудить, таким образом, национальную рознь.

Затрагивая тему возвращения чеченцев на родину из ссылки в пятидесятых годах XX века, автор пишет: «Чеченцы сразу же начали отбирать дома у русских, не останавливаясь перед убийствами». Говоря о переселении жителей горных районов Чечено-Ингушетии в Шелковской и Наурский районы, автор пишет: «Результатом этого стало распространение чеченцев и вытеснение из станиц казачьего и другого славянского населения». В данном случае чеченцы по этническому признаку противопоставляются уже не только русским и казакам, но и всему «славянскому населению».

Говоря о восстании групп Исраилова и Шерипова в сороковых годах XX века, автор сначала пишет о том, что они действовали в интересах нацистской Германии. При этом автор умалчивает тот общеизвестный факт, что представители чеченского народа принимали самое активное участие в Великой Отечественной войне в рядах Советской армии. Таким образом, чеченское население, «значительно поддерживающее» восстание Исраилова, противопоставляется жертвам нацистского режима в Германии, а также всему прогрессивному человечеству, осуждавшему преступления этого режима и боровшемуся с ним.

В вышеизложенных тезисах автор статьи приписывает конкретные деяния, в большинстве своем общепризнанно преступные, не отдельным индивидам или группам лиц по интересам, а

определенным этническим группам и их представителям, именуемым «чеченцами», «ингушами», «чеченским населением», «почти всеми чеченскими мужчинами» и т. п. Наиболее ярко данный подход автора выражен в описании событий, имевших место в Чеченской Республике на протяжении девяностых годов XX века и в начале XXI века.

Автор пишет, что «подпитку сепаратистов в Чечне» осуществляла «чеченская мафия», что в самой Чечне происходил «геноцид славянского населения (а также армян, татар и др.)», а в Грозном «хозяйничали банды чеченских уголовников-наркоманов», «почти каждая чеченская семья имела рабов-славян». В части статьи, посвященной захвату школы в г. Беслане 1 сентября 2004 года и последовавшей за ним трагедии, автор утверждает следующее: «Чеченские и ингушские бандиты совершили ужасающее преступление в североосетинском г. Беслан, захватив школу и убив сотни детей». Здесь, как и во многих других местах статьи, автор, искажая общеизвестные факты, целенаправленно ассоциирует преступления с конкретными этническими группами и их представителями – чеченцами и ингушами, противопоставляя их другим народам и самой человечности.

Попытки возбуждения национальной розни в исследуемой статье предпринимаются также через утверждение превосходства одних людей над другими по признаку их национальной принадлежности. Так, лейтмотивом статьи становится ассоциирование чеченцев со злом, а казаков и русских – с добром. В том месте, где чеченцы позиционируются как разбойники, «русские военные укрепления и казачьи станицы» характеризуются как созданные для защиты от разбойников. Там, где народно-освободительное движение в Чечне именуется «антирусским движением» и «антирусской резней», действия «русских войск» под командованием генерала Ермолова, в том числе сожжение целых горных селений с их жителями, именуются действиями по «укреплению российской власти», подавлению «вылазок фанатиков-исламистов и обыкновенных разбойников».

Попытки утверждения превосходства одной этнической группы над другой продолжают при описании города Грозного начала XX столетия. Автор пишет: «В городе, основное население которого составляли русские, активно развивалась нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая и машиностроительная промышленность. Грозный стал крупным индустриальным и транспортным центром. ... Бурное развитие промышленности, торговли и транспорта в Грозном привело к вовлечению незначительного количества чеченцев в торгово-промышленную деятельность... к началу XX века в чеченской среде появилось несколько представителей интеллигенции». Так, автор статьи в контексте уже изложенного позиционирует русское население как двигатель прогресса, а чеченцев – как отсталое и недееспособное общество, лишь незначительное количество представителей которого из-за удачной конъюнктуры стали участниками торгово-промышленной деятельности. Тут же отмечается, что до этого среди чеченцев не было ни одного интеллигента, а в начале XX века появилось несколько таковых (внимание снова акцентируется на незначительном их количестве). Такая характеристика чеченцев как этнической группы дается в перерыве между повествованием о том, что чеченцы были на протяжении всей своей истории заняты разбоями, грабежами и убийствами, преимущественно «антирусскими».

В ряде тезисов автор статьи также оправдывает военные преступления, направленные на полное или частичное уничтожение чеченцев по этническому признаку и признаку их происхождения. Деятельность генерала Ермолова, сопряженная, по признанию самого автора статьи, с уничтожением целых аулов, как уже сказано выше, характеризуется как направленная на «укрепление российской власти». Деятельности войск под командованием Ермолова, то есть убийству жителей горных аулов по признаку их происхождения, места жительства и этнической принадлежности, дается исключительно положительная оценка: «В целом, ему удалось подавить вылазки фанатиков-исламистов и обыкновенных разбойников».

Кроме того, автор статьи, прежде чем поведать читателю о депортации чеченцев и ингушей в 1944 году, рассказывает историю о том, что чеченское и ингушское население оказывало значительную поддержку пронацистскому, как утверждает автор, движению Исраилова. Затем автор пишет: «В январе 1944 года ГКО СССР во главе с И. Сталиным принял решение о выселении чеченцев и ингушей в Среднюю Азию по обвинению в предательстве и массовом сотрудничестве с немцами». Автор исследуемой статьи, таким образом, выстраивает логическую цепочку: чеченцы оказали поддержку пронацистским силам в Чечено-Ингушетии, за что и были выселены в Среднюю Азию. При этом автор не упоминает общеизвестных фактов: того, что в ходе выселения в 1944 году было заживо сожжено несколько сотен чеченцев (в том числе женщин, детей и стариков), что от голода и холода погибло, по самым скромным оценкам историков, несколько десятков тысяч чеченцев и ингушей. Так автор в контексте исследуемой статьи обосновывает и оправдывает очередное преступление, направленное на выселение и частичное уничтожение чеченцев и ингушей по признаку их национальной принадлежности.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания и вызванный для участия в судебном заседании представитель заинтересованного лица – издательства «Терра» – в суд не явился. На извещение от 26 февраля 2010 г. и телефонограммы от 29 марта 2010 г. и 31 марта 2010 г. ответов от заинтересованного лица не поступило, сведений об уважительных причинах неявки суду не предоставлено.

В телефонограмме от 5 апреля 2010 года представитель издательства «Терра» просила рассмотреть дело без участия представителя издательства.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителей прокуратуры Чеченской Республики, свидетелей, находит заявление и. о. прокурора Чеченской Республики обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из заключения экспертизы, проведенной доктором исторических наук, профессором, действительным членом АН ЧР,

президентом АН ЧР Гапуровым Ш.А., доктором филологических наук, профессором, членом-корреспондентом АН ЧР, заведующим кафедрой русского языка ЧГУ Халидовым А.И., доктором исторических наук, профессором, действительным членом РАЕН, заведующим кафедрой истории Древнего мира и Средних веков ЧГУ Багаевым М.Х., доктором философских наук, профессором, действительным членом АН ЧР, заведующим кафедрой теории и истории социальной работы ЧГУ Акаевым В.Х., доктором филологических наук, профессором, членом-корреспондентом АН ЧР, заслуженным деятелем науки РФ Туркаевым Х.В., следует, что статья «Чеченская Республика», содержащаяся в 58 томе «Большой энциклопедии» (Москва, издательство «Терра», 2006 г.), может оказать влияние на сознание читательской аудитории путем формирования искаженных либо предвзятых представлений о чеченской национальности, мусульманских религиозных группах или отдельных лицах как ее представителях, способствовать возбуждению по отношению к ним религиозной, расовой, национальной вражды. При этом утверждения автора названной дефиниции, касающиеся истории чеченского народа с древнейшего времени до начала XXI века, в абсолютном своем большинстве являются вымышленными с целью дискредитации чеченского народа и возбуждения национальной вражды, ненависти и розни. В статье содержится попытка фальсификации истории чеченского народа, направленная на создание негативного образа чеченцев и возбуждение к ним вражды и ненависти.

Это достигается за счет использования неуважительных или просто грубых, оскорбительных эпитетов. Чеченцы и их действия описываются весьма скудными, постоянно повторяющимися словосочетаниями: «бандиты», «террористы», «абреки», «фанатики-исламисты», «обычные разбойники», «либеральные националисты», «чеченские национал-экстремисты», «чеченская мафия», а также описания их действий, как «... возглавило террористическую борьбу против русских войск...» с. 260, «...новое антирусское движение...» с. 260, «...Чечня стала центром антиденикинского и антирусского движения

под лозунгами газавата...» с. 261, «...кавказские горцы ожидают наступающие немецкие войска как гостей и окажут им гостеприимство...» с. 262, «...объединившись с незаконными властями на антироссийской основе...» с. 264 и т. п. Навязчивы повторы темы убийств и притеснений чеченцами русских: «...антирусская резня...» с. 259, «...грабили казачьи станицы и хутора...» с. 260, «необычайно жестокие убийства русских» с. 260, «...власти Терской Народной Республики поощряли захват казачьих земель...» с. 261, «...распространение чеченцев и вытеснение из станиц казачьего и др. славянского населения...» с. 262, «...в самой Чечне начался геноцид славянского населения...» с. 264.

Статья составлена таким образом, чтобы путем нагнетания содержащихся в ней негативных оценок, употребления специально подобранной лексики и стилистических приемов добиться приведения читателя в состояние нервного возбуждения или в тревожное состояние. Данные оценки, лексика и стилистические приемы действуют на человека угнетающе, если текст направлен против народа, к которому он принадлежит, и возбуждающе, вызывая озлобление, если человек принадлежит к группе лиц, которой этот народ противопоставляется. Таким образом, по мнению ученых, целью статьи является дискредитация идеи мирного добрососедства с чеченским этносом, который представлен состоящим из бандитов, прикрывавших уголовную сущность своих деяний националистической демагогической фразеологией.

Затрагивая тему возвращения чеченцев на родину из ссылки в пятидесятых годах XX века, автор пишет: «Чеченцы сразу же начали отбирать дома у русских, не останавливаясь перед убийствами». Говоря о переселении жителей горных районов Чечено-Ингушетии в Шелковской и Наурский районы, автор пишет: «Результатом этого стало распространение чеченцев и вытеснение из станиц казачьего и другого славянского населения». В данном случае чеченцы по этническому признаку противопоставляются уже не только русским и казакам, но и всему «славянскому населению».

В части статьи, посвященной захвату школы в г. Беслане 1 сентября 2004 года и последовавшей за ним трагедии, автор утверждает следующее: «Чеченские и ингушские бандиты совершили ужасающее преступление в североосетинском г. Беслан, захватив школу и убив сотни детей». Здесь, как и во многих других местах статьи, автор, искажая общеизвестные факты, целенаправленно ассоциирует преступления с конкретными этническими группами и их представителями – чеченцами и ингушами, противопоставляя их другим народам и самой человечности.

Будучи допрошенными в ходе судебного заседания эксперты Гапуров Ш.А., Халидов А.И., Багаев М.Х., Акаев В.Х., Туркаев Х.В. подтвердили выводы, изложенные в заключении экспертизы.

Допрошенные в ходе судебного заседания свидетели: доктор исторических наук, заведующий лабораторией КНИИ РАН Джамирзаев С.М., кандидат исторических наук, профессор, директор института гуманитарных исследований АН ЧР Магомадов С.С. пояснили, что в обсуждаемой статье предпринята попытка фальсификации чеченской истории с целью дискредитации чеченцев как народа, разжигания межнациональной вражды и ненависти.

Допрошенные в судебном заседании свидетели: руководитель библиотеки ГГНИ им. академика М.Д. Миллиощикова Магомадова З.А., студенты ГГНИ им. академика М.Д. Миллиощикова Махаури М.Б., Забураев Ч.Ш., Хаджиев У.К. – показали суду, что в библиотеке ГГНИ им. академика М.Д. Миллиощикова имеется экземпляр «Большой энциклопедии» издательства «Терра», в том числе 58 том. Студенты института, читатели библиотеки часто обращаются к названному изданию. Содержание статьи «Чеченская Республика», содержащейся в томе 58 «Большой энциклопедии», вызвало в институте активное обсуждение и неприятие, потому как она содержит фальсификацию истории чеченского народа, а также утверждения, направленные на создание отрицательного образа чеченцев и разжигание межнациональной розни.

Суд считает выводы экспертов, изложенные в заключении экспертизы и подтвержденные в ходе судебного заседания, а также показания свидетелей объективными, правдивыми и соответствующими фактическим обстоятельствам настоящего дела.

В обсуждаемой дефиниции, опубликованной в «Большой энциклопедии», содержатся утверждения, направленные на унижение национального достоинства национальной группы (чеченского народа) и разжигание национальной розни, утверждения, пропагандирующие неполноценность граждан по признаку их национальной принадлежности.

Из содержания статьи в самом начале усматривается, что автор дефиниции создает негативный образ общности людей по признаку их этнической принадлежности. Так, он пишет: «многочисленные тейпы (роды) существовали самостоятельно, занимаясь, как правило, разбоем в отношении соседних народов». Этот образ развивается и далее по тексту: «К концу 1870-х почти все чеченские мужчины стали абреками-бандитами, прикрывающими уголовную сущность своих деяний националистической демагогической фразеологией». Так, группе людей по признаку их национальной принадлежности (чеченцам) дается характеристика, способная вызвать к этой группе людей ненависть и возбудить, таким образом, национальную рознь.

При описании истории чеченского народа с XVIII века до начала XX века автор статьи прибегает к таким оборотам, как «террористическая борьба против русских войск», «антирусская резня», «антирусское движение», «необычайно жестокие убийства русских». В контексте обсуждаемой статьи эти деяния приписываются группе лиц по признаку их этнической принадлежности – чеченцам.

Из обсуждаемой статьи следует также, что чеченцы или «почти все чеченские мужчины» «грабили казачьи станицы и хутора русских переселенцев», «осенью 1917 снова стали вырезать казаков (жертвами были главным образом женщины, старики и дети)»; «большинство чеченцев поддержало советскую власть, поскольку власти Терской Народной Республики поощ-



ряли захват казачьих земель». Такое описание направлено на целенаправленное противопоставление чеченцев и ингушей казакам и русским, на возбуждение у представителей казачества и русского народа ненависти к чеченцам как к этнической группе.

Описывая историю чеченского народа в сороковые годы XX века, автор пишет о том, что пронацистские группы под предводительством Исраилова пользовались «значительной поддержкой чеченского населения». При этом автор обсуждаемой статьи умалчивает о том общеизвестном факте, что представители чеченского народа принимали активное участие в Великой Отечественной войне в рядах Советской армии. Таким образом, «чеченское население», то есть группа лиц по признаку их этнической принадлежности, ассоциируется с нацистским движением и противопоставляется жертвам нацистского режима в Германии.

Все перечисленные преступные деяния обозначаются автором обсуждаемой статьи как совершенные представителями определенных этнических групп по признаку их принадлежности к таковым группам («чеченцами», «ингушами», «чеченским населением», «почти всеми чеченскими мужчинами» и т. п.).

Такой подход сохраняется и в описании событий, имевших место в 90-е годы XX века и в начале XXI века. Здесь используются такие словосочетания, как «чеченская мафия», «чеченские уголовники-наркоманы» и т. п. Повторяются также попытки дискредитации этнической группы чеченцев и разжигания национальной розни между чеченцами и людьми, причисляющими себя к «славянам». «Почти каждая чеченская семья, — пишет автор, — имела рабов-славян».

В обсуждаемом материале отдельно упоминается трагедия, произошедшая в г. Беслане 1 сентября 2004 года, при этом совершение преступления террористического характера вменяется представителям конкретных этнических групп: «Чеченские и ингушские бандиты совершили ужасающее преступление в североосетинском г. Беслан, захватив школу и убив сотни детей».

Статья изобилует высказываниями и утверждениями, порочащими национальное достоинство чеченцев, дающими

унизительные характеристики в целом народу и отдельным его представителям, призванными вызвать у читателей отрицательные эмоциональные оценки чеченцев как народа и негативные установки в отношении чеченцев, связанные с их национальной принадлежностью. Читателю нагнетанием негативных оценок, акцентированием его внимания на одном только негативе, в основном выдуманном авторами и не подкрепляемом никакими доказательствами, навязывается представление о чеченцах как о народе, от которого исходит только зло.

Агрессивный текст статьи порождает у воспринимающего многочисленные свойства психологического характера, направленные на отторжение предмета, описанного в статье, то есть чеченского народа, его истории взаимоотношений с русскими, казаками и другими народами. Такая организация текста показывает, что автор данной статьи старался добиться нерелексивного его усвоения. Выставляя чеченцев разбойниками, бандитами, врагами русских, казаков, славян и т. д., автор публикации явно стремится настроить читателя против чеченцев, то есть возбудить национальную рознь. Таким образом, содержание обсуждаемой статьи направлено на обоснование экстремистской деятельности.

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому свободу мысли и слова, вместе с тем запрещает злоупотребление свободой слова, если оно нарушает права других граждан.

В соответствии со ст. 29 Конституции Российской Федерации не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Согласно п. 1 ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» разжигание национальной розни, а также пропаганда превосходства либо неполноценности человека по признаку его национальной принадлежности являются проявлениями экстремизма.

Согласно п. 3 ст. 1 названного Федерального закона предназначенная для обнародования информация, оправдывающая

необходимость осуществления экстремистской деятельности, а также публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное превосходство либо практику совершения преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, национальной группы, являются экстремистскими материалами.

Статья «Чеченская Республика», входящая в том 58 книжной серии «Большая энциклопедия» (издательство «Терра», Москва, 2006 год), содержит предвзятую негативную оценку группы людей – чеченцев – по признаку их происхождения и этнической принадлежности. В указанной публикации содержатся тезисы, обосновывающие превосходство одних людей над другими по признаку их этнической принадлежности, а также утверждения, направленные на возбуждение национальной розни. При этом названная статья, будучи частью тома 58 книжного издания «Большая энциклопедия» (Москва, издательство «Терра», 2006 год), находится в публичном доступе в библиотеке ГГНИ им. академика Миллиошикова.

Согласно ст. 13 ФЗ РФ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (в редакции ФЗ от 24.07.2007 г. № 211-ФЗ) «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения; информационные материалы признаются экстремистскими по представлению прокурора федеральным судом по месту их обнаружения.

Местом обнаружения обсуждаемой статьи является библиотека Грозненского государственного нефтяного института им. академика М.Д. Миллиошикова, расположенная на территории Заводского района г. Грозный.

Руководствуясь статьями 194–199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## РЕШИЛ:

Заявление и. о. прокурора Чеченской Республики о признании информационного материала дефиниции (определения) «Чеченская Республика» в 58 томе книжного издания «Большая энциклопедия» (Москва, издательство «Терра», 2006 г.) экстремистским в соответствии со ст. 13 Федерального закона РФ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (в редакции ФЗ от 24.07.2007 г. № 211-ФЗ) «О противодействии экстремистской деятельности» удовлетворить.

Признать информационный материал дефиницию (определение) «Чеченская Республика» в 58 томе книжного издания «Большая энциклопедия» (Москва, издательство «Терра», 2006 г.) экстремистским.

Конфисковать 58 том книжного издания «Большая энциклопедия» (Москва, издательство «Терра», 2006 г.), в котором содержится информационный материал дефиниция (определение) «Чеченская Республика».

Копию настоящего решения направить в Федеральный орган исполнительной власти в сфере юстиции для включения информационного материала дефиниции (определения) «Чеченская Республика» в 58 томе книжного издания «Большая энциклопедия» (Москва, издательство «Терра», 2006 г.) в федеральный список экстремистских материалов.

Копии материалов настоящего гражданского дела направить в следственные органы для принятия решения в порядке, предусмотренном статьями 144–145 УПК РФ.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Верховный суд Чеченской Республики через Заводской районный суд г. Грозного в течение 10 дней со дня вынесения.

Решение в окончательной форме изготовлено 09 апреля 2010 года.

Председательствующий: Р.Р. Гуциев

Копия верна:

Председательствующий: Р.Р. Гуциев

## К ГОДОВЩИНЕ ОТМЕНЫ РЕЖИМА КТО В ЧЕЧНЕ

16 апреля 2009 года директор ФСБ и глава Национального антитеррористического комитета России (НАК) Александр Бортников по поручению президента РФ Дмитрия Медведева отменил приказ 1999 года, объявляющий территорию Чечни зоной проведения контртеррористической операции (КТО).

Что из себя представлял режим КТО и что означает его отмена для Чеченской Республики? Об этом в интервью с Уполномоченным по правам человека в ЧР Нурди Нухажиевым.

*– Нурди Садиевич, прошел год с момента отмены десятилетнего режима контртеррористической операции на территории Чеченской Республики.*

*О нем много говорят, но мало кто знает, что означает режим КТО. Так что же он из себя представляет?*

– Давайте называть вещи своими именами. То, что происходило на территории Чеченской Республики, на самом деле была самая настоящая война, которая унесла сотни тысяч жизней детей, женщин, стариков. Десятки тысяч стали инвалидами, тысячи похищены и пропали без вести. Так называемые зачистки сопровождалась насилием, грабежами и убийствами мирных граждан. Режим КТО – это совершенно новое, отличное от чрезвычайного положения понятие для отечественного права. В Конституции оговорено, что в случае объявления чрезвычайного положения граждане могут быть ограничены в своих правах с указанием пределов и срока их действия. Но режима чрезвычайного положения на территории Чеченской Республики объявлено не было ни перед началом первой чеченской кампании, ни перед началом второй. Почему? Ответа на этот вопрос до сих пор не знает никто.

Но ясно одно: для того чтобы уничтожить несколько тысяч вооруженных террористов, не было необходимости бомбить города и села с мирным населением. Это было на руку именно террористам и позволяло им пополнять свои ряды.

*– Как Вы считаете, почему режим КТО оказался таким живучим?*

– Неестественность столь длительного существования режима КТО на территории республики, полностью контролируемой федеральными и республиканскими правоохранительными органами, была очевидна для объективного наблюдателя.

Почему режим КТО просуществовал так долго? Да потому что в его существовании было много заинтересованных лиц и серьезные силы.

Де-факто режим КТО представлял собой целый клубок финансовых интересов военных и гражданских чиновников, в том числе и из соседних регионов.

И естественно, что просто так никто не хотел отказаться от такого выгодного дела.

В течение десяти лет существования режима КТО, мирные граждане ущемлялись в своих правах на каждом шагу. Но он никак не мешал террористам получать оружие, боеприпасы, пополнение в живой силе, несмотря на множество кордонов, блок-постов и т. п.

*– 16 апреля официально объявлен в Чеченской Республике днем мира. Но что нам дала отмена режима КТО?*

– Решение об отмене режима КТО означает отмену в первую очередь ограничений права жителей республики на свободу передвижения, свободу перемещения грузов и многое другое. Отмена режима КТО – это полное восстановление огромного количества граждан в своих конституционных правах. Это и есть первое и необходимое условие для укрепления мира в республике.

Не стоит думать, что решение об отмене КТО далось легко.

Этому событию предшествовала огромная работа руководства России, Чеченской Республики, правоохранительных органов.

Оглядываясь назад, мы конечно же вспоминаем, какую страшную цену пришлось заплатить за то, чтобы приблизить этот день! Чтобы трагедия вновь не повторилась, мы не должны забывать об этом ни на минуту.

Отмена режима КТО позволила руководству республики приступить к реализации социально-экономических проектов, стало хорошим сигналом для инвесторов. Значимым результатом отмены режима КТО станет придание международного статуса аэропорту «Грозный».

Появилась надежда на решение самого большого для республики вопроса – установление местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан.

Отмена режима КТО на территории Чечни подняла авторитет России на международной арене и, в частности, в исламском мире.

Это решение имеет также огромное морально-психологическое значение для населения республики и всей России в целом. Режим контртеррористической операции сдерживал не только социально-экономическое развитие республики, но и ухудшал имидж страны, так как являлся причиной постоянных нападок на Россию.

*Беседовал Абубакар Асаев*

*Апрель 2010 г., г. Грозный*

## **В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАШИХ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ ДОЛЖНО БЫТЬ ЗАИНТЕРЕСОВАНО РОДНОЕ ОТЕЧЕСТВО, А НЕ ЗАПАД...**

Продолжается обсуждение встречи гражданских активистов Северного Кавказа с президентом России. Итоги этой встречи для журналистов региональных СМИ прокомментировал Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев.

*– Нурди Садиевич, как вы прокомментируете итоги встречи? Насколько она была значима для Чеченской Республики и есть ли надежда, что обозначенные правозащитниками проблемы будут решены?*

– Безусловно, встреча северокавказских правозащитников с президентом России очень значима не только для Чеченской Республики, Северного Кавказа, но и в целом для всей России. Потому что проблемы, поднятые на этой встрече, касаются всего российского общества. Создание Северо-Кавказского округа, назначение Хлопонина, прошедшая встреча с правозащитниками – все это позитивные шаги на пути решения проблем этого достаточно сложного региона. И шаги эти говорят о заинтересованности главы государства в позитивных процессах на Северном Кавказе, в экономическом и социальном развитии этого региона. Должен отметить, наши правозащитники очень хорошо поработали. Самое главное – они довели до президента РФ обозначенные гражданским обществом республики проблемы. Уверен, что Дмитрий Анатольевич, как прогрессивный и демократичный руководитель, изучит переданные ему материалы и даст соответствующие поручения.

Над решением обозначенных нашими правозащитниками проблем мы бьемся не один год. Одна из самых сложных из них – проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Мы предлагаем конкретные механизмы её решения. Это, в частности, создание указом пре-



зидента России межведомственной комиссии и лаборатории по идентификации эксгумированных тел. Здесь, в республике, мы испробовали всё, прежде чем выступить с таким предложением, и считаем, что на сегодняшний день это единственный реальный механизм решения проблемы. Усилиями региональных властей ее не решить, здесь нужны воля и решение федерального руководства.

Президент Дмитрий Медведев получил информацию о наших проблемах. Для их решения не нужно открывать Америку. Достаточно научиться соблюдать законы, а правоохрательным структурам добросовестно и честно исполнять свои обязанности.

*— Участники встречи, в целом позитивно оценивая сам факт состоявшейся встречи, выражают неудовлетворенность тем, что не все смогли выступить. В частности, некоторые активисты гражданских организаций, эксперты считают, что можно было обойтись без выступлений членов Совета при президенте. Ваше мнение по этому поводу?*

— Учитывая, что это все-таки была первая встреча в таком формате, действительно можно было максимально ограничить выступления членов Совета в пользу региональных активистов гражданского общества. Тем более что ничего нового, кроме привычной критики в адрес региональных властей, его члены не сказали. Никаких новых идей, конкретных предложений по решению обозначенных проблем от них не услышали. Вообще, прошедшая встреча в очередной раз убедила меня в том, что пора обновить состав Совета при президенте. Назрела также необходимость в упорядочении правозащитной деятельности в стране. Необходимы законы, запрещающие правозащитную деятельность неправительственных организаций, финансируемых из-за рубежа. Практика показывает, что деятельность большинства таких правозащитных организаций деструктивна, так как носит политическую окраску. Коммерческий интерес и

интерес спонсоров превалирует в их деятельности. Наверное, Минюсту России стоит навести порядок в реестре зарегистрированных неправительственных организаций, называющих себя правозащитными. На самом деле реальной работой по защите прав граждан они не занимаются. Но эти организации используют в своих интересах различные политические силы. Некоторые организации просто зарабатывают на правозащитной теме. Подобные утверждения ни в коей мере не направлены на ограничение свободы деятельности правозащитных организаций, это не покушение на демократию, на независимость этих организаций. Тем активистам гражданского общества, которые действительно занимаются реальной ежедневной работой в сфере защиты прав граждан, необходимо оказывать государственную поддержку. В деятельности наших правозащитников должно быть заинтересовано родное Отечество, а не Запад. От этого наши граждане только выиграют.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Май 2010 г., г. Грозный*

## ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ В КОМПЕТЕНЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА

На одном из последних заседаний правительства Чеченской Республики Рамзан Кадыров потребовал от правоохранительных органов активизировать работу по розыску жителей республики, похищенных и пропавших без вести за время проведения двух военных кампаний на территории Чечни. С просьбой прокомментировать ситуацию с решением данной проблемы мы обратились к Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву.

*– Нурди Садиевич, ожидается ли решение этого вопроса в ближайшее время?*

– Решение проблемы не в компетенции Чеченской Республики. Все, что в наших силах, мы уже сделали. Решить ее в свое время пытался Ахмат-Хаджи Кадыров. Предложение о необходимости создания на федеральном уровне межведомственной комиссии с участием представителей Генеральной прокуратуры, Министерства обороны, МВД, ФСБ, других заинтересованных министерств и ведомств, кстати, было впервые сделано именно им. С тех пор на протяжении многих лет мы добиваемся создания такой комиссии. Мы обращались к руководителям силовых структур страны, председателю правительства, президенту Российской Федерации, руководителям международных правозащитных организаций. Но, как говорится, а воз и ныне там. Единственное, на последней своей встрече с представителями общественных организаций Северного Кавказа президент России Дмитрий Медведев обещал помочь решить вопрос с лабораторией по идентификации эксгумированных останков. В Чеченской Республике, из-за отсутствия такой лаборатории, до сих пор не вскрытыми остаются несколько десятков захоронений.

*– По инициативе президента ЧР Рамзана Кадырова в прошлом году была создана депутатская комиссия по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести жителей Чеченской Республики, занимается этим вопросом и прокуратура республики. Взаимодействуете Вы с ними?*

– И депутатская комиссия, и республиканская прокуратура делают для решения этой болезненной проблемы все, что в их силах.

Накоплена огромная база различных документов и свидетельских показаний. Но, к большому сожалению, они пока не востребованы.

Что касается взаимодействия, то оно есть и на достаточно высоком уровне. Хочу особо отметить доступность и открытость прокуратуры Чеченской Республики после назначения на должность прокурора республики Михаила Савчина. До него наши отношения с прокуратурой ЧР складывались не совсем гладко.

«Информационная открытость, объективность, взаимодействие с гражданским обществом – это три главные составляющие, которыми будет руководствоваться прокуратура в своей работе», – сказал Савчин, выступая на первой своей встрече с представителями региональных неправительственных организаций. Такая позиция прокурора республики не может не импонировать правозащитному сообществу Чеченской Республики.

Между Уполномоченным по правам человека и прокуратурой республики подписано соглашение о взаимодействии, в рамках которого стороны договорились предоставлять друг другу информацию о нарушениях прав человека и мерах, принятых по их восстановлению.

С приходом Михаила Савчина ни одно мое обращение в прокуратуру республики не остается без внимания. Он старается лично сам ответить на многочисленные обращения граждан. Рядовые граждане стали приходить на прием к прокурору не только с жалобами на нарушение их прав, но и с выражением благодарности за оказанную помощь.

*– Какое внимание было уделено теме похищенных и пропавших без вести граждан на встрече президента России Дмитрия Медведева с общественниками северокавказского региона?*

– Эта тема была затронута в выступлениях нескольких правозащитников из республик Северо-Кавказского федерального округа, а также наших московских коллег. Свои предложения высказал и руководитель общественной организации «Ламан аз» из Чеченской Республики Адлан Динаев. Более того, целый пакет предложений был передан полномочному представителю президента РФ в СКФО Александру Хлопонину и президенту России Дмитрию Медведеву. Надеюсь, что после ознакомления с этими материалами, высшие должностные лица округа и России наконец-то примут по ним соответствующие решения.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Май 2010 г., г. Грозный*

## **ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ НЕОБХОДИМА ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА**

Назрела необходимость реформирования системы ФСИН и внесения изменений в действующее законодательство, – заявил Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев на встрече с журналистами местных СМИ.

Отвечая на вопросы журналистов по поводу критики президента Рамзана Кадырова в адрес УФСИН по ЧР, омбудсмен отметил, что таких условий содержания заключенных как в Чеченской Республике нет ни в одном регионе России и выразил солидарность с президентом Чеченской Республики в вопросах поддержания дисциплины среди заключенных.

– Рамзан Кадыров не случайно подверг критике деятельность УФСИН по ЧР. Президент Чеченской Республики уделяет огромное внимание духовно-нравственному возрождению нашего общества. Осужденные – это часть нашего общества. Отбыв свой срок наказания, они выйдут на свободу и наша задача, чтобы они стали полноценными членами общества. Выполнение этой задачи невозможно без соответствующей воспитательной работы. Учреждения ФСИН должны быть не просто местом, где человек отбывает наказание, но и местом исправления осужденного. В этом должно быть заинтересовано все наше общество. Рамзан Кадыров неоднократно помогал учреждениям ФСИН, находящимся не только на территории нашей республики, но и в других субъектах России, где отбывают наказание жители нашей республики. Им многое делается для организации досуга осужденных. И поэтому понятно, почему он считает необходимым максимальное участие в деле морально-нравственного воспитания осужденных не только сотрудников УФСИН, но и всего общества.

Журналисты также попросили омбудсмана прокомментировать выступление прокурора ЧР Михаила Савчина на недавней встрече с президентом ЧР, в котором он отметил, что для решения проблем, возникающих при расследовании военных

преступлений на территории Чеченской Республики и розыска без вести пропавших и похищенных в период двух военных кампаний людей, «необходима политическая воля на самом верху».

– Безусловно тот факт, что на протяжении многих лет мы не можем добиться решения проблемы, говорит об одном – давно уже назрела необходимость внесения соответствующих изменений в действующее законодательство. Необходимо подтянуть законодательную базу к требованиям сегодняшнего дня, иначе решить проблему установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан, эффективно расследовать уголовные дела по фактам преступлений против гражданского населения невозможно. Речь идет о постконфликтной территории, где были применены подразделения различных силовых ведомств. Ситуация достаточно сложная, в конфликт были втянуты граждане одной страны. В таких случаях нужна законодательная база в соответствии с требованиями времени. Я думаю, выход из этой тупиковой ситуации есть. В мировой практике на постконфликтных территориях, для достижения мира и согласия, принимаются политические решения. Одним из таких решений в нашем случае могла бы стать всеобщая амнистия.

Расследование преступлений, совершенных во время КТО на территории Чеченской Республики как военнослужащими, так и членами НВФ, это дело не только правоохранительных структур. Над этим должны работать и законодатели, нужны и политические шаги. Только в этом случае мы сможем сдвинуть с мертвой точки решение проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан.

Думаю, это и имел ввиду прокурор республики, говоря о необходимости политической воли для решения этой сложной проблемы.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Май 2010 г., г. Грозный*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕПРАВЕДНОЕ СЛОВО ДОЛЖНА БЫТЬ ТАКОЙ ЖЕ ЖЕСТКОЙ, КАК ЗА НЕПРАВЕДНОЕ ДЕЛО**

В Европе, да и в России весна выдалась «жаркой». Проблемы в экономической жизни высветили противоречия между политическими силами, которые в тучные годы были на заднем плане. Именно борьба этих сил, в частности, является причиной устраивания заказных дешевых спектаклей вокруг имени президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова. Никто ещё не отменял принцип презумпции невиновности и поэтому все обвинения против Рамзана Кадырова с правовой точки зрения ничтожны.

Совершенно ясно, что беспочвенные обвинения против президента Чечни – это попытка определенных сил использовать его имя в своих интересах. Выбор в качестве объекта нападок фигуры Р. Кадырова также понятен – он известный политик и глава региона РФ, от ситуации в которой во многом зависит ситуация в России в целом.

Пользуясь тем, что интернет не входит в современную структуру СМИ и не регулируется законодательством, отдельные представители этого информационного пространства превратили его в своеобразную свалку различных сплетен, домыслов и инсинуаций.

Профессиональная журналистская этика, предполагающая прежде всего ответственность, честность, беспристрастность и уважение достоинства человека, у многих «журналистов» из интернета отсутствует напрочь. Они могут запросто оскорбить человека, оскорбить целый народ, как это постоянно делают обнаглевшие от вседозволенности в интернет-сети «специалисты» по Чечне. Классический пример тому – распространяемые в последние дни в интернете безответственные обвинения против президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова.

Необходимо остановить этот беспредел и поставить деятельность хотя бы российского сегмента в рамки закона. Ответственность за несправедливое слово должна быть такой же жесткой, как за несправедливое дело.

*Июнь 2010 г., г. Грозный*



## КОНСТРУКТИВНАЯ КРИТИКА СПОСОБСТВУЕТ РАЗВИТИЮ

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев прокомментировал высказывания председателя Совета при президенте России по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Эллы Памфиловой, опубликованные в издании «Коммерсант».

Институты демократического государства, как правило, подвергаются разносторонней критике. Это необходимо тем более, если критика конструктивная и способствует становлению гражданского общества.

Тем не менее среди людей, занимающих высокие должности в государственной иерархии, встречаются и такие, которые не любят критику, а в некоторых случаях – просто ее не воспринимают. Честно говоря, не хочется причислять к таким уважаемую в Чеченской Республике Эллу Александровну Памфилову.

Что же касается ротации кадров Совета, то я остаюсь при своем мнении. Мировая практика подтверждает, что длительное пребывание в одной должности снижает трудовую мотивацию человека. Он свыкается с недостатками, перестает обогащать свою деятельность новыми методами и формами организации труда.

Между тем для общественных организаций встреча с президентом России, которая состоялась 19 мая текущего года, была долгожданной и давала надежду, что все три участника из Чеченской Республики смогут рассказать Д.А. Медведеву о важных для чеченского общества проблемах, требующих внимания президента страны. Однако именно продолжительные выступления членов Совета заняли много времени, в результате чего некоторые из приглашенных не смогли озвучить серьезные проблемы.

Огорчает еще и то, что уважаемая Элла Александровна плохо осведомлена о взаимодействии и сотрудничестве уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Феде-

рации. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике поддерживает с уполномоченными субъектов России самые тесные взаимоотношения, обменивается информацией, участвует в совместных мероприятиях, помогает в восстановлении нарушенных прав граждан.

И еще, необходимо избавляться от стереотипов вроде «наши – ваши». Мы граждане одной страны, а Медведев Дмитрий Анатольевич – президент всей России. Следовательно, мы имеем право обращаться с предложениями к президенту страны.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР.*

*Июнь 2010 г., г. Грозный*

## ГРАНИ КАВКАЗА ИЛИ ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Встреча президента России Д. Медведева с представителями общественных организаций Северного Кавказа в рамках заседания Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека порождает определенную надежду на то, что проблемы Кавказа наконец-то станут предметом более пристального внимания со стороны федеральных органов власти нашего многонационального государства.

В первую очередь это касается обеспечения безопасности проживающих здесь граждан, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, судебных похищенных и без вести пропавших во время проведения двух военных кампаний в Чечне людей, взаимоотношений государственных органов власти и различных неправительственных организаций, интеграции региона в российское экономическое, культурное и политико-правовое пространство, деятельности правоохранительных органов, коррупции и клановости, миграционной политики и ряда других вопросов. Кроме того, как признался сам Д. Медведев, большое количество кавказских проблем связано с социальной неустроенностью, с высоким уровнем безработицы и крайне низким уровнем жизни сравнительно с другими регионами Российской Федерации.

Президент России подчеркнул, что смысл данной встречи состоит в том, чтобы прямо и вслух говорить о наболевших проблемах региона, с тем чтобы найти выход из не совсем благоприятной ситуации на Северном Кавказе. Он сказал: «Знаете, это нужный разговор. Он очень разный по выступлениям, очень разные звучат слова, и не потому, что за этим «круглым столом» собрались разные люди, мы все разные, а потому, что здесь обозначены, по сути, два основных вопроса, которые нас очень волнуют по Кавказу. С одной стороны, в выступлениях звучит такая концентрация боли за то, что происходит, за то, с чем это связано, как нам с этим дальше разбираться, с другой

стороны, есть некая позитивная повестка дня, как принято говорить, что делать в этой ситуации».

Вместе с тем большинство из перечисленных проблемных вопросов не только не являются чисто кавказскими, а наоборот, вытекают из недостатков самой федеральной системы руководства.

## **РОССИЯ БЕЗ КАВКАЗА – КОМУ ЭТО ВЫГОДНО?**

Центр стратегических исследований Чеченской Республики выявил несколько стереотипов, которые определенными силами усиленно внедряются в российское общество.

Стереотип первый – республиками Северного Кавказа управляют криминальные и до предела коррумпированные национальные элиты; эти элиты слабы и непопулярны, а само их существование (поддерживаемое и продлеваемое усилиями федерального центра) порождает социальное напряжение и постоянное недовольство Москвой уже в самих кавказских обществах.

Стереотип второй – общественно-политическая жизнь кавказских этнических сообществ основывается на местных традициях, в основе которых лежит клановость. В силу этого кавказские этносы, якобы не способны полностью интегрироваться в российское общественно-политическое и культурное поле. Зато, оставаясь в составе России, они через свои элиты подрывают изнутри государственные и политические институты России, способствуя распространению коррупции, клановости и других негативных явлений.

Стереотип третий – кавказские этносы в подавляющем большинстве своем, в силу своих национальных особенностей, не способны к интеграции в российское общество и поэтому обречены навеки оставаться в нем чужеродным элементом. При этом существование северокавказских республик в их сегодняшнем виде возможно только за счет все возрастающих и неоправданных затрат со стороны остальной России.

Все это делается с целью убедить большинство россиян в том, что уход России с Кавказа в ее же собственных интересах.

## «КАВКАЗСКИЙ» СЛЕД В РОССИЙСКОЙ КОРРУПЦИИ

В логику перечисленных стереотипов, как ни странно, вписывается и следующее высказывание президента РФ Д. Медведева на его встрече с представителями северокавказских общественных организаций: «Коррупция является преступлением в любом регионе, не только на Северном Кавказе. Только на Кавказе она приняла абсолютно угрожающий характер, она угрожает, по сути, национальной безопасности, ослабляет государственные, социальные институты. И, к сожалению, по сути, та коррупция, которая существует, является фактом прямого пособничества сепаратистам и убийцам, которые творят свои дела на территории Северо-Кавказского округа».

Не отрицая факта распространенности коррупции в северокавказском регионе, не могу согласиться с тем, что она достигла таких размеров, что стала сама по себе угрозой для безопасности России. Тем более, что такая масштабная коррупция, угрожающая существованию огромной страны, в практически стопроцентно дотационном регионе без непосредственного участия и патронажа федеральных структур невозможна в принципе. Ведь правила игры определяет не регион, а федеральный центр.

Так что же такое коррупция, насколько она распространена в России и каковы ее причины?

Как всем известно, коррупция – это преступная деятельность, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных полномочий в целях личного обогащения. Наиболее типичные проявления коррупции – подкуп чиновников и общественно-политических деятелей, взяточничество за законное и незаконное предоставление благ и преимуществ, протекционизм – выдвижение работников по признакам родства, землячества, личной преданности и приятельских отношений.

## А КТО БЕЗГРЕШЕН..?

Коррупция распространена по всему миру. Где больше, где меньше. Есть она и на Кавказе. Испокон веков присутствовала она и на Руси. То, что коррупция государевых людей являлась извечной проблемой России, еще до присоединения к ней Кавказа – это общеизвестный факт, не требующий каких-то доказательств. Иван Грозный четвертовал и рубил головы своих заворовавшихся чиновников, Петр 1 подвергал их жестоким пыткам, а Екатерина II сажала и высылала на вечное поселение. Если говорить о современных реалиях, то, к примеру, совсем недавно по телевидению прошла информация о том, что закрыт целый таможенный пункт на западной границе России, в связи с раскрытием его коррупционной деятельности.

В отличие же от России, у которой сложились свои традиции в этом вопросе, кавказцы, до вхождения в состав российского государства, не имели даже понятия, что такое коррупция. У них до сих пор нет даже слова, обозначающего это явление. Коррупция как таковая появляется только с созданием государственности, а народы Северного Кавказа до присоединения к России жили вольными обществами.

Вместе с тем различные СМИ ежедневно сообщают нам о многочисленных фактах клановости и коррупции на федеральном уровне и в российской глубинке. Это и набившая оскомину борьба за власть питерского и московского кланов, и факты семейственности и кумовства в высших федеральных органах власти России, и случаи взяточничества со стороны федеральных чиновников и высших должностных лиц отдельных регионов страны, факты коррупции в правоохранительных органах как федерального, так и регионального уровня.

Коррупция стала повседневной обыденностью жизни россиян. Так по результатам исследования «Российская коррупция в зеркале социологии», проведенном центром региональной социологии Института социологии РАН в 2007 году, на вопрос об отношении к тому, что в нашей стране для решения своих

проблем периодически приходится давать взятки, каждый десятый опрошенный (11,1%) выбрал ответ «это необходимая часть нашей жизни, без этого ничего не сделать». Почти треть – 28,5% – думает, что со взятками легче достичь нужного результата. То есть около 40% россиян относятся к взяткам, как к привычному фону своей жизни. 60,1% респондентов заявили, что «подавляющее большинство должностных лиц в высших эшелонах власти используют свое положение в личных корыстных целях». 29,9% россиян считает, что так поступают «некоторые должностные лица». Вместе это составляет 90% из числа опрошенных! И только 3,4% респондентов (в пределах статистической погрешности) верят в честность и бескорыстность высокопоставленных чиновников, трудящихся «только на свою зарплату».

## **СТРАНА НА ГРАНИ, А «ПОСАДОК» НЕТ**

Социологи предложили респондентам выстроить по степени важности 18 проблем современной России. Так вот коррупцию участники опроса поставили лишь на 10 место. Сокращение доступа к бесплатному медицинскому обеспечению, низкий уровень жизни значительной части населения, рост преступности, рост цен на товары первой необходимости, увеличение числа сирот и беспризорников, кризис ЖКХ, сокращение доступа к бесплатному образованию, терроризм – тревожат россиян больше, чем коррупция. Добавьте сюда растущую как на дрожжах ксенофобию, создающую напряженность в межнациональных отношениях; почти поголовную алкоголизацию населения, когда ежегодно от употребления паленой водки и спиртосодержащих технических средств гибнет около 50 тысяч человек, миллионы брошенных на произвол судьбы детей и стариков в детских домах и домах престарелых; культ насилия, безнравственности и распушенности; варварская эксплуатация недр страны олигархами-временщиками с целью моментального обогащения и выведения полученных активов за границу; депопуляция стра-

ны, когда население России ежегодно сокращается на 700-800 тысяч человек; бесчеловечная система исполнения наказаний, где человек не только не исправляется, а в результате ничем не оправданных издевательств и насилия наоборот озлобляется на весь мир и превращается в мстителя и изгоя; низкая исполнительская дисциплина, несоблюдение законов и невыполнение вступивших в силу судебных решений; позорная торговля детьми из детских домов и приютов. Вот что по моему глубокому убеждению угрожает национальной безопасности России, а не заурядная коррупция на Северном Кавказе.

Если действительно в северокавказском регионе такой запредельный уровень коррупции, угрожающий национальной безопасности России, почему не принимаются соответствующие меры? Как говорится в таких случаях – где посадки?

## **ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

Основные причины распространения коррупции в России в современных условиях носят в первую очередь экономический характер. Это неподготовленный переход к рыночной экономике, последствия процесса первичного накопления капитала за счет дележа государственной собственности, неэффективность судебной системы, оставляющей безнаказанным мошенничество в государственном масштабе, либерализация внешнеэкономической деятельности без учета необходимости поддержания конкурентоспособности национальной экономики.

Немаловажное значение имели и политические причины, в числе которых формирование власти по принципу «команды единомышленников», порождающее безответственность, клановость, семейственность, стремление угодить первому лицу. Вместо надлежащей системы «сдержек и противовесов» в государственно-политической системе воссоздана модель управления «под хорошего реформатора», сутью которой является право на бесконтрольность и на безнаказанный произвол. Отмена выборов руководителей регионов и депутатов в Совет Фе-



дерации, полный переход к пропорциональной системе выборов усилили коррупционную деятельность на федеральном и региональном уровнях.

Правовые и административные причины коррупции, такие как наличие законов непрямого действия, необходимость реформирования межбюджетных отношений, слабость судебной системы, громоздкость государственного аппарата, кадровая, организационная и структурная нестабильность в органах власти, низкая заработная плата чиновников также увеличивают рынок коррупционных услуг. Практически игнорируется Федеральный закон о правительстве Российской Федерации в той части, по которой родственники не могут состоять на государственной службе, если один из них находится в служебной зависимости от другого.

Пока не будут устранены все причины, порождающие коррупцию, в том числе и вышеназванные, головы этой мифической гидры будут воспроизводиться вновь и вновь в геометрической прогрессии.

А ситуация с коррупцией на Северном Кавказе является всего лишь следствием состояния дел с этим пороком на федеральном уровне. Хотя свою лепту в общую коррупционную составляющую страны регион тоже вносит.

Говоря о финансировании боевиков, Э. Памфилова сказала: «И если раньше финансовые средства, по нашим данным, общественным, в основном поступали из-за рубежа, то теперь значительная их часть течет к ним из внутренних источников в самих республиках: в виде принудительных налогов, откупов от местных бизнесменов и коррумпированных чиновников».

Во-первых, поступают эти средства в регион с большим опозданием (так денежные средства по целевой программе восстановления Чеченской Республики реально начинают поступать в республику только в конце года). Президенту ЧР Р. Кадырову, например, приходится брать в банках миллиардные кредиты под большие проценты, чтобы не ждать начала финансирования до самой осени, приостановив тем самым вос-

становительные работы в Чеченской Республике. При этом значительная часть запланированных в бюджете финансовых средств не доходит до региона и оседает непосредственно в Москве в виде всевозможных «откатов» и «презентов». И как бывает обидно, когда круглые сутки, днем и ночью, как негр на плантации, работаешь, восстанавливая республику, заодно ведя кровопролитную борьбу с террористическим интернационалом, и вместо слов поддержки слышишь обвинения в коррупции.

## НАСИЛИЕ ПОРОЖДАЕТ НАСИЛИЕ

Представитель Дагестана З. Газиев заявил на встрече следующее: «Если учесть, что главным нарушителем гражданских прав является все-таки милиция, за десятилетие противостояния милиции и салафистской общины мы получили экстремистское подполье, закаленное в боях. Оно противопоставляет милицейским пыткам, внесудебным казням и похищениям еще более жестокие теракты и адресный отстрел силовиков». Газиев намеренно путает причину и следствие. Жесткие действия милиции не являются первичными, они предпринимаются в ответ на жесточайшие террористические акты и другие страшные преступления со стороны экстремистов.

А старейшина правозащитного цеха Л. Алексеева по привычке нагнетала страсти, говоря о какой-то «необъявленной войне власти против граждан и граждан против власти», выдавая тем самым желаемое за действительное. Конечно же, никакой войны власти и граждан нет, есть целенаправленная и систематическая работа по дискредитации федеральной власти в северокавказском регионе и выдавливанию России с Кавказа. Есть в регионе сторонники проекта «Кавказ вне России» (они составляют явное меньшинство и они настроены весьма радикально), и есть сторонники сохранения статуса-кво (они составляют подавляющее большинство населения региона, но намного пассивней своих оппонентов). Жестокая и бескомпро-

миссная вооруженная борьба радикально настроенных сторонников Кавказа вне России, проводимая ими вопреки всем традициям и канонам кавказских народов, в ответ радикализует действия умеренного большинства жителей региона.

В своих выступлениях С. Ганнушкина и Л. Алексеева противопоставляют двух президентов вайнахских республик. И делают они это преднамеренно, чтобы вбить клин между ними. Они же прекрасно знают, что практически ничего нового в подходах президента Ингушетии в деле урегулирования ситуации в республике нет. Через все это пришлось в свое время пройти Ахмат-Хаджи Кадырову, а позже Рамзану Кадырову. Все мы хорошо помним подписанный с целью установления гражданского мира и согласия в Чеченской Республике «Договор об общественном согласии в Чеченской Республике», который явился основой дальнейших конституционных процессов в республике. Участниками договора были общественно-политические объединения, органы государственной власти ЧР, сторонники движения сопротивления, признающие мирные, политические пути урегулирования ситуации в ЧР, и иные, значимые для достижения общественного согласия, категории граждан республики.

Так вот, в рамках подписания этого договора была проделана огромная работа как с различными общественными организациями, так и с участниками незаконных вооруженных формирований. По инициативе главы администрации, в последующем президента ЧР А.-Х. Кадырова Государственная Дума РФ несколько раз объявляла амнистию. Под гарантию А.-Х. Кадырова, а затем и Рамзана Кадырова прекратили вооруженное сопротивление, были амнистированы и перешли к мирной жизни несколько тысяч членов НВФ.

По всей видимости, у уважаемых старейшин правозащитного движения не все в порядке с памятью, поскольку у них получается совсем как у героя фильма «Джентльмены удачи», который, после своего неудачного падения, «тут помнил, а тут — нет».

Что же касается общественного совета при представителе президента РФ в СКФО А. Хлопонине, можно только поддерживать эту инициативу. Однако совет старейшин, который также предлагается создать как совещательный орган с участием уважаемых людей старшего возраста, на окружном или федеральном уровне, думается, изжил себя. Что конечно не исключает возможность его использования на уровне субъектов России.

*Июнь 2010 г., г. Грозный*

## **НАРОДЫ КАВКАЗА РЕШАЮТ ПРОБЛЕМЫ ПУТЕМ НАХОЖДЕНИЯ КОМПРОМИССНЫХ РЕШЕНИЙ**

Начинает приносить свои плоды встреча президента РФ Дмитрия Медведева с активистами общественных организаций, занимающихся проблемами Северного Кавказа, которая прошла в Москве 19 мая в рамках заседания Совета при президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека.

Как передает пресс-служба президента России, Дмитрий Медведев поручил своему полномочному представителю в Северо-Кавказском федеральном округе Александру Хлопонину «подготовить предложения о создании общественного совета по проблемам Северного Кавказа, в том числе о его статусе и полномочиях», «проработать вопрос о создании совета старейшин СКФО и внести соответствующие предложения». Кроме того полпреду предложено «проработать вопрос о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации эксгумированных тел», «разработать комплекс мер для обеспечения устойчивого функционирования малокомплектных школ и фельдшерско-акушерских пунктов в населенных пунктах в труднодоступных горных районах и сельской местности СКФО». Александр Хлопонин и министр внутренних дел Рашид Нургалиев должны также «внести предложения по упорядочению деятельности и оптимизации количества блокпостов МВД России на территории Северо-Кавказского федерального округа». И все это необходимо сделать до октября.

В связи с созданием общественного совета по проблемам Северного Кавказа при полномочном представителе президента РФ в СКФО, некий ведущий эксперт центра политической конъюнктуры России Павел Салин выразил свое опасение, что создание совета может столкнуться с определенными трудностями. Он сказал: «Там очень сильно клановое мышление. Клановы настроены на то, чтобы перетягивать одеяло на себя. Осо-

бой культуры компромисса там не существует. Если этот совет будет наделен какими-то серьезными полномочиями, то кланы в северокавказских республиках начнут борьбу за то, чтобы в этом совете доминировать».

Опять – двадцать пять! Во-первых, какие кланы, когда общественный совет и совет старейшин создает и утверждает сам полпред. Не собирается же он создавать советы на клановой основе. Во-вторых, какие полномочия могут быть у советов, если они являются всего лишь совещательными органами, главная задача которых – «начать широкую общественную дискуссию по наиболее острым вопросам региона».

Как понимать высказывание «эксперта» Салина, что «особой культуры компромисса там не существует», имея в виду северокавказский регион? На чем основывается этот «глубокомысленный» вывод?

К сведению Салина, народы Кавказа, в отличие от той же «цивилизованной» Европы, на которую он по всей видимости молится, в своей тысячелетней истории всегда находили компромиссы по самым казалось бы сложным проблемам своей жизни, если это не касалось вопросов чести. Это делали общественные суды (маслааты), продолжающие действовать и сегодня, например, в Чечне. Именно они на основе учета взаимных интересов искусно решают многие проблемы, не доводя их до светского или шариатского судов. Ведь и сам совет старейшин, о создании которого ведет речь Салин, это не европейский и не российский правовой институт, а самый что ни на есть кавказский. Он существовал здесь на протяжении столетий, а в советскую практику был взят именно отсюда.

Испокон веков, живя рядом друг с другом, десятки кавказских народов жили без войн и конфликтов именно благодаря существованию института общественных судов – маслаат, решавших насущные вопросы путем нахождения компромиссных решений. Вот почему многонациональный Кавказ не знал в своей истории каких-то крупных межнациональных конфликтов.

*Июнь 2010 г., г. Грозный*

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ НА РЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ 10-ЛЕТИЮ СО ДНЯ НАЗНАЧЕНИЯ АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВА ГЛАВОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Сегодня, спустя 10 лет со дня назначения Ахмат-Хаджи Кадырова Главой Администрации Чеченской Республики, задавшись вопросом, в чем заключается главный итог его деятельности, я бы ответил так: Ахмат-Хаджи Кадыров остановил разрушительный процесс в чеченском обществе, остановил скатывание нашего народа к духовной и физической катастрофе и дал шанс чеченскому народу остаться нацией.

Политики, для которых политика не является инструментом для достижения высоких целей, очень легко приспосабливаются к любой ситуации, причем с пользой для себя. Ахмат-Хаджи Кадыров имел твердый иммунитет против такого недуга. К примеру, он говорил, что его цель – заложить прочный и глубокий фундамент для долгосрочного мира в Чеченской Республике. А то, что установление мира в Чеченской Республике являлось необходимым условием для стабилизации ситуации во всем Северо-Кавказском регионе, а значит снимало реальную угрозу целостности России, я думаю, было очевидно каждому здравомыслящему человеку. Он внес огромный вклад в сохранение целостности России и это – его главная заслуга перед российским государством.

В чем секрет успеха Ахмат-Хаджи Кадырова? Он поступил так, как поступает хороший врач, приступая к лечению застарелой болезни. Он сначала поставил правильный диагноз нашей трагедии, можно сказать, что он узрел ее истоки. Вот что он писал в своей работе на соискание ученой степени кандидата политологических наук «Российско-чеченский конфликт: генезис и пути решения»: «... решающим фактором нового витка противостояния между Россией и Чечней явилось отсутствие знания об общем и особенном в становлении чеченского этноса,

специфики этнополитического развития чеченского региона, особенностей российско-чеченских отношений». В этой же работе он также отмечал: «У чеченской проблемы нет решения на основе договоренностей лидеров, как нет решения окончательного завтрашнего дня. Его поиск будет сложным, болезненным и длительным процессом, повернуть который в нужное мирное русло помогут научные исследования».

Ахмат-Хаджи Кадыров стремился к истине и на этом пути признавал и свои заблуждения. Это был человек, который после долгих и мучительных размышлений бесповоротно выбрал свою дорогу.

Если брать во внимание сухую и непредвзятую констатацию фактов, обстоятельства времени, то Ахмат-Хаджи Кадыров предстал личностью, по всем характеристикам подходящей для решения задач, казавшихся неразрешимыми. Клубок проблем был до того целенаправленно и злонамеренно запутан, что даже у самых ярых оптимистов часто опускались руки. В возможность эффективного решения накопившихся проблем правовыми средствами не верил почти никто. Ахмат-Хаджи Кадыров не только остановил разрушительный процесс, но и сумел повернуть вектор развития процессов в сторону возрождения и созидания. Под его руководством чеченский народ отстаивал свое право на будущее. В этом состоит историческая заслуга Ахмат-Хаджи Кадырова.

Без привязки к именам мы имеем все основания констатировать то, что не было сделано в нашей новейшей истории тогдашними руководителями республики. Проводимая ими политика, в силу тех или иных причин, не соизмерялась с умонастроениями и практическими нуждами чеченского народа. В общественной жизни игнорировались этнополитические особенности развития чеченского общества, его мировосприятие и ценностные ориентиры. Учитывать эти фундаментальные факторы нужно было тогда, безусловно необходимо сегодня и в будущем.



В тот трагический период нашей истории нужна была личность с сильной волей и с глубоким внутренним убеждением в своей правоте, чтобы сказать всего-навсего две вещи: «Мы хотим жить и работать на своей земле в мире и дружбе со всеми. Мы никому впредь не позволим играть нашими судьбами». Человеком, который взял на себя миссию сначала озвучить, а затем и продемонстрировать решимость реализовать эти установки, был Ахмат-Хаджи Кадыров. А вот легко это было или трудно – другой вопрос. Полный и исчерпывающий ответ на него даст только время, потому что здесь мы, безусловно, имеем дело как раз с тем случаем, когда «большое видится на расстоянии».

Каждое общество – это сложный саморазвивающийся механизм, сформировавшийся на протяжении столетий. Так вот Ахмат-Хаджи Кадыров получил поддержку чеченского общества именно потому, что он осознал и затем буквально с первых шагов своей публичной деятельности учитывал глубинные стремления чеченского народа и характерные особенности чеченского общества.

Когда чеченский народ оказался в трудной ситуации, только Ахмат-Хаджи смог предложить альтернативу катастрофе. Он продемонстрировал способность взять на себя ответственность за судьбу своего народа. В то же время Ахмат-Хаджи защищал общегосударственные интересы многонационального федеративного государства. Он был убежден в том, что будущее чеченской нации в просвещении и что нам необходимо на основе глубокого и критического анализа собственной истории строить свое будущее. Жизнь Ахмат-Хаджи Кадырова ярко показала, какое огромное влияние может оказать личность на ход развития истории.

Национальное примирение и создание правовых основ для восстановления легитимных органов власти республики Ахмат-Хаджи Кадыров считал необходимым условием для разрешения конфликта в Чеченской Республике. По его инициативе в тяжелейших условиях в декабре 2002 года в городе Гудер-

мес прошел съезд народов Чеченской Республики, который по предложению Ахмат-Хаджи Кадырова одобрил проведение референдума по принятию Конституции Чеченской Республики и законов ЧР «О выборах Президента Чеченской Республики», «О выборах в Парламент Чеченской Республики». Его глубокая вера в правильность выбранного им пути, личное мужество сделали возможным в сложнейших условиях успешное проведение подготовительной работы и самого референдума 23 марта 2003 года.

По инициативе Ахмат-Хаджи Кадырова был начат процесс амнистии боевиков, который позволил сохранить тысячи жизней как жителей республики, так и военнослужащих федеральных сил.

Как трудно давались Ахмат-Хаджи Кадырову все эти процессы, мы можем только догадываться. Но именно эти процессы переломили и повернули ситуацию в республике от войны к миру.

Ахмат-Хаджи Кадыров писал: «Меня не поняли. Не поняли те, кто хотел видеть себя на моем месте. Но для этого нужно было быть Кадыровым. Кадыровым, который в борьбе с вахабитами поставил на карту все. Кадыровым, который не думал уже о собственной безопасности и жизни и готов был в любую минуту посмотреть смерти в лицо».

Анализируя причинно-следственные закономерности итогового успеха Ахмат-Хаджи Кадырова, мы никак не можем пройти мимо его личностных качеств.

Люди, в массе своей видевшие, что все беды и невзгоды, свалившиеся на их головы в последнее лихолетье, – результат трудов в кавычках лицемерных политиков, сначала даже не ассоциировали его с этой публикой. Вопрос доверия-недоверия отпал за считанные месяцы.

Ахмат-Хаджи не говорил монотонные речи. Для военных у него был один язык, для мирных людей – другой, для тех, кто оставался в лесу, – третий.

Он говорил только тогда, когда знал наверняка тему и предмет разговора, был уверен в своей правоте. А так как вся окру-

жающая действительность была пропитана всем тем, что несет война, тембр его голоса излучал либо боль и сострадание, либо еле сдерживаемый гнев.

Ахмат-Хаджи никогда не бывал растерянным. Конечно же, он уставал, как и все люди, но никогда не был подавленным. Он верил в свой народ, и эта вера поддерживала его в трудные минуты.

Он никогда не общался с людьми только по долгу службы. Ахмат-Хаджи Кадыров преображался в живом общении с людьми. Он умел не просто слушать, он внимал с тактом и терпением. По характеру он был человеком неконфликтным, среди обычных людей у него не было врагов.

Симпатии подавляющего большинства чеченцев были на стороне Кадырова в его противостоянии с ваххабизмом, потому что чеченцы помнили, что даже когда морально-нравственные устои общества подвергались серьезным испытаниям, никогда не было такого, чтобы седобородого старца избивали ровесники его внуков, публично и якобы от имени и во имя ислама.

В период суровых испытаний масштаб личности определяется в первую очередь богобоязненностью и умением зажечь в сердцах своих соплеменников огонь высоких устремлений. Ахмат-Хаджи Кадыров обладал этими качествами и ими определено его место в истории чеченского народа и России.

*Июнь 2010 г., г. Грозный*

## **ЧЕЧЕНСКИЕ ПРАВОЗАЩИТНИКИ НАСТАИВАЮТ НА РАССЛЕДОВАНИИ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев обратился к руководителю следственного управления Следственного комитета при прокуратуре России по ЧР Виктору Леденеву с просьбой возобновить следствие по делу гибели жителей с. Элистанжи Веденского района республики в результате бомбардировки 7 октября 1999 года.

С просьбой содействовать возобновлению следствия по факту убийства мирных жителей к чеченскому омбудсмену обратились потерпевшие во время бомбежки населенного пункта. Как отметили в своей жалобе заявители, в результате авиаудара по с. Элистанжи погибло 35 человек, 60 получили ранения различной степени тяжести. Пострадали преимущественно женщины, дети и старики, среди которых оказался ветеран Великой Отечественной войны, кавалер трех орденов славы Рамзан Аппазов. Заявители акцентировали внимание омбудсмена на незаконности и необоснованности решения следователя о прекращении уголовного дела.

– 21 сентября 2009 года расследование уголовного дела, возбужденного по факту обстрела с. Элистанжи, приостановлено старшим следователем Шалинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ А. Тарамовым с обычной для таких дел формулировкой: «За неустановлением лиц, совершивших преступление». И это притом, что ракетно-бомбовый удар с использованием военной авиации могли нанести только военно-воздушные силы России, ввиду того, что с территории сопредельных государств нарушений воздушных границ зафиксировано не было. И найти летчиков, осуществивших налет, представлялось делом не столь уж и трудным, – говорится в заявлении пострадавших.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев поддержал законные требования граждан. Чеченский

омбудсмен считает, что приостановление расследования преступлений военнослужащих против гражданского населения, уголовных дел, возбужденных по фактам, в том числе похищений людей, бессудных казней и пыток с мотивировкой «за неустановлением лиц, причастных к преступлению», иначе как укрывательством преступников назвать нельзя.

– Если какие-то силы не дают доводить расследования по этим преступлениям до конца, так пусть правоохранные органы открыто скажут нам об этом. Это будет честнее. Если мы хотим, чтобы война закончилась в сердцах и в душах людей, то настало время назвать вещи своими именами, – говорит Нурди Нухажиев.

По фактам неэффективного расследования преступлений, совершенных против гражданского населения в ходе военных кампаний на территории Чеченской Республики, чеченский омбудсмен неоднократно обращался в федеральные и региональные правоохранные органы. Материалы по некоторым из таких преступлений с установочными данными подозреваемых и другими доказательствами, были переданы Уполномоченным лично руководителю СУ СК при прокуратуре России Александру Бастрыкину на недавно прошедшем заседании Следственного комитета в Чеченской Республике.

В своем обращении на имя руководителя следственного управления СК при прокуратуре России по ЧР Виктора Леденева Уполномоченный просит возобновить производство предварительного следствия по факту обстрела с. Элистанжи для дальнейшего расследования данного уголовного дела в военном следственном управлении ОГВ (с) и СКВО по подследственности.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Июнь 2010 г., г. Грозный*

## **ДОЛГ ИСТИННОГО ПАТРИОТА – ОКАЗЫВАТЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ШОВИНИЗМУ**

В ночь с 9 на 10 июля в Москве произошла драка между молодыми людьми, в результате которой есть погибшие и раненые.

Нет никаких сомнений в том, что имевший место конфликт спровоцирован. После подобного случая обычно устраиваются сборища ультраправых с требованиями изгнать инородцев из России. Конечно же раздувать конфликт будут и некоторые СМИ, задача которых «объяснить» российскому обывателю, что все беды от засилья инородцев, в частности, чеченцев. Важно отношение властных органов, в частности правоохранительных, к конфликту. Будут ли они беспристрастны и объективны в расследовании преступления или виновность участников будет определяться исходя из их национальности? Нам очень важно знать реакцию общественных деятелей на случившееся. Надеемся, что средства массовой информации, комментируя инцидент, будут исходить из необходимости сохранения и укрепления межнациональных отношений в стране.

Мы осуждаем националистические проявления и ждем решительных действий от властей против этой заразы. Мы будем отслеживать ситуацию, связанную с этим конфликтом и ход расследования уголовного дела.

К сожалению, российское общество упорно не желает учиться у истории. Один из ее уроков состоит в том, что судьбу многонациональных государств определяет состояние межнациональных отношений. Федеративное государство, где нет системной национальной политики, не может рассчитывать на успех и в экономике. В России все еще не сложилась эффективная национальная политика. Отсюда все проблемы. Вдобавок ко всему безответственные средства массовой информации сознательно провоцируют межнациональные распри, а некоторые политические и общественные деятели разжигают националистические настроения. В стране, которая гордится величайшим

в своей истории подвигом – победой над фашизмом, вольготно чувствуют себя так называемые скинхеды, на самом деле – фашисты. У нас часто делают вид, что проблемы не существует. Желание сохранить благопристойный вид, украсить фасад, за которым масса проблем, может иметь катастрофические последствия. Ведь фашизм начинается с обыкновенного бытового национализма. К примеру, свой кровавый путь в Германии он начинал в пивных барах Баварии.

Кому выгодно время от времени раздувать националистические настроения в обществе? Российскому государству, российскому народу? Отнюдь нет! Это нужно безответственным государственным чиновникам, которым свое нежелание и неумение решать проблемы общества выгодно сваливать на иностранцев – на «черных», «желтых» и т. п. Их совершенно не интересует судьба страны. Им есть, как они думают, «куда тихо и без шума» уйти.

Как объяснить, что в Российской Федерации нет мощного федерального ведомства по национальной политике. По-разному можно относиться к советскому периоду нашей истории, но тогда вопросы межнациональных отношений имели не последнее значение для системы. Я убежден в том, что модернизация страны невозможна без фундаментальной национальной политики.

Как обстоит дело сегодня? Федеральное ведомство по региональной политике занято в основном хозяйственными вопросами регионов. Правоохранительная система, за редким исключением, упорно квалифицирует преступления на межнациональной почве как хулиганские выходки даже тогда, когда налицо вопиющие, кричащие факты. В то же время, согласно социологическим опросам, значительная часть общества симпатизирует национал-патриотизму. Это очень тревожный факт. На этом фоне в столичных и губернских городах, выставляя на показ свои античеловеческие лозунги, с бравым видом маршируют скинхеды и люди из подобных им организаций.

Особую роль в разжигании националистических настроений в обществе играют некоторые средства массовой информации. Академик Капица на одной из своих лекций говорил, что если когда-нибудь будет суд над историей, то некоторые СМИ отнесут к преступным организациям. Прикрываясь свободой слова, на самом деле они сознательно разжигают межнациональные распри.

Пока государство не предпримет решительных мер по пресечению национализма и приоритетной задачей не станет достижение прочного межнационального мира, говорить о возможности его процветания бессмысленно. Сегодня нужны не просто слова и благие пожелания, сегодня от государства требуются конкретные действия по выстраиванию межнационального мира в стране. К этому делу могло бы подключиться и духовенство. Ведь каждая религия возвышает человека и проповедует мир.

Сегодня перед нашей страной стоят серьезнейшие проблемы. Без преувеличения, вопрос стоит по-шекспировски – быть или не быть России великой страной. Многие «деятели» предлагают простой рецепт «решения» сложных социально-экономических проблем – все беды от инородцев и необходимо от них избавиться. В таких условиях долг каждого настоящего патриота – оказывать противодействие национализму, где бы он ни проявлялся и какие бы формы он не принимал.

*Июль 2010 г., г. Грозный*



## **РАБОТЕ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ В ЧЕЧНЕ НИКТО НЕ МЕШАЕТ**

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев считает обращение Совета по правам человека при президенте России к Дмитрию Медведеву с просьбой защитить правозащитников, работающих в Чечне, безосновательным.

Комментируя данное обращение, омбудсмен отметил, что никакой угрозы для деятельности правозащитников в Чечне не существует.

– Работе правозащитников в Чечне никто не мешает. В словах Рамзана Кадырова не было ни угрозы, ни давления. Любому здравомыслящему человеку должно быть понятно, что затаивший месть человек не станет говорить вслух о своих намерениях. Простота характера и открытость президента Чеченской Республики, выражающиеся и в его словах, часто используется «Мемориалом» для придания значимости своей организации и выставления своих «активистов» в качестве преследуемых. Совет при президенте страны своим абсолютно безосновательным обращением к главе государства поднял бурю в стакане воды. Спекулировать смертью правозащитницы Эстемировой, при каждом удобном случае используя ее имя, это кошунство по отношению к погибшей, – сказал Н. Нухажиев.

Нухажиев также отметил, что отдельные организации, представленные в Совете по правам человека при президенте РФ, не имеют отношения к защите прав граждан и к гражданскому обществу.

Ранее Уполномоченный по правам человека в ЧР заявлял о необходимости обновления состава Совета при президенте, заменив некоторых его членов на молодых креативных активистов, представляющих регионы. По мнению омбудсмана, Совет должен периодически подвергаться ротации.

Нухажиев также считает, что назрела необходимость упорядочения правозащитной деятельности в стране.

– Необходимы законы, запрещающие финансирование иностранными государствами неправительственных организа-

ций, занимающихся правозащитной деятельностью. В их деятельности коммерческий интерес и интересы того государства, которое их финансирует, превалируют над интересами граждан собственной страны, что категорически несовместимо с правозащитной деятельностью, – сказал в связи с этим Нухажиев.

Представители неправительственных правозащитных организаций республики также отмечают, что слишком преувеличены заявления об опасности работающим в Чечне правозащитникам.

– Думаю, коллеги из Москвы сгущают краски. В подобных случаях высказывания должностных лиц в отношении правозащитников просто используются силами, которым не по душе позитивные процессы, происходящие в республике. Люди, которые все время находятся в режиме прослушивания, обычно совершают преступления под подобные высказывания. Вот об этом стоит прежде всего подумать нашим московским коллегам.

Мне, как и моим коллегам, в том числе и «мемориальцам», работающим в республике, никто не угрожал, хотя нередко мы занимаемся довольно-таки острыми проблемами, – говорит руководитель Северо-Кавказского миротворческого центра Асет Мальсагова.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР.*

*Июль 2010 г., г. Грозный*

## ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ПОВОДУ ОДНОГО СЮЖЕТА

27 июля на федеральном канале ОРТ в информационной программе «Время» показали сюжет о массовой драке и погроме в детском оздоровительном лагере «Дон», расположенном в Краснодарском крае.

Инцидент был представлен как бытовой конфликт в формате «стенка на стенку». Телезрителей успокоили, мол, ничего не случилось, обычное дело – отдыхающие из Чеченской Республики немножко себя не так вели, ну и местные выпустили, так сказать, пар.

В стране растут ксенофобские настроения, а государственная национальная политика никак не складывается. В принципе, целенаправленно ею на федеральном уровне никто не занимается. И поэтому каждый раз, если что-нибудь случается, мы в пожарном порядке скопом бросаемся улаживать «бытовой конфликт местного масштаба». А затем расходимся с чувством исполненного долга до следующего случая. Такая практика продолжается долгое время. И это в стране, где проживают более сотни народов и где исповедуют все основные религии мира.

Что же мы увидели в вышеназванном сюжете? Однообразие, упрощение случившегося и отсутствие даже намека на критику администрации лагеря, властей, правоохранительных органов, не только допустивших массовое избиение детей, но и остававшихся при этом сторонними наблюдателями, зрителями, иногда даже потворствуя толпе. Те, кто по долгу службы должен нести ответственность, «разъясняли» что «обороняющиеся», находившиеся в здании, бросали стулья в нападавших. При этом эти «специалисты» никак не объяснили, почему в таком случае осколки битого стекла оказались внутри здания. Или в данном случае законы физики дали сбой?

Один из зачинщиков избиения детей, директор оздоровительного лагеря «Дон», предстал чуть ли не главным героем сюжета. Он самым бессовестным образом перевернул все с ног на голову, выдал на всю страну ложную версию случившегося.

Телеканал ОРТ «забыл» сообщить, что оздоровительный лагерь все-таки детский. Поэтому случившееся – не драка «стенка на стенку», как его пытаются представить, а организованное избиение отдыхающих детей, замешанное на национальной неприязни. Государственный телеканал должен был бить тревогу по поводу случившегося, поставить вопрос об ответственности власти за допущение инцидента. Ведь Краснодарский край – это не далекая Сибирь, а Кавказ. А здесь, как известно, и так все непросто.

Инцидент в Краснодарском крае еще раз показывает, что страусиная политика в области межнациональных отношений чревата тяжелыми последствиями. Страна крайне нуждается в государственной программе по нормализации и укреплению межнациональных отношений.

Убежден, что нет более важной задачи для сохранения единства России, чем сохранение и укрепление межнационального мира в стране. И в этом важном деле государственные средства массовой информации должны занимать государственную позицию, проявлять объективность и исключать даже намек на предвзятость.

*Июль 2010 г., г. Грозный*



Рамзан Кадыров с участием Н.С. Нухажиева проводит совещание посвященное реализации Указа президента ЧР № 451 от 06.12.2007 г.  
«О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике»



Председатель Парламента ЧР Д.Б. Абдурахманов и Н.С. Нухажиев на пленарном заседании Парламента республики





Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР  
с родственниками похищенных и пропавших без вести



Идет сбор подписей в поддержку обращения Уполномоченного  
по правам человека в ЧР к президенту РФ по проблеме установления  
местонахождения похищенных и пропавших без вести



«Круглый стол» в офисе УПЧ в ЧР «Права женщины в исламе»



Н.С. Нухажиев на заседании, посвященном 20-летию образования Духовного управления мусулман Чечни, вручает награды за заслуги в защите прав человека членом Совета алимов республики





Встреча руководства Чеченской Республики,  
чеченского омбудсмена с делегацией ПАСЕ



Уполномоченному по правам человека в ЧР и председателю Совета при  
Президенте РФ по развитию институтов гражданского общества и правам  
человека Э.А. Памфиловой есть что обсудить





Н.С. Нухажиев и руководитель Управления СКП РФ по ЧР  
Виктор Ледёнов подписывают соглашение о взаимодействии



Уполномоченный по правам человека в ЧР и министр внутренних  
дел по ЧР подписывают соглашение о взаимодействии



Н.С. Нухажиев и руководитель Грозненского суворовского училища МВД РФ обмениваются подписанными соглашениями о взаимодействии



Очередная встреча УПЧ в ЧР Нурди Нухажиева с председателем республиканской избирательной комиссии Исмаилом Байхановым





Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев и муфтий Чеченской Республики Султан Мирзаев перед подписанием соглашения о взаимодействии



Уполномоченный по правам человека в ЧР Н.С. Нухажиев и прокурор Чеченской Республики Ш.И. Абдул-Кадыров подписывают соглашение о взаимодействии



Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев и руководитель управления ФМС по ЧР Асу Дударкаев вносят поледние коррективы в соглашение о взаимодействии



Подписание соглашения о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в ЧР и Управлением Минюста РФ по Чеченской Республике





Судебное заседание по рассмотрению иска Уполномоченного по правам человека в Чеченской республике к издательству «Терра»



Пресс-конференция председателя Парламента ЧР Д.Б. Абдурахманова и Н.С. Нухажиева



Очередная пресс-конференция Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С. Нухажиева





Встреча Н.С. Нухажиева с делегацией группы по правам человека парламента Великобритании во главе с лордом Джаддом



Комиссар по правам человека Совета Европы Томас Хаммарберг и Н.С. Нухажиев на встрече со студентами ЧГУ



Уполномоченный по правам человека в ЧР принял делегацию  
миграционного управления МВД Словакии



Делегация ФМВД Австрии в офисе Уполномоченного по правам человека  
в Чеченской Республике





Встреча с делегацией из Норвегии



Н.С. Нухажиев принял делегацию миграционной службы Норвегии.  
Июнь, 2009 г.



Встреча Н.С. Нухажиева с делегацией УВКБ ООН на Северном Кавказе



Н.С. Нухажиев принял у себя в офисе посла Швеции по правам человека





«Врачи без границ» в офисе Уполномоченного по правам человека  
в Чеченской Республике



Н.С. Нухажиев принял делегацию МККК на Северном Кавказе



Н.С. Нухажиев вручает почетные грамоты Уполномоченного по правам человека в ЧР руководителю Правозащитного центра ЧР Минкаилу Эжиеву



На научно-практической конференции в МВД по ЧР по вопросам совершенствования системы предупреждения преступлений в Северо-Кавказском регионе





Н.С. Нухажиев дает интервью журналистам телевидения Грузии



Н.С. Нухажиев вручает награды журналистам республики



Чеченский омбудсмен встретился с участниками акции «Поезд без брони»



Встреча в офисе Уполномоченного,  
посвященное проблеме минной безопасности





Председатель Совета алимов Чечни Хож-Ахмад Кадыров  
и Нурди Нухажиев на церемонии открытия мечети в с. Гиляни  
Ножай-Юртовского района республики



Награждение строителей мечети





Встреча В.В. Путина с уполномоченными по правам человека в субъектах  
Российской Федерации



Памятный снимок после встречи



Пресс-конференция после возвращения из Москвы

## С БОЛЬНОЙ ГОЛОВЫ НА ЗДОРОВУЮ!

Благотворительность, помощь остро нуждающимся гражданам является одним из приоритетных направлений в деятельности президента ЧР Рамзана Кадырова. Специально для этой цели в республике создан благотворительный Фонд имени первого президента ЧР Ахмат-Хаджи Кадырова, который оказывает помощь не только многодетным семьям, детям-инвалидам, тяжелобольным и малоимущим гражданам, но и финансирует строительство различных социальных объектов, жилья, религиозно-культовых сооружений. Так, например, только религиозных культовых зданий с помощью фонда восстановлено и вновь возведено несколько десятков. Среди них и несколько христианских церквей и молелен.

Фонд помогает и в строительстве объектов соцкультбыта за пределами Чеченской Республики, если такая просьба поступает от местных жителей. Так, восстановлена старинная мечеть в Ярославле, реконструируется и благоустраивается улица им. Ахмат-Хаджи Кадырова в Южном Бутово г. Москвы.

Именно в русле оказания благотворительной помощи Фондом имени А.-Х. Кадырова было профинансировано строительство мечети в селе Воинка Краснопереконского района Республики Крым. На церемонии открытия мечети присутствовал муфтий Чеченской Республики Султан Мирзаев. В своем выступлении он сказал, что мечеть была построена по просьбе мусульманского духовенства крымских татар, в рамках дружбы и сотрудничества между Чеченской Республикой и Республикой Крым и в знак поддержки репрессированного крымско-татарского народа, пережившего, как и чеченский народ, все тяготы и лишения сталинской депортации в Среднюю Азию в 1944 году.

Абсолютно неадекватно на строительство мечети в селе Воинка отреагировал руководитель крымских коммунистов Леонид Грач. Финансирование этого благотворительного проекта со стороны Чеченской Республики он назвал «провокацией». Лидер строителей коммунизма Республики Крым с говорящей фамилией Грач заявил: «Мы и так имеем в Крыму напряжение



вокруг такой неоднозначной и острой темы наличия ислама. Даже если это делается при поддержке российской стороны, это не будет способствовать установлению этнического, межнационального и религиозного взаимопонимания и спокойствия». Вот тебе и раз! Коммунист-интернационалист Грач выступает с позиций махрового шовиниста! Вместо того, чтобы говорить о восстановлении исторической справедливости и полной реабилитации крымско-татарского народа, Грач выступает за продолжение политики дискриминации по отношению к коренному народу Крыма.

К сведению Грача, ислам в Крыму «наличествовал» задолго до его насильственного присоединения к России. Крымское ханство – государство крымских татар – на протяжении нескольких столетий было одним из центров распространения ислама по всему Кавказу и Поволжью. Величественные памятники мусульманской культуры до сих пор являются главными достопримечательностями Крыма и местом паломничества туристов.

Так как понимать рассуждение главного крымского коммуниста? По Грачу выходит, что полное игнорирование законных прав и интересов, в том числе и в духовной сфере, коренного населения Крыма, вопреки всему стремящегося на свою историческую Родину, на фоне воинствующего невежества и шовинистических выходов со стороны новоявленных хозяев полуострова способствует взаимопониманию и спокойствию?

Именно подобные заявления бывших и действующих политических и государственных деятелей Республики Крым, а не финансирование благотворительного проекта по строительству мечети Фондом имени А.-Х. Кадырова «не способствуют установлению этнического, межнационального и религиозного взаимопонимания и спокойствия» и являются провокационными. Ибо исходят не из основополагающих общечеловеческих принципов справедливости, гуманизма, прав и свобод человека и гражданина, а из пещерного права сильного. Как говорится, с больной головы на здоровую!

*Сентябрь 2010 г., г. Грозный*

## **СМИ ПРОДОЛЖАЮТ ПОДДЕРЖИВАТЬ НЕГАТИВНЫЙ ОБРАЗ ЧЕЧЕНЦА**

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев считает, что некоторые СМИ России продолжают поддерживать искусственно созданный негативный образ чеченцев.

Как заявил чеченский омбудсмен, комментируя произошедший в Австрии конфликт между представителями чеченской и турецкой диаспор, на встрече с журналистами местных изданий некоторые российские СМИ, вместо того чтобы проявить обеспокоенность за судьбу своих соотечественников, стали инициаторами кампании по дискредитации чеченцев.

– Мы знаем, как сложно человеку адаптироваться к непривычным для него условиям жизни. Не обходится и без некоторых трений и конфликтов с местными жителями и органами власти. Это естественный в таких случаях процесс.

Некоторые российские СМИ взяли за правило самым внимательным образом отслеживать информационные сообщения из стран пребывания выходцев из Чеченской Республики, которые так или иначе характеризуют чеченцев с отрицательной стороны. А среди такой большой массы людей (количество беженцев из Чечни, находящихся на территории европейских стран, составляет по данным различных источников около 200 тысяч человек) конечно же есть разные люди. Как говорится, «в семье не без урода». Вместе с тем российские масс-медиа почему-то не соглашаются рассказать о достигнутых выходцами из Чечни в различных сферах жизни по месту своего пребывания успехах – в образовании, культуре, спорте; не приводится ни один пример успешной их интеграции в то или иное сообщество европейских стран, – отметил Нурди Нухажиев.

Уполномоченный также подчеркнул, что подобное поведение СМИ работает на разобщение народов нашей страны.

– Малейший нелицеприятный факт, связанный с пребыванием выходцев из Чеченской Республики в зарубежных странах,

раздувается до невероятных масштабов и с особым смакованием комментируется в различных информационных изданиях.

Так телекомпания НТВ в одном из своих новостных блоков с нескрываемым удовольствием рассказала об инциденте между чеченцами и турками в австрийском городе Линце. Вместо того чтобы озаботиться судьбой своих соотечественников, в большинстве своем до сих пор являющихся гражданами России (как известно, многие из числа чеченских беженцев в Австрии еще не получили там даже вида на жительство), телекомпания говорила о них с откровенной враждебностью.

– Между тем, предвзятые публикации и сообщения в СМИ вносят раздор и смуту в многонациональное российское государство и работают на разобщение народов нашей страны, – сказал Н. Нухажиев.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Сентябрь 2010 г., г. Грозный*

## МЕТАСТАЗЫ ЛЖИ В УЧЕБНОМ ПОСОБИИ

Не успело еще закончиться судебное разбирательство о признании экстремистской статьи о Чеченской Республике в «Большой энциклопедии» издательства «Терра», как уже в другом московском издательстве «Аспект Пресс» в 2010 году выпущено учебное пособие для студентов высших учебных заведений «История России. 1917–2009», которое в аннотации названо «самым полным на сегодняшний день изложением университетского учебного курса отечественной истории». Авторы данного издания – доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории XX–XXI веков МГУ А.С. Барсенков и А.И. Вдовин своим лживым и тенденциозным подходом к освещению отдельных событий периода Великой Отечественной войны дополнили список фальсификаторов истории чеченского народа.

Так, например, в главе, посвященной победному этапу войны, авторы учебного пособия пишут: «Помимо коллаборационистов, по данным НКВД СССР, начиная со второй половины 1941 г. по июль 1944 г. по Союзу ССР было выявлено 1210,2 тысяч дезертиров и 456,7 тысяч уклонявшихся от службы в армии. В некоторых случаях уклонение приобретало значительные размеры. К примеру, 63% чеченских мужчин, призванных в армию в начале войны, нарушили присягу и стали дезертирами; мобилизацию на территории Чечни пришлось прекратить» (!).

Откуда у авторов такие данные и с какой целью они приводятся, остается только гадать. Во всяком случае такие цифры до Барсенкова и Вдовина нигде и никем до сих пор не приводились. Даже сам Берия, нацеливавший своих подручных на фабрикацию негативной информации об уже обреченных Сталиным на выселение чеченцах, не позволял себе такой чудовищной лжи. Если это очередная попытка оправдания сталинско-бериевской преступной акции по выселению чеченского народа, с таким же успехом можно было бы написать и о всех



100% дезертирах из числа мобилизованных чеченских мужчин. Ведь достоверных фактов, кроме набивших оскомину заказных клеветнических записок комиссара госбезопасности Кобулова своему шефу Берии, у авторов пособия никто и не требовал. Ни редакционный совет, ни экспертная комиссия, ни рецензенты, ни даже общественность страны, которая доведена СМИ до такого состояния, что готова воспринимать о чеченцах только негативную информацию.

Буквально на следующей странице, говоря о причинах выселения народов, авторы вполне серьезно пишут такую галиматью: «Причиной выселения одних была повышенная готовность к пособничеству оккупантам или подозрения в этом ... Другие народы выселялись только за то, что имели несчастье жить в приграничных районах... В основном депортации осуществлялись по соображениям военно-стратегического характера». Ни одна из этих причин не является поводом для выселения чеченцев. Как известно, приграничным районом Чечено-Ингушетия тогда не являлась, говорить о военно-стратегических причинах выселения чеченского народа в феврале 1944 года, когда участь немцев практически уже была предрешена, тоже не приходится, а что касается «повышенной готовности к пособничеству оккупантам или подозрения в этом», то до такого абсурда могли додуматься только в ведомстве Берии.

Безответственные выступления отдельных российских государственных деятелей об истории взаимоотношений русского и чеченского народов, выход клеветнической статьи о Чеченской Республике в таком солидном академическом издании, как «Большая энциклопедия», а теперь и официальный выпуск учебного пособия, искажающего исторические события, предшествовавшие поголовной депортации чеченцев в Среднюю Азию в 1944 году, невольно наталкивает на мысль о том, что в руководящих кругах и в научной общественности страны есть влиятельные силы, заинтересованные в дискредитации чеченского народа, дестабилизации обстановки на Северном Кавказе и в целом в России.

Не буду говорить о незначительных ошибках, допущенных в учебнике, вроде той, что «с конца 2001 года велись переговоры между доверенным лицом А. Масхадова М. Удуговым и представителем президента РФ в Южном федеральном округе В. Казанцевым». Доверенным лицом Масхадова на этих переговорах на самом деле был Ахмед Закаев. Но не дать оценку попыткам авторов пособия подвергнуть ревизии официальную правовую оценку органов государственной власти Советского Союза и России необоснованных и преступных действий сталинского режима по депортации народов нельзя, так как все это самым непосредственным образом сказывается на состоянии межнациональных отношений и провоцирует вражду и ненависть между народами России. За примерами далеко ходить не надо. Массовое избиение местными жителями отдыхающих в Сочи детей из Чеченской Республики – есть прямое следствие безответственности и некомпетентности в вопросах межнациональной политики, чреватое далеко идущими негативными процессами для всей нашей многонациональной страны.

В статье 4 Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 года, который еще никто не отменял, сказано: «Не допускается агитация или пропаганда, проводимые с целью воспрепятствования реабилитации репрессированных народов. Лица, совершающие подобные действия, а равно подстрекающие к ним, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке». Так вот, учебное пособие А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина, в части, касающейся клеветнических измышлений о масштабах дезертирства среди чеченцев, нарушает данную статью вышеназванного Закона, препятствуя процессу окончательной реабилитации оболганного Берией и его приспешниками чеченского народа.

Почему-то все равнодушные к чеченскому народу историки, в том числе и авторы обсуждаемого учебного пособия, апеллируют только данными НКВД, тогда как многочисленные документы партийных и советских органов, данные военных комиссариатов о той же мобилизации, ими сознательно игнори-

руются. Как известно, Кобулов и Берия по иронии судьбы впоследствии сами были обвинены в многочисленных преступлениях против советского государства, в том числе и в незаконной депортации народов, и репрессированы. И если чеченский народ был реабилитирован, то Кобулов с Берией вряд ли когда-либо будут восстановлены в своих правах. Даже посмертно. Ибо они стали жертвами системы, которую сами и породили.

И еще. Если депортация чеченского народа была обоснованна, то были обоснованными и репрессии в отношении миллионов безвинных жертв Гулага: представителей интеллигенции, партийных и советских работников, религиозных деятелей, бывших фронтовиков. Ведь они тоже были вынесены на основании данных НКВД. С каких это пор свидетельства палачей против своих жертв пользуются такого уровня доверием?

В связи с клеветническими измышлениями в адрес чеченского народа, опубликованными в учебном пособии «История России. 1917-2009» авторов А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина, мною готовится соответствующее обращение в судебные органы.

*Сентябрь 2010 г., г. Грозный*

## **ОЧЕРЕДНАЯ ПРОВОКАЦИЯ «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ»**

Возмущение чеченского омбудсмена вызвала опубликованная в газете «Комсомольская правда» (10 сентября 2010 года) статья Сергея Семушкина «Ученых из МГУ хотят судить в Грозном», к которой прикреплена фотография танцующего человека, подписанная: «Это фото чеченца, танцующего в немецкой форме, взято из немецкой газеты времен Великой Отечественной». Нурди Нухажиев заявил, что будет добиваться опровержения от издательства.

– Никакого отношения ни к чеченцам, ни к их национальному танцу данная фотография не имеет. В соответствии со статьями 43 и 44 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» я уже потребовал от главного редактора газеты Владимира Сунгоркина представить доказательство достоверности как самой фотографии, так и подписи под ней или дать соответствующее опровержение», – прокомментировал Нурди Нухажиев публикацию данной фотографии в «Комсомольской правде».

Свою экспертную оценку опубликованной в газете фотографии дал известный чеченский хореограф, балетмейстер государственного ансамбля «Вайнах», народный артист России, министр культуры ЧР Дикалу Музыкаев.

– По одному этому снимку нельзя сказать точно, какой именно это танец, но со всей ответственностью могу заявить, что изображенный на этом снимке танец – не чеченский. В чеченском танце кисти рук открыты, они открыты в ровном продолжении руки. Это подражание летящему орлу. А на фотографии из «Комсомольской правды» у танцующего персонажа кисти рук направлены вверх, что характерно восточной группе танцев, кавказские же танцы не относятся к восточным. Чеченский танец очень экспрессивный, тем более, когда танцует один мужчина без партнерши. Весь танец у чеченцев проходит в непрерывном движении, и фотографу практически невозможно

было бы уловить момент для четкого кадра. Есть еще один момент: человек, танцующий на снимке, смотрит себе под ноги, чеченцы же никогда не смотрят вниз, их взгляд всегда бывает направлен вверх или прямо перед собой. Кисти рук бывают вытянуты по всей длине руки, пальцы растопырены или же согнуты в кулак. Чеченцы танцуют быстрым прыгучим шагом, а у этого человека, изображенного на снимке, ноги стоят вместе, тогда как танец у чеченца все время проходит в стремительном шаге. Со всей ответственностью заявляю, что изображенный на этой фотографии танцующий человек к чеченцам не имеет никакого отношения, – дал свое заключение Дикалу Музыкаев.

Чеченский омбудсмен также сообщил, что в случае, если редакция газеты «Комсомольская правда» не приведет неопровержимое доказательство достоверности этой фотографии или же не даст опровержения, то он оставляет за собой право обратиться в суд по факту клеветы и разжигания межнациональной розни.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Сентябрь 2010 г., г. Грозный*

## НЕКОТОРЫЕ ПРАВОЗАЩИТНИКИ СПЕКУЛИРУЮТ НА УБИЙСТВАХ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ И МАНИПУЛИРУЮТ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ

Недавно глава Следственного комитета при прокуратуре России Александр Бастрыкин заявил о скором завершении расследования ряда дел по некоторым громким преступлениям. На встрече с членами комитета по защите журналистов он, в частности, сообщил, что расследование уголовного дела по похищению и убийству правозащитницы Натальи Эстемировой практически завершено. Следствию известно имя убийцы и ориентировочно место его нахождения.

Своим мнением по поводу заявления главы Следственного комитета при прокуратуре России делится Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев.

*– Нурди Садиевич, как бы Вы прокомментировали заявление Александра Бастрыкина по поводу расследования известных уголовных дел?*

– К сожалению, убийства известных общественных деятелей, журналистов, правозащитников на постсоветском пространстве – явление не редкое. В большинстве случаев непосредственные убийцы и заказчики этих преступлений остаются безнаказанными. А заявление Бастрыкина можно только приветствовать. Что же касается убийства Натальи Эстемировой, то для правоохранительных органов найти и наказать её убийц является делом чести.

*– С чем Вы связываете активизацию деятельности следственных органов в делах с убийствами журналистов и правозащитников?*

– Безусловно, постоянные напоминания общественности правоохранительным органам о необходимости решительных мер, определенная критика в их адрес возымели свое действие.

Я думаю, что результаты следствия по убийству Эстемировой – это в определенной степени заслуга и гражданских организаций, которые пытаются переломить ситуацию с обеспечением прав человека в нашей стране в лучшую сторону. Причем делают это без стремления получить за это какие-то преференции, не рассчитывая на гранты.

*– 14 октября намечается очередное заседание суда по делу о клевете председателя «Мемориала» Олега Орлова на Главу Чеченской Республики. Что Вы можете сказать о ходе судебного процесса?*

– Как я уже сказал, находятся деятели, которые, спекулируя фактами убийств известных людей, манипулируют общественным сознанием.

В здоровом обществе любое убийство – трагедия. Но «Мемориал» нередко прибегает к нехарактерным для правозащитников методам. Эта организация ищет, в частности, только негативные факты из жизни нашей республики. Отличительной чертой «Мемориала» является и открытое пренебрежение к своим коллегам, и нежелание конструктивно взаимодействовать с органами власти.

Орлову нужен этот громкий процесс. Ведь при любом исходе дела он останется в «выигрыше». В крайнем случае господин Орлов представит себя жертвой российской фемиды.

*– СМИ сообщают, что Вы не явились на судебное заседание по делу Орлова и приводят слова адвоката Андрея Красненкова о том, что якобы Ваше присутствие в суде могут обеспечить принудительно.*

– Некоторым журналистам нужны жареные факты. Не думаю, что Андрей Красненков именно так выразился. Это скорее всего интерпретация СМИ. Напомню, что в качестве свидетелей сотрудники моего аппарата участвовали в судебных заседаниях по этому делу. Хочу также отметить, что как и феде-



ральный Уполномоченный по правам человека, региональные уполномоченные также вправе отказаться от дачи свидетельских показаний по гражданскому и уголовному делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей.

Тем не менее, когда речь идет о деле, где рассматривается факт клеветы на Главу Чеченской Республики, это касается каждого жителя республики. Поэтому, если суд сочтет необходимым мое присутствие на суде в качестве свидетеля, я, конечно, приму участие в его заседании. Но пока повестки суда я не получал.

*Беседу вел Асланбек Бадилаев  
корреспондент газеты «Чеченский правозащитник»*

*Октябрь 2010 г., г. Грозный*

# **СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ ЧЕЧЕНСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**(Выступление на Всемирном конгрессе  
Чеченского народа)**

Уважаемый Глава Республики,  
уважаемые делегаты и гости конгресса!

Наш конгресс проводится по инициативе Рамзана Кадырова. Тем самым он ещё раз продемонстрировал, что консолидация чеченского народа, начатая Ахмат-Хаджи Кадыровым, является для него главной задачей.

Проведение в столице Чеченской Республики в городе Грозный Всемирного конгресса чеченского народа говорит о том, что перед нами стоят проблемы, для решения которых необходимо знать мнение чеченцев, проживающих не только в Чеченской Республике, но и в регионах России, а также в других странах.

На мой взгляд, главная проблема чеченского народа в XXI веке – сохранить себя как нацию. А для этого необходимо возродить забытые традиции, сохранить и развивать древнейшую культуру и язык.

Проблему сохранения чеченского народа невозможно решить без достижения прочного общечеченского согласия. Убежден, что базовым требованием достижения такого согласия должна стать следующая формула: «Цхьа къам, цхьа мотт, цхьа дин». Учитывая, что до сих пор не прекращаются попытки организовывать за пределами Чеченской Республики какие-то собрания и придавать им общечеченский характер, хочу решительно заявить, что проблемы чеченского народа нельзя решить, находясь вне Чечни.

В свое время Ахмат-Хаджи Кадыров сумел объединить в одну команду людей, считавших друг друга смертельными врагами. Дальнейшее поступательное движение процессу национального примирения обеспечил нынешний Глава республики

Рамзан Кадыров, который раз за разом выдвигает инициативы, направленные на достижение общечеченского согласия. Однако считаю необходимым подчеркнуть, что есть еще у нас соплеменники, проживающие как в России, так и за ее пределами, которые только на словах выступают за национальное согласие. Часть из них все ещё живут иллюзиями, ждет каких-то мифических перемен. Они очень далеки от реалий сегодняшней жизни чеченского общества и никак не хотят понять, что сегодня у нашего народа совершенно другие устремления, что он больше не желает общественного хаоса и что он хочет согласия в чеченском обществе. Чем раньше эти наши соплеменники поймут и примут реальности нынешней Чеченской Республики, тем больше у них шансов остаться частью нынешнего чеченского общества.

Особо хочу отметить, что мы до сих пор не до конца осознали степень опасности потери национальной культуры, чеченского языка. К примеру, согласно последнего Атласа исчезающих языков мира, выпущенного под эгидой ЮНЕСКО в феврале 2009 года, чеченский язык вошел в список языков мира, находящихся под угрозой исчезновения.

Мы обязаны не только сохранить свой реликтовый язык, но и способствовать тому, чтобы он изучался в местах компактного проживания чеченцев в регионах России и в странах Европы. За пределами республики подрастают целые поколения чеченцев, которые на своем родном языке не говорят даже в быту. Необходимо издавать на чеченском языке газеты и журналы, художественную литературу, которые были бы доступны нашим соплеменникам во всём мире.

За последние десять лет, благодаря усилиям Ахмат-Хаджи Кадырова, нынешнего Главы республики Рамзана Кадырова, удалось создать необходимые условия для сохранения уникальной чеченской культуры. Однако и сегодня для многих наших соплеменников «чеченская культура» – только фольклор, национальная одежда и тому подобное. А культура – понятие всеобъемлющее.

Чеченская национальная культура может дать миру образцы уважения человеческого достоинства, семейных ценностей, толерантности и многое другое. Поэтому наша задача, чтобы окружающий мир заново открыл нас для себя. Каждый чеченец, где бы он ни проживал и ни находился, обязан оставаться чеченцем в полном смысле этого слова. Его личная жизнь, поведение в обществе должны соответствовать высоким духовным и нравственным требованиям чеченской культуры. Уважение культур народов, среди которых живут наши соплеменники, уважение старости, уважение женщины и т. д. должны быть мерилом их поведения. Если, находясь за пределами республики, мы начнем соответствовать высоким требованиям чеченской национальной культуры, то несомненно начнет меняться и отношение к нам остального мира.

Чеченской национальной культурой должно быть пронизано все наше общество, наши поведенческие правила, общественная и государственная жизнь. А чтобы решить эту действительно сложную, но, тем не менее, выполнимую задачу, просвещение чеченского общества должно стать составной частью нашей национальной идеи в XXI веке. Безусловно, будущее за просвещенными нациями. Высокий уровень просвещенности общества позволит выходцам из нашей республики безболезненно адаптироваться к условиям других национальных и политических культур.

Необходимые условия для развития национальных культур должны создаваться всем народам, проживающим на территории Чеченской Республики. Следует отметить, что в сегодняшних непростых условиях власти нашей республики делают очень многое и в этом направлении.

Мы должны решительным образом развенчать стереотип, согласно которому, в частности, чеченец по своей природе чужд законопослушанию. Глубоко убежден в том, что если власть выполняет нравственно-воспитательные функции, стремится к справедливости, то чеченец проявит удивительное законопослушание. Принципиально важно, чтобы природа власти соответствовала природе чеченского общества.

XX век был трудным в нашей истории. Чеченский народ подвергался жестоким репрессиям, выселению, уничтожалась его материальная и духовная культура, фальсифицировалась его история. В частности, в последние двадцать лет по отношению к нему совершена масса несправедливостей, против жителей республики совершены тягчайшие преступления, тысячи людей похищены и пропали без вести. Поэтому мы вправе ожидать, что все это получит должную оценку на государственном уровне, а преступники понесут заслуженное наказание.

Баркалла ладоГарна!

Спасибо за внимание!

*Октябрь 2010 г., г. Грозный*

## **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВОЗАЩИТНОГО ДВИЖЕНИЯ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

В силу сложившихся в последние годы трагических обстоятельств, правозащитное движение в Чеченской Республике зарождалось как реакция гражданского населения на массовые нарушения их права на жизнь.

Учреждению в феврале 2006 года института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике предшествовала работа государственной системы правозащиты в других формах (спецпредставитель президента РФ по обеспечению прав и свобод человека на территории Чеченской Республики, комитет правительства ЧР по обеспечению конституционных прав граждан, управление президента ЧР по обеспечению конституционных прав граждан на территории ЧР). В эти же годы сформировался костяк чеченских неправительственных правозащитных организаций.

Важную роль в преодолении правового хаоса в Чеченской Республике сыграл съезд чеченского народа, состоявшийся в декабре 2002 года. В своем выступлении на этом форуме я обозначил проблему обеспечения прав человека на территории Чеченской Республики как первоочередную.

Существовавшая в 2002–2006 годах государственная система правозащиты Чеченской Республики активно содействовала становлению неправительственных правозащитных организаций. По нашей инициативе в середине 2003 года в республике прошел форум неправительственных организаций, на котором были созданы правовой совет неправительственных правозащитных организаций и наблюдательный совет по мониторингу обеспечения избирательных прав граждан. Если совет НПО был важен с точки зрения координации действий правозащитников, то наблюдательный совет имел не меньшее значение в силу предстоящих конституционных процессов в республике. Зачинателем и организатором объединительных процессов в Чеченской Республике выступила государственная система защиты прав человека. Мы исходили из того, что активность

гражданских организаций имела важное значение в восстановлении и упрочении гражданской власти.

Осенью 2002 года правозащитники Чеченской Республики были в числе инициаторов разработки и реализации договора «Об общественном согласии в Чеченской Республике». В этом документе, сыгравшем свою роль в консолидации чеченского общества, были сформулированы основные принципы достижения согласия в нашей республике. Государственная система защиты прав человека, объединив вокруг себя неправительственные правозащитные организации, провела большую работу среди населения и общественности республики. В результате, договор «Об общественном согласии в Чеченской Республике» подписали сотни коллективов, многочисленные общественные и политические деятели. В эти трудные для республики годы правозащитники были самой активной частью гражданского общества и внесли весомый вклад в восстановление институтов власти. Они осознавали, что говорить о правах человека бессмысленно, пока не будет функционировать гражданская власть.

Правозащитники республики не следовали устоявшимся стереотипам. Невозможен механический перенос даже самых лучших идей, зародившихся в одной системе ценностей, на все другие. Именно здесь должен применяться и проявляться принцип универсальности и идеи прав человека. Следует отметить, что и президент России Д.А. Медведев в своей программной статье «Россия, вперед!», опубликованной в сентябре 2008 года, отмечал, что наша демократия не будет механически копировать зарубежные образцы и что будущая политическая система должна отвечать политической культуре свободных людей.

Институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике активно развивал сотрудничество с международными институтами защиты прав человека. В нашей республике вот уже несколько лет реализуется совместная программа России и Совета Европы по продвижению демократических процессов. Кураторами этой программы являются Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике.



Программа сотрудничества России и Совета Европы играет огромную роль в просветительском плане. В ее реализации задействованы сотрудники правоохранительных органов, судебная система, государственные и муниципальные служащие, НПО и студенты вузов Чеченской Республики. В рамках программы прошли десятки семинаров в России и в странах Европы.

Между институтом уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и УВКБ ООН на Северном Кавказе в 2007 году был подписан меморандум о взаимодействии. В рамках этого документа с привлечением неправительственных гражданских организаций республики проводилась совместная работа по защите прав временно перемещенных лиц. Сотрудничество с международными организациями позволило нам обогатить свой опыт в области защиты прав человека.

В самой Чеченской Республике вот уже несколько лет реализуется президентская программа правового просвещения в области прав человека.

Сознвая, что в современных условиях средства массовой информации являются важным инструментом формирования общественного мнения, мы уделяли особое внимание взаимодействию со СМИ. С 2007 года выходит и ежемесячная газета Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике «Чеченский правозащитник». В конце того же года был открыт сайт Уполномоченного по правам человека, где освещаются наиболее важные стороны работы института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и неправительственных правозащитных организаций. Приятно отметить, что наш сайт посещают сотни выходцев из Чеченской Республики, которые живут не только в нашей стране, но и в Европе и США.

Главный итог деятельности института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике – идея прав человека стала осознанным достоянием многих жителей республики. Для отстаивания своих прав они стали обращаться в суды, использовать и другие предусмотренные Конституцией России и международным правом механизмы защиты своих прав. Самое главное – мы определились с выбором ценностной систе-

мы и через её призму рассматриваем идею прав человека. Эта система ценностей, предусматривающая уважение человеческого достоинства, независимо от цвета кожи, национальности, вероисповедания, полностью соответствует параметрам гражданского общества, о которых говорил президент России Дмитрий Медведев в упомянутой выше статье «Россия, вперед!».

Конструктивное начало взаимодействию правозащитников Чеченской Республики и властных органов заложил Ахмат-Хаджи Кадыров. В трудных условиях осени 2002 года он подписал Указ № 76 от 24.10.2002 г. «О дополнительных мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Чеченской Республики». Стоит отметить, что этот указ проходил правовую экспертизу в Совете Европы. Документ предписывал главам районных администраций в обязательном порядке приглашать на ежемесячные совещания представителей государственной системы правозащиты и неправительственных правозащитных организаций. На этих совещаниях правозащитники имели возможность напрямую общаться с представителями власти, правоохранительных органов и военными, и ставить порой очень нелिцеприятные для них вопросы. Непосредственное общение правозащитников с представителями государственных органов власти носило конструктивный характер и давало хорошие результаты. Ахмат-Хаджи Кадыров всегда поддерживал правозащитников. И такая поддержка помогла им найти своё место в чеченском обществе. Важное тому подтверждение – первым законом, принятым парламентом Чеченской Республики в феврале 2006 года, был Конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике». Высокий уровень взаимодействия органов власти и правозащитников Чеченской Республики также подтверждён изданным 6 декабря 2007 года Указом Президента ЧР № 451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике». В указе отмечается, что районные руководители несут прямую ответственность за состояние дел с обеспечением прав граждан.

В Чеченской Республике практикуются регулярные встречи правозащитников с Главой республики. Такие встречи от-

личаются открытостью, а Р.А. Кадыров требует вынесения на обсуждение самых острых вопросов. Встречи правозащитников с Главой Чеченской Республики транслируются по каналам республиканского телевидения. Это очень важный, с нашей точки зрения, момент, так как чиновники всех уровней видят отношение Р.А. Кадырова к правозащитникам и соответственно выстраивают свои взаимоотношения с ними.

В офисе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике практиковался совместный прием граждан с участием представителей администрации президента и правительства республики, МВД по ЧР, гражданских и военных прокуратур.

В настоящее время подписаны соглашения о взаимодействии с МВД по ЧР, прокуратурой ЧР, УФСИН РФ по Чеченской Республике, Службой судебных приставов с органами исполнительной власти. Такие соглашения дают возможность совместно решать возникающие в сфере прав человека проблемы.

Важным событием в деятельности института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике явилась подготовка и проведение в марте 2007 года в городе Грозный международной правозащитной конференции, в которой приняли участие Комиссар по правам человека Совета Европы Томас Хаммарберг, председатель Совета при президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Элла Памфилова.

Особое значение мы придаем вопросу взаимоотношений религии и идеи прав человека. Поэтому на состоявшихся в Чеченской Республике в августе 2007 года и октябре 2008 года международных миротворческих форумах «Ислам – религия мира» Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике выступал с докладами, посвященными вопросу прав человека в исламе.

Многие наши коллеги по старой традиции ведут борьбу с государством. Наш подход к правозащитному делу состоит в том, чтобы вместе с государством, опираясь на демократическую Конституцию России, Конституцию Чеченской Республи-

ки, решать проблемы в области прав человека. Мы прекрасно осознаем, что для их решения требуется время, долгая и кропотливая работа власти и всего общества.

Институту уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике удалось наладить взаимодействие с республиканскими властями. Есть проблемы, которые невозможно решить без участия федерального центра. Это, в частности, проблема установления местонахождения более пяти тысяч похищенных граждан и учреждение лаборатории по идентификации эксгумированных тел. Кроме того, чтобы региональные уполномоченные по правам человека могли исполнять свои функции, необходимо внести некоторые изменения в федеральный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». По нашему мнению, это даст возможность региональным омбудсменам решать свои задачи на уровне, соответствующем действительному назначению этого института.

*Ноябрь 2010 г., г. Грозный*

## КОФЕЙНЫЕ ВИДЕНИЯ «ЧЕЧЕНСКОГО» ПИСАТЕЛЯ ИЗ ПЕТЕРБУРГА

*(Да! Крепкий же порой заваривают кофе в северной столице!)*

Беседа журналиста Д. Стешина с так называемым «чеченским» писателем под вызывающе мерзким и примитивным заголовком «Известный писатель Герман Садулаев: «Главная проблема Чечни – не терроризм, а секс», опубликованная на страницах «Комсомольской правды» и выставленная в виртуальной сети, получила широкий отклик в российском сегменте интернет-пространства. Спектр комментариев весьма широк: от восторженно-положительных («Спасибо ... мне очень понравилось. Давно не читала более правдивой статьи о чеченцах. А то везде лишь какие они умные и т. д.»); «Единственный чеченец, которого читаю с удовольствием, слушаю и соглашаюсь. Жаль, что он один такой. Видимо, все-таки, сказалось то, что его мама русская»; «Браво!!! Это, пожалуй, единственная статья, написанная не от эмоций, а со знанием «материала»; «Хоть один адекватный!») до гневно-отрицательных («Человек» зарабатывает себе на хлеб. Ни совести, ни чести...»; «Какая глупость его рассуждения. Не надо делать из чеченцев идиотов. У них богатая культура, они много пережили благодаря «великому братскому народу», поэтому и такое отношение к нам»; «Такая серьезная тема и такой тупой заголовок»; «Обидно, что «КП» в последнее время стала подгонять сложные вещи под такие вот примитивные схемы»; «Это случайно не методичка ветеринара? Чеченский писатель или очень честен, или люто ненавидит свой народ»).

Отвечая на провокационно сформулированный вопрос корреспондента, почему русские и чеченцы недолюбливают друг друга (можно подумать, что даже между такими близкими по происхождению народами – русскими и украинцами одна любовь и идиллия. Отношения между народами формируются историческими причинами и политикой, проводимой офици-

альной властью), Герман Садулаев свел его к банальной проблеме взаимоотношений полов. «Главная проблема Чечни – не терроризм, а секс», – заявил ничтоже сумняшеся новоявленный «гражданин мира» из Петербурга, тем самым, возможно, объясняя причину своего переезда из Чечни в северную столицу.

«Очередной факт из совместной жизни наших народов, как говорится, подкинула сама жизнь», – пишет Стешин в своем материале. – За день до интервью чеченский юноша, студент самого престижного вуза страны – МГИМО, прокатился на джипе вокруг Вечного огня в Александровском саду». Не допуская и тени сомнения в преднамеренности, это выставляется «святотатской выходкой». Во-первых, Вечный огонь на Могиле Неизвестному солдату зажжен в честь всех советских солдат, пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны, в том числе и чеченцев. Так что этот факт возмутителен сам по себе и национальная привязка тут неуместна в принципе. Во-вторых, не «прокатился вокруг», а нечаянно въехал на территорию Александровского сада, рядом с Вечным огнем. Это установлено милицией.

Безусловно осуждая этот неприятный инцидент, нельзя переводить его в плоскость межнациональных отношений, тем более, когда участниками этого происшествия были и трое русских молодых людей. Вполне обоснованно возмущившись этим случаем, Стешин почему-то не заметил, что рядом с этим памятным местом построен торгово-развлекательный центр с развеселой музыкой и пьяными посетителями. Бывали случаи, что последние в пьяном угаре бросали в Вечный огонь венки, возложенные к подножию мемориала благодарными гражданами нашей страны. Может и здесь Стешин узрит «чеченский след»? Вот, например, случай во Владимире, о котором рассказали в одной из новостных программ центрального телевидения, когда потерявшие человеческий облик жители этого города (кстати, славянского происхождения) убили своего земляка, буквально поджарив его на Вечном огне. Или свежий пример – убийство ветерана войны собственным же племянником, с целью завладе-

ния его боевыми наградами. И таких примеров можно привести сотнями, но национальную принадлежность правонарушителей в подобных случаях почему-то указывают только в эпизодах, когда фигурантами оказываются чеченцы или кавказцы.

Выступая в аналитической передаче Максима Шевченко, бывший 1-ый заместитель министра внутренних дел РФ Александр Чекалин сказал, что за последний год по России было зарегистрировано 43 миллиона приводов в милицию за различные правонарушения! Это около 118 тысяч зарегистрированных приводов в день! 120 тысяч уголовных дел возбуждено в 2009 году только по наркотикам. Посмотришь программу «Чрезвычайное происшествие» на канале НТВ, страшно становится на улицу выходить. Ежегодно десятки тысяч убийств, изнасилований, грабежей, похищений, не говоря уже о преступлениях бытового характера. Серийные убийцы, маньяки, педофилы, коррупционеры, наркоторговцы, оборотни в погонах. Это тоже чеченцы?!

«Декларируется, что все чеченцы, как и гасконцы, «с детства академики» и знают, как себя вести в любой точке мира. А на деле – сплошные криминальные сводки», – пишет Стешин. Не знаю, где мог услышать автор такой вздор, как «академики с детства», но нет никакого сомнения, что подобный тезис в чеченском обществе не декларируется. А что касается постоянного присутствия чеченцев в криминальных сводках, то все дело в том, что против чеченцев развернута информационная война и практически ни один криминальный эпизод, связанный с ними, не остается без пристального внимания прессы. Малейшая негативная информация, связанная с чеченцами, получает гипертрофированное освещение в СМИ, в то время как куда более тяжкие деяния, совершенные «своими» даже не упоминаются! И это на фоне практически полного замалчивания позитивной информации, связанной с жизнью национальных меньшинств. Образ чеченца – бандита, «лиц кавказской национальности» выдуман СМИ и стоящими за ними политическими силами, имеющими свои виды на Северный Кавказ и Россию.



Идеализировать какую-либо нацию – дело заведомо неблагодарное. Не исключение и чеченцы. Но вряд ли возможно, имея объективный взгляд, не признать, что это очень целеустремленный, деятельный, со своим взглядом на мир и, в силу всего этого, во многом не всем понятный и «неудобный» народ. Вместе с тем, чеченцы отличаются крайней доверчивостью, надежностью, верностью дружбе и своему слову. Речь идет о типичных чертах характера чеченцев, что выделяет их среди других народов.

В силу таких объективных причин, как обособленное развитие на протяжении последнего тысячелетия и многолетняя война за свою независимость, у чеченского народа сложился своеобразный тип характера и мышления. Его отличает возведенный в абсолют культ личной свободы, нетерпеливость в достижении цели, которая выработалась в условиях на грани физического исчезновения, в которых народ перманентно жил на протяжении нескольких столетий, когда просчитывать далекие перспективы не приходилось в принципе.

Самодостаточность, гордый и независимый характер, успешность в делах вызывают определенную зависть, переходящую во вражду к выходцам из Чеченской Республики, и вообще к кавказцам, в российском обществе, особенно среди конкурентов по бизнесу. Кроме того, с пристрастием относятся к чеченцам и некоторые сотрудники правоохранительных органов российских регионов, которые практически все прошли через Чечню в период военных кампаний. Необходимо сказать и о поднявших за последнее время голову националистических движениях в России, действующих под лозунгом «Россия для русских». Вспомним прошедший на днях судебный процесс по делу членов фашистской организации «Белые волки», Кривцова и Уфимцева, жестоко убивших на почве национальной ненависти 20 человек нерусских национальностей. Как ни странно «национал-патриоты», вместо того чтобы защищать целостность России, объединились со своими заклятыми врагами либерал-демократами в стремлении оторвать от России Северный

Кавказ. Плюс ко всему безответственная информационная политика отдельных региональных и центральных средств массовой информации. Вот что, в основном, формирует политику по отношению к чеченцам в родном российском государстве.

Но вернемся к нашей статье.

Размышляя с корреспондентом о миграции чеченцев, Садулаев заявляет, что каждый мигрант из Чечни «должен быть готов к трансформации себя, и у него должно быть открытое сердце». Иначе «зачем ты уезжал тогда? Живи в своем ауле, там все такие, как ты ...» – пренебрежительно замечает он. Как писал Владимир Маяковский в своем стихотворении «Стихи о советском паспорте», «что это за географические новости?». Как все это соотносится с конституционным правом каждого человека на свободное передвижение и изменение места своего жительства, на сохранение своей национальной идентичности, на развитие своего языка и культуры, где бы он ни находился? Люди же не игрушки-трансформеры и не могут одновременно и безболезненно перевоплощаться. Да и зачем человеку, временно выехавшему за пределы своей малой родины, такая трансформация? Ведь подавляющее большинство мигрировавших из Чеченской Республики людей, в отличие от Садулаева, собираются вернуться на свою историческую родину. Вернуться именно для того, чтобы не потерять свою идентичность.

При временном нахождении в других регионах достаточно соблюдать законодательство страны и уважительно относиться к традициям местного населения. Но это же не предполагает необходимости мигрантам идти на поклон тамошнему криминалитету? Ведь именно нежелание склонить голову перед местными преступными группировками, с которыми нередко сотрудничают и региональные правоохранительные органы, вынуждает чеченцев вступать с ними в «разборки» для защиты своих прав и личного достоинства, что, естественно, приводит к различным правонарушениям, в которых виновными, естественно, оказываются они. Таким образом, отстаивая свои законные права, не поступившись честью и достоинством, че-

ченцы в лучшем случае теряют свой бизнес или иную работу и бывают вынуждены уехать из этих мест, а в худшем, если остаются в живых, получают различные увечья и сажаются за решетку. И вообще, говоря о миграции, необходимо различать внутреннюю миграцию (в пределах собственной страны) и миграцию из других стран, что далеко не одно и то же. Но это тема для отдельного разговора.

Интересно, что подразумевает Садулаев под понятием «открытое сердце»? Если он понимает это как «доверчивость», то у чеченцев оно – одно из самых открытых. Но вряд ли этого достаточно для нормальных равноправных отношений с представителями других народов. Наоборот, именно это качество характера чеченцев, к сожалению, принесло им очень много бед.

«Да, грубо говоря, «сбылась мечта идиота» – Чечня стала мононациональной республикой! Сейчас там больше 90% жителей – этнические чеченцы. И это... плохо. Моноэтнизм территории – это симптом ее болезни. Признак наличия фобий», – философствует наш герой. Простите, а кто во всем этом виноват? Не чеченцы же? Кто развалил Советский Союз, не считаясь с проведенным референдумом, на котором абсолютное большинство жителей страны проголосовало за сохранение СССР? Кто благословил процесс на суверенизацию регионов России? Кто вооружил Дудаева для «защиты» провозглашенной им независимости Чечни? Кто начал полномасштабную войну против своих граждан на собственной территории? Кто фактически признал независимость так называемой Ичкерии, а затем под удобным предлогом начал вторую чеченскую войну? Кто в настоящее время травит чеченцев по всей территории России? Честно ответив на все вышеназванные вопросы, вы абсолютно точно назовете виновника того, что Чечня стала моноэтнической. Все происходившее на территории республики и отчасти по всей России было лишь следствием всех этих событий.

«Невозможно развивать республику, исповедуя принцип моноэтнизма. (...) Если мы хотим, чтобы город Грозный был большим аулом, в нем должны жить люди одной национально-

сти. Но только в полиэтническом городе появляется слой интеллигенции», – глубокомысленно размышляет Садулаев. А кстати, кто в Чеченской Республике исповедует принцип моноэтнизма и кто против полиэтничности? Назовите такое учреждение или конкретного человека. Наоборот, в республике, первой из российских регионов, разработана и официально принята Концепция национальной политики, в соответствии с которой принята программа по возвращению русскоязычного населения, покинувшего регион в связи с известными нам событиями, связанными с распадом Советского Союза, суверенизацией Чечни и двумя военными кампаниями. Возвращение началось и, по нашим данным, в республику уже вернулось несколько сотен русскоязычных семей. Численность возвращающихся людей имеет тенденцию к увеличению. Но мы должны понимать, что процесс этот не будет быстрым, слишком свежи воспоминания о прошедших трагических событиях. Он будет зависеть от окончательной нормализации обстановки не только в Чечне, но и в северо-кавказском регионе, да и во всей России в целом.

Ну а утверждение о том, что «только в полиэтничном городе появляется слой интеллигенции», не выдерживает никакой критики, хотя мы, в принципе, совсем не против полиэтничности. В таком случае остается пожалеть японцев, живущих, по Садулаеву, без интеллигенции в своих многомиллионных «аулах», но все же достигших самых высоких вершин в области науки и техники и имеющих вторую экономику в мире! Да и китайцы, не подозревая об этой своей «ущербности», развиваются настолько стремительно, что рассчитывают в ближайшие двадцать лет стать доминирующей экономикой мира! И тоже без «полиэтнической» интеллигенции.

А теперь «о непонятном и неприемлемом в России поведении молодых чеченцев, которое и рождает конфликты». Садулаев считает, что все дело во «внутреннем конфликте в традиционном обществе в стадии разложения» (имеется в виду в чеченское общество – авт.). То есть, между традиционной системой воспитания чеченцев, сдерживающей их в опреде-

ленных рамках, и современными средствами коммуникации, развращающими молодежь. По его мнению, спутниковое телевидение и интернет «накачивают желание», а традиции «не дают для него выхода». В результате всего этого «мужчин при виде женщин начинает трясти», что «грозит расцветом гомосексуализма». Все это «создает дикое напряжение в обществе», которое, как полагает новоявленный сексопатолог, не находя выхода в республике, выплескивается за ее пределами на головы несчастных россиян. Ни больше ни меньше! Можно подумать, что только спутниковое телевидение, интернет и реклама развратили человечество, и без них оно было бы непорочно. Почему же тогда еще на заре человечества Каин убил своего брата Авеля? И за что тогда Всевышним были жестоко наказаны обитатели Содомы и Гоморры?

Дело тут конечно не в конфликте традиционного чеченского общества и современных коммуникационных систем, формирующих, по Садулаеву, неадекватное агрессивное поведение чеченцев вне своего общества. Почему-то у арабов из Эмиратов или, к примеру, у тех же китайцев и японцев, которые не менее традиционны и на короткой ноге с телевидением и интернетом, это не «срывает башни» и не вызывает агрессии. У них все эти моменты вполне решаются без всяких конфликтов. Скорее всего самый «правильный» из чеченцев выдает миру свои собственные проблемы и комплексы. Это как в том случае с ассенизатором, считавшим источником специфичных для его профессии «ароматов» не себя, а весь окружающий мир.

Что касается гомосексуализма, то он пышным цветом цветет как раз в так называемых демократичных обществах, ратующих за чисто формальное соблюдение прав человека, а вовсе не в традиционных. Об этом Садулаев должен знать лучше других, так как живет в городе, где устраиваются гей-фестивали и парады дегенератов, которым по всей видимости симпатизирует и сам. Почему-то сей радетель «демократизации Чечни» никак не может согласиться с тем, что его так называемые «озабоченности» вполне успешно решаются в рамках традицион-

ных для чеченского общества правил. А все остальное – это фантазии его извращенного ума. Почему, вы думаете, чеченцы относительно рано вступают в брак, а мужчины к тому же могут иметь несколько жен?

К большому удивлению, Садулаев крайне отрицательно относится к запрету похищения невест. Сторонник «трансформации» и противник «узконационального мышления», а также «выведения аула из чеченца», вдруг становится страстным защитником такого дикого обычая, как похищение девушек, который он называет всего лишь «красивым кавказским обычаем». Основу этого анахронизма он называет «браком по любви». Несомненно, какая-то часть таких похищений является договорной, но в большинстве случаев – это жестокое насилие, совершаемое над девушкой против ее воли. Ведь даже если ее и вернут в родительский дом после похищения, ломается вся ее последующая жизнь.

«Только в 5% случаев воровство невест – действительно похищение человека, которое должно караться по закону. В большинстве случаев это обычай, правовая фикция, которая снимает проблему несогласия родителей и формальные запреты», – считает Садулаев. Интересно, а кто и как все это вычислил? «Вражда между родами», «траур» – это дела давно минувших лет. Если уж дело между молодыми решено, то этих «пережитков» мало кто придерживается.

«Через два дня родственники жениха приходят с повинной головой. Они извиняются», – продолжает вешать лапшу на уши неосведомленному читателю наш «земляк» из Петербурга. Это в Питере, наверное, так поступают, но не в Чечне. Приди родственники похитителей через целых два дня после похищения, то они вполне могут остаться без той самой «повинной». Незамедлительное сообщение о том, что невеста находится у них – это вопрос жизни и смерти в таких случаях. Это закон, нарушение которого чревато самыми серьезными последствиями для похитителей. Незнание Садулаевым элементарных поведенческих норм и традиций чеченского народа наглядно свидетельствует о том, насколько он оторван от своих корней.

«А сейчас хотят, запрещая воровство невест, чтобы брак был по-арабски», – возмущается Садулаев. Во-первых, не воровство, а умыкание, а во-вторых, не по-арабски, а как раз – почеченски. По нашим традициям девушка сама определяет время и место, куда она выйдет в сопровождении родственницы, чтобы уехать с друзьями жениха в дом своего будущего мужа. У арабов совсем по-другому. Жених сам приезжает сватать свою будущую жену, сам увозит ее, сидит рядом с ней на свадьбе и т. д. У нас это категорически запрещено. А то, что жених и невеста согласовывают свой выбор со своими родителями, а родители делятся с ними собственным видением их будущего – то это всегда так было.

Легенда об имаме Шамиле, который в свое время якобы пробовал запретить умыкание невест, и что у него ничего из этого не вышло, скорее всего придумана «неизвестными писателями». Наоборот, как раз в шамилевские времена и зародилось это явление, прицел которого был направлен на то, чтобы, извините, «рожать мужчин для армии Шамиля», как выразился сам Садулаев.

А вводить шариат в брачно-семейные отношения в Чечне нет никакой необходимости – он действует у чеченцев с момента принятия ислама. Испокон века брак, не оформленный по мусульманским канонам, являлся незаконным, а дети, рожденные от такого брака, считались незаконнорожденными. Этого правила в Чечне неукоснительно придерживались даже в самый пик пропаганды атеизма, когда людям запрещали молиться и соблюдать уразу. Не знаю, правда, было ли оно соблюдено в случае с семьей нашего героя.

Что касается многоженства (тут уже точно, несмотря на настоячивые требования имама Шамиля – авт.), оно традиционно не очень было распространено среди чеченцев. А инициатива руководства муфтията, выступившего с призывом к вступлению во второй и третий браки, была связана с последствиями двух военных кампаний в Чечне. Как известно, они были катастрофичны. Тысячи овдовевших женщин, десятки тысяч



осиротевших детей. Именно с целью предотвращения морально-нравственного упадка и более полного решения проблем, оставшихся без попечительства женщин и детей, и была выдвинута эта инициатива.

Не совсем понятно в связи с вышеизложенным истинное отношение Садулаева к чеченской женщине. То он заявляет, что единственное право чеченских женщин, тысяча извинений, это рожать мужчин, «их функция начинается с этого и заканчивается этим», то считает, что «жена для чеченца – это святое. Он ее бережно и нежно любит. Это для него и солнце, и свет». Хотелось бы знать, где Садулаев искренен?

На вопрос Стешина о реальности отделения Чечни от России известный «чеченский» писатель, неожиданно перевоплотившийся из сексопатолога и этнолога в политолога, отвечает: «Куда мы хотим прийти? В арабский Восток? А мы там нужны? ... Жить маленькому государству экономически невозможно. Оно должно куда-то входить». Извините, а кто в Чеченской Республике ставит вопрос в такой плоскости? Всенародный референдум, проведенный 23 марта 2003 года, однозначно ответил на это. Другое дело, что вопрос об отделении Чечни, да и всего горского Северного Кавказа от России, назойливо начал вылезать в интернете и в некоторых общественных СМИ с подачи российских псевдонационалистических и либеральных общественных организаций, пытающихся не мытьем так катаньем разорвать Россию на части. И тут впору ставить вопрос не о стремлении Чечни к независимости, а, наоборот, о целенаправленном выдавливании Чеченской Республики из России.

В заключение хочется сказать следующее – россиянам-русским и россиянам-чеченцам необходимо понять, что многое в мире и в самой России изменилось за последние два десятилетия. Навязывать что-то силой народам в условиях взаимозавязанного и взаимозависимого глобального мира опасно, да и контрпродуктивно. Необходимо учитывать интересы составляющих нашу огромную страну народов. Вместе с тем и народы России должны понимать роль, значение, а также меру ответ-

ственности русского народа за судьбу единого российского государства, и учитывать это в своих устремлениях и действиях. Различные стереотипы и комплексы, сформировавшиеся у наших народов за предыдущий период нашего сосуществования, должны уступить равноправным, взаимоуважительным отношениям между нашими народами. И здесь не должно быть места ни великодержавному имперскому шовинизму, ни узкокорыстному местничеству и национализму.

Я читал некоторые статьи Садулаева, которые выставлялись на сайте Prague Watchdog, но с его литературным творчеством не знаком. В большинстве своем эти статьи были живыми и интересными, с хорошим чувством слова. В них был нерв происходящего в республике. Скажу честно, мне они нравились. Но за последнее время содержание и тональность его выступлений резко изменились. В них стали преобладать совсем другие мотивы, и, что совершенно недопустимо – он неуважительно, а местами оскорбительно начал отзываться о народе, к которому вроде бы причисляет себя до сих пор. Пытаясь унижить свой народ, он унижает только самого себя.

*Ноябрь 2010 г., г. Грозный*

## **СИТУАЦИЯ НА БЛОК-ПОСТАХ НАПОМИНАЕТ ВРЕМЕНА АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ**

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев обратился к заместителю Генерального прокурора РФ по Южному федеральному округу Ивану Сыдо-руку с просьбой принять меры по пресечению нарушений пра-ва жителей Чечни на свободное передвижение.

Омбудсмен сообщил, что особенно много нареканий граж-дан к сотрудникам милиции на посту «Черменский», распо-ложенном на территории республики Северная Осетия-Алания.

– С недавних пор ситуация на блок-посту «Черменский» снова стала напоминать времена активной фазы антитеррори-стической операции. В мой адрес обращаются граждане, кото-рым приходилось проезжать через этот блок-пост, с жалобами на унижения при прохождении регистрации. Пассажиры вы-нуждены стоять в очередях, чтобы отметиться в постовой будке. В целях проверки информации я лично выезжал на блок-пост «Черменский», где наблюдал, как в течение долгого времени пассажиры автотранспорта стояли под дождем, дожидаясь сво-ей очереди на проверку, – говорится в обращении омбудсмена.

Нурди Нухажиев отметил, что неоднократно обращал вни-мание властей и правоохранительных органов на факты злоу-потреблений и поборов со стороны сотрудников милиции на постах ГИБДД федеральной автомобильной дороги «Кавказ». Однако необходимые меры не приняты и жалобы от водителей автотранспорта и пассажиров, выезжающих за пределы Чечен-ской Республики, продолжают поступать.

– По этому вопросу я обращался к руководителям правоох-ранительных органов субъектов Северо-Кавказского региона, указывая дату, время и конкретный пост ГИБДД, на котором имели место факты вымогательства. Каждый раз меня извеща-ли о том, что была создана комплексная бригада по проверке стационарных постов ГИБДД, но «установить конкретных со-трудников ДПС и ОВД, занимающихся неправомерными дей-

ствиями в отношении водителей транспортных средств, не представилось возможным», – отметил Нухажиев.

Чеченский омбудсмен считает, что необоснованные процедуры регистрации на блок-постах дискредитируют правоохранные органы.

– Президент России Дмитрий Медведев отмечает, что коррупция в стране достигла уровня, который представляет реальную угрозу национальной безопасности страны и что борьба с коррупцией должна стать приоритетным направлением в деятельности правоохранительных органов. Руководство страны прилагает большие усилия к тому, чтобы воспитать в россиянах чувство патриотизма, единства и гражданской солидарности. А процедуры на блок-постах дискредитируют органы государственной власти, – подчеркнул Нурди Нухажиев.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Ноябрь 2010 г., г. Грозный*

## АРГУМЕНТЫ НЕ ДЛЯ «ГЛУХИХ»

За годы чеченской трагедии сформировалась устойчивая группа из известных и малоизвестных широкой публике людей, одетых в маски «доброжелателей» чеченского народа. Эти «друзья», состоящие, в частности, из «демократов» и «правозащитников», прикрываясь красивыми словами, сыграли немаловажную роль в провоцировании чеченских событий.

Свою сущность эти люди ярко проявляют, когда в Чечне случается какая-нибудь трагедия. Яркий пример – события 19 октября 2010 года в городе Грозный, когда в парламент республики прорвалось несколько смертников. Вместо того чтобы выразить соболезнования по поводу гибели ни в чем не повинных людей, сотрудников правоохранительных органов, ценой своих жизней предотвративших большое количество жертв, «доброжелатели» чеченского народа, довольно потирая руки, поспешили повторить свои избитые фразы о Чечне как о «тоталитарной черной дыре», где у населения нет никаких прав. Один из таких небезызвестных «друзей» нашего народа, руководитель «Мемориала» Орлов, тоже не преминул воспользоваться случаем и в очередной раз продемонстрировал свое отношение к чеченским властям. Он, в частности, заявил, что единственно возможный способ выразить свое недовольство – это вступить в ряды подпольного сопротивления, а это, безусловно, подпитывает терроризм. (Источник: ИноСМИ перевод с Christian Scence Monitor США автор: Фред Уэйр.)

Люди типа Орлова, которые знают Чечню только по интернету или по обывательским пересудам, пересказанным через десятки рук, совершенно не имея понятия о жизни чеченского общества, как одержимые, учат нас что делать и как жить. Читая высказывания господина Орлова невольно приходишь к мысли, что лить грязь на чеченские власти и на чеченское общество стало для него идеей фикс. Если на миг лишить Орлова чеченской темы, то, наверняка, он без соответствующей медицинской помощи навряд ли вернулся бы во вменяемое состояние.

Нет смысла пытаться опровергать «умозаключения» господ орловых. Аргументы не для людей, которые убеждены, что весь свет врет и только они одни владеют истиной. Остается их только пожалеть. Ведь на самом деле такие люди очень несчастны.

Есть простая, но мудрая русская поговорка: «В чужой монастырь со своим уставом не лезут». Но вот беда – убежденные седины наши «доброжелатели» не могут понять эту простую вещь. Чеченское общество – традиционное общество, где есть свои понятия о нравственности и морали, в том числе и понятие о чести женщины или мужчины. Я настоятельно рекомендую специалистам по чеченским вопросам свои советы на предмет во что нам одеваться и каких правил придерживаться оставить при себе. Мы такие, какими нас создал Всевышний. И другими мы уже не станем. И поэтому не стоит лить «крокодиловы» слезы по поводу «тяжелой» участи населения Чеченской Республики. Если чеченский народ выстоял, не уронил своей чести, не растерял свои традиции в трагический для него XX век, то даст Аллах, он найдет силы и потенциал преодолеть и нынешние трудности.

И еще, как бы ни старались орловы сделать нас врагами России, ничего у них не получится. Вне всяких сомнений Чеченская Республика станет одним из процветающих регионов Российской Федерации и надежной опорой российской государственности. А их жалкие потуги, направленные на очернение чеченского общества, – не что иное как болезнь глубоко эгоистичных людей. Это клинический случай и тут, к сожалению, ничего не поделаешь.

*Ноябрь 2010 г., г. Грозный*

## **АЛЕКСАНДР ХЛОПОНИН СУМЕЛ КОНСОЛИДИРОВАТЬ ЭЛИТЫ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ**

Интервью полномочного представителя президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе Александра Хлопонина по проблемам вновь образованного округа широко обсуждается в общественных кругах региона. Хотелось бы поделиться и своими мыслями по поводу выступления полпреда.

Главными стратегическими задачами полпреда президента в округе назвал нормализацию ситуации на Северном Кавказе, развитие социально-экономической сферы, создание условий для развития предпринимательской деятельности, создание рабочих мест. Хлопонин отметил, что сумел консолидировать элиты на Северном Кавказе, как минимум, руководство субъектов, входящих в округ. «Сегодня мы говорим с ними на одном языке и понимаем, какие задачи перед собой ставим», – сказал он.

Создание банка развития Северного Кавказа, принятие решения по предоставлению в 2011 году государственных гарантий правительства РФ в объеме 50 миллиардов рублей, учреждение (для повышения эффективности использования бюджетных ресурсов, прозрачности финансовых операций, координации деятельности федеральных органов власти в округе) территориального органа федерального министерства регионального развития по Северному Кавказу, а также создание правительственной комиссии для оперативного отслеживания всех вопросов, связанных с развитием северокавказского региона во главе с премьер-министром РФ В. Путиным, – залог того, что все задуманное будет успешно реализовано.

Касаясь информационной политики, Хлопонин отметил, что ее «сегодня практически нет по Северному Кавказу». Действительно, на фоне десятков агрессивных интернет-сайтов сепаратистского и ваххабистского толка и начавшего вещать с территории Грузии телеканала никаких других источников информации о событиях, происходящих на территории СКФО, кроме новостной телевизионной программы «Вести – Север-



ный Кавказ», к сожалению, нет. Но и она выходит всего лишь один раз в неделю и работает по старым советским лекалам, не совсем понятным современной молодежи. Есть насущная потребность в создании новых информационных ресурсов, прежде всего в интернет-сети для активной борьбы за умонастроения молодых людей.

Было бы целесообразно воссоздание северокавказской киностудии, учреждение северокавказского научно-исследовательского центра по изучению проблем экстремизма и терроризма, ежегодное проведение общекавказских спортивных игр, организация широкого диалога культур народов Кавказа (тех же декад культуры и искусства, регулярно проводившихся в советские времена в различных субъектах округа), постоянное общение. Все это, послужило бы делу единения народов, проживающих на территории Северо-Кавказского федерального округа.

Особое внимание полпред президента РФ в СКФО обратил на необходимость выработки молодежной политики. «Я посмотрел, что такое молодежная политика – пустота. Голое поле, чистое поле», – отметил Хлопонин. Полпред прав, наша молодежь брошена на произвол судьбы. Этим пользуются наши идейные оппоненты. Выработка основ молодежной политики является задачей номер один в субъектах нашего округа.

Притчей во языцех стали за последнее время новые образовательные стандарты, введенные с 2010–2011 учебного года. Исключение из этих стандартов национально-регионального компонента, якобы мешающего формированию единой российской идентичности, было настороженно воспринято в национальных республиках, стремящихся к сохранению своего национального своеобразия. Тут главное – не навредить. Как говорится, «не выплеснуть бы вместе с водой и ребенка».

Конечно же, попытки проповедовать национальную исключительность или превосходство одной нации над другой необходимо жестко пресекать. Особенно это касается создания учебников по истории тех или иных регионов, когда народы нашей страны открыто противопоставляются друг другу или одни народы превозносятся над другими. Создание таких

учебных пособий не должно быть прерогативой отдельных регионов и тем более прерогативой отдельных невежественных любителей-фантазеров.

Вот уже на протяжении 6–7 лет мы ставим вопрос о необходимости воссоздания федерального министерства по делам национальностей. Практически все соглашаются с такой постановкой вопроса, но никаких решений не принимается. В этом плане показательно признание полпреда Хлопонина о том, что «Советский Союз развалился с национального вопроса» и то, что «министерство национальностей всегда было, национальный вопрос в таком государстве, как Россия, очень важен, им просто надо серьезно заниматься». Он также обещал, что в ближайшее время выступит с конкретными предложениями по этому поводу.

Что же касается «ассимилируемости» или «неассимилируемости» Кавказа, считаю, что речь должна идти не об ассимиляции, а о культурологическом взаимовлиянии, равноправном и взаимоуважительном сотрудничестве между народами.

Большое внимание в своем интервью Хлопонин уделил развитию туристического кластера на Северном Кавказе. Но почему-то Чеченская Республика оказалась вне масштабного проекта. А ведь возможности создания и перспективы этой отрасли в республике большие. Да и безработица в Чечне все еще высокая.

Про блок-посты на административных границах между республиками и связанных с ними проблемах жителей округа мы писали десятки раз. Но ничего, к сожалению, не меняется. Никакой практической пользы эти «рогатки» не дают, если не считать «пользы» для некоторых сотрудников, несущих службу на этих постах, а также их непосредственных начальников, занимающихся банальными поборами. Блок-посты разрывают на части единое правовое и экономическое пространство, мешают передвижению людей и товаров, тем самым нарушая основополагающие права человека на свободное передвижение и экономическую деятельность.

*Ноябрь 2010 г., г. Грозный*

## О ПЕРСПЕКТИВАХ И УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В настоящей статье я хотел бы сказать об условиях, которые необходимы для становления гражданского общества в России и, в частности, в Чеченской Республике. Это позволит понять нашу позицию по многим текущим вопросам, и причины принципиальных расхождений с некоторыми нашими коллегами.

В основе нашей деятельности лежит критическое осмысление идеи прав человека. О некоторых его аспектах я писал в своём отклике «Как обустроить Россию. Новое осмысление вопроса» на статью президента России Д.А. Медведева «Россия, вперед!».

У общества должна быть система координат, которая позволяет личности самоидентифицироваться. В противном случае оно находится в неустойчивом состоянии. А если период раздумий затягивается на долгие годы, неизбежно начинаются разрушительные процессы. Коварство ситуации состоит в том, что можно незаметно пройти так называемую точку невозврата...

Сделало ли российское общество фундаментальный выбор? К сожалению, нет. Вот что сказал президент России Д.А. Медведев на Гражданском форуме в январе 2008 года: «Почему нас все еще опасаются? Ответ, на мой взгляд, банален – зачастую им просто неясно, куда движется Россия, и что мы собираемся делать в перспективе». Дмитрий Медведев также подчеркнул: «... у каждой нации должен быть набор постоянных принципов и целей, которые объединяют людей, живущих в одной стране... и главный вопрос в том, чтобы наши национальные традиции совместить с фундаментальным набором демократических ценностей».

Важное значение имеет и следующее высказывание президента России о том, что наша демократия не будет механически копировать зарубежные образцы и что будущая политическая

система должна отвечать политической культуре свободных людей. Это утверждение руководителя страны подтверждает естественность склонности каждого народа оценивать все жизненные явления сквозь призму этнических ценностей, рассматриваемых им в качестве эталона.

Таким образом, президент России Д.А. Медведев говорит о краеугольных камнях, которые должны лежать в фундаменте будущей новой России. Принципиальное значение высказываний главы государства состоит в том, что они смогут уберечь Россию от заманчивых попыток строить «чистое» будущее, имевших уже место в нашей истории. Такие попытки сопровождались кровью и кончались полным крахом. Планируя будущее российского общества, мы обязаны накрепко привязать его к настоящему и прошлому народов России.

Очень важно ясно представлять себе, что входит в понятие «национальные традиции». В частности, в своей деятельности мы исходим из того, что сегодня чеченское общество, нравится это кому-то или нет, представляет собой классическое традиционное общество, где есть свои нравственные и общественные императивы, ценности, межличностные, межгрупповые отношения.

Глубоко вредной и принципиально ошибочной является попытка представить традиционное общество отсталым, ещё более губительно – игнорировать его. Вместо этого следует создавать условия для его естественного развития. Убежден, что в этом случае мы получим великолепные результаты. Важно и другое – в условиях Чеченской Республики только традиционное общество является неприступным бастионом на пути сепаратизма и экстремизма.

Чеченское традиционное общество выработало свою модель регулирования общественных отношений в понимании прав и обязанностей человека в обществе. Поэтому мы считаем, что возрождающееся чеченское общество должно ориентироваться на ценности этой модели. Такое общество безусловно и органично укладывается в рамки того российского граждан-

ского общества, о котором говорит президент России Дмитрий Медведев.

Почему мы говорим именно о возрождении чеченского гражданского общества? Дело в том, что не только российские, но с их подачи и зарубежные исследователи допускают в своих рассуждениях о чеченском обществе элементарную ошибку. Она состоит в предпосылке, что у чеченцев не было государства.

Действительно, государства в современном (европейском) понимании у чеченцев не было. Необходимость государства, как аппарата принуждения, определяется внутренними и внешними факторами, и когда их нет, нет необходимости в таком государстве. Так вот, в силу особенностей исторического развития, в Чечне не было необходимости в таком типе государства. Здесь сложилось государство другого типа – самоуправляющееся общество, которое доказало свою жизнеспособность на всем протяжении своей нелегкой истории. К слову, процессы отмирания классических государств, когда его функции берут на себя общественные организации, идет во многих современных развитых странах.

Права человека даны каждому Всевышним Творцом и при игнорировании этой истины, идея прав человека в конечном счете переходит в свою противоположность. Яркий тому пример – принятие в странах Европы законов об однополых браках, которые принимались в первую очередь именно под давлением правозащитников этих стран, считающих, что право на вступление в брак однополых граждан есть неотъемлемое право человека. Мы категорически против такого понимания прав человека. Это тот случай, когда здравую идею доводят до абсурда.

Исходя из таких наших убеждений, мы поддержали призыв Всемирного Русского Народного Собора (апрель 2006 г.) к критическому осмыслению идеи прав человека, появившейся на Западе в эпоху просвещения. Мы оказались единственными в России правозащитниками, кто открыто поддержал этот призыв. Никто из наших коллег ни на федеральном, ни на региональном уровнях не решился на это. Многие просто отмолчались.

Здравомыслящему человеку понятно, что идея, которой уже несколько столетий, не может объять все многообразие современного мира. Тем не менее, продолжается навязывание всему миру готовых рецептов «счастливой» жизни. Но идея прав человека, в которой отсутствует религиозное различие добра и зла, не может в современном мире претендовать на статус универсальной.

Попытки продвигать на российской, в частности, на чеченской национальной почве западные ценности, не пропуская их через призму национальной системы ценностей, мы считаем бесперспективными и вредными. Это все равно что пытаться выращивать за полярным кругом субтропические овощи. Однако это не означает, что мы отрицаем положительный опыт западных стран.

Что необходимо сделать для поддержания процесса становления гражданского общества? Очевидно одно – если государство, как отмечает президент России Д. Медведев, ставит своей целью развитие гражданского общества», то оно (государство) не имеет права оставаться сторонним наблюдателем в этом деле. Иначе неправительственным сектором займутся иностранные посольства, всякие фонды с сомнительными целями, как часто и происходило до последнего времени. Государство должно вкладывать средства в воспитание нового гражданина новой России. Только в этом случае мы сумеем построить «политическую систему, соответствующую политической культуре свободных людей». Что означает это на практике? Конечно же это в первую очередь означает государственную поддержку неправительственного сектора. Здесь можно найти массу способов. В частности, на федеральном и на региональном уровнях должны проводиться конкурсы для НПО. И это должна быть не временная кампания, а постоянно действующий инструмент воздействия государства на процесс становления гражданского общества. Таким образом, мы реализуем своё понимание демократии и прав человека. Кстати, такую системную работу на территории России ведут уже многие годы международные

организации, посольства многих стран, всевозможные фонды. При всем уважении к ним мы должны научиться пропагандировать, продвигать, отстаивать свои мировоззренческие взгляды, ценности, которые являются продуктом достойной и великой истории народов России.

Мы предлагаем, в частности, рассмотреть наше предложение о подготовке и реализации специальной программы поддержки гражданских организаций Северокавказского федерального округа. Ведь разработка такой программы логична, если исходить из того, что проблема «нестабильный Кавказ» определена президентом России как одна из главных проблем страны. Такая программа, учитывающая специфику региона, даст значительные результаты и, в частности, ослабит или практически сведёт к нулю влияние зарубежных организаций на наши НПО.

Мы должны расширять и укреплять диалог с гражданским обществом. При этом надо учитывать, что оно еще очень слабо, но и с ним нужно говорить на равных, а не пытаться командовать. Ведь сильное гражданское общество – это положительный ответ на вопрос, быть или не быть России современной развитой страной. А такого государства по определению быть не может, если общество не воспитает свободных людей.

Из всего вышесказанного следует вывод: государство обязано участвовать в формировании гражданского общества. Так поступают все страны, которых принято называть странами развитых демократий.

Теперь о проблемах северокавказского региона и, в частности, Чеченской Республики, которые должны решаться на федеральном уровне.

Характеризуя проблему «нестабильный Кавказ», президент России Дмитрий Медведев назвал ее «самой серьезной внутривнутриполитической проблемой страны». При этом он наметил пути ее решения. Это повышение качества образования в регионе, введение отдельных четких критериев эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти по проблемам Северного Кавказа, пересмотр и конкретизация



в кратчайшие сроки гуманитарных программ для Юга страны. Прошло более года, но реализация предложений президента РФ в регионе не видно или, по крайней мере, об этом ничего не известно широкой общественности. Как всегда, хорошие идеи тонут в бюрократических коридорах.

Мы убеждены в том, что кроме социально-экономических целей, модернизация России должна предусматривать программу восстановления и укрепления межнационального мира в стране. В конечном счете от того, как чувствуют себя народы России, зависит достижение целей модернизации страны. Поэтому нам совершенно не понятно, почему в многонациональной, многоконфессиональной России отсутствует федеральное ведомство по межнациональной политике? Разве у нас нет необходимости в каждодневной целенаправленной работе в этой сфере? А ведь многие проблемы страны имеют не только социально-экономические корни. Что знают народы России о культуре друг друга, об основах мировых религий? Российское общество в основной своей массе по-прежнему пребывает в неведении относительно простых или основополагающих истин не только ислама, но даже православия!

В то же время российское телевидение либо находится в полном неведении, либо выполняет чей-то заказ. Оно откровенно лукавит, когда твердит о ваххабизме как об исламистах и фундаменталистах. Термин «исламист», во-первых, оскорбляет мусульманина, а во-вторых, нет у ваххабитов никакого фундамента в исламе. Идет подмена понятий. Это не что иное как насаждение невежества, носитель которого инстинктивно начинает ненавидеть объект своего непонимания, создавая из него образ врага. Вот где, в частности, корни ксенофобских настроений в обществе. Почему на государственном телевидении нет специальных программ, посвященных культурам народов России? Ведь это наше главное богатство! Почему в стране объявляется год языка и культуры народов других стран (это важно и нужно делать), но почему не проводятся дни культуры и языка народов России? Разве это менее важно?

Подверженные коррозии межнациональные отношения подтачивают российскую государственность. Кто-то явно не желает, чтобы Россия показала пример взаимоуважительного проживания народов, культур, религиозных конфессий.

Необходимо также рассмотреть вопрос представленности регионов в федеральных органах власти. В этом плане имеется серьезная диспропорция. Продуманная политика представления республик Северного Кавказа в центральных органах власти – серьезный инструмент их инкорпирования в правовое, экономическое, политическое и культурное пространства Российского государства.

Чеченская Республика нуждается в создании новых рабочих мест, что требует создания современных предприятий. Огромными усилиями чеченского народа, республиканских и федеральных властей установилась относительная стабильность. От этапа восстановления республика перешла к этапу созидания и нуждается в серьезной поддержке федерального центра. Эта помощь должна поступать без бюрократических проволочек. В кавказской политике России часто не хватало последовательности. Если такое случится и в этот раз, это будет серьезнейшей ошибкой федеральных властей.

Еще одно пожелание хотелось бы высказать. Решения федеральных властей по Чечне должны основываться не на мнениях отдельных «экспертов», а приниматься на основе мнения широкого круга специалистов, знающих природу чеченского общества. К чему приводят необдуманные решения показали трагические события в регионе в последние 10–15 лет.

Как сказано выше, чеченское общество – традиционное общество. Было бы большой ошибкой пытаться переделывать его в формационное. В мире есть масса примеров, когда правильное использование энергии традиционного общества позволяло достичь технологического прогресса. Чеченское общество имеет свои политические традиции и они должны лежать в основе чеченской национальной политики. Всякие измышления о том, что чеченскому народу от природы чуждо законопослушание – выдумки людей, совершенно не имеющих представле-

ния о природе чеченского общества. Так, к примеру, чеченские политические традиции, которые предполагают, что власть и люди, представляющие ее, имеют нравственно-воспитательную функцию, необходимо адаптировать к условиям зарождающейся новой российской политической культуры.

Важное значение для Чеченской Республики имеет кадровая политика. Считаем, что проведение беспристрастных прозрачных конкурсов на замещение государственных должностей сможет качественно изменить сам кадровый состав и отношение к государственным служащим жителей республики.

Духовенство республики внесло огромный вклад в борьбу с терроризмом. Многие его представители погибли в этой схватке. Но сегодня, когда идеологические центры терроризма разрабатывают всё новые и новые ухищрения и уловки, призванные воздействовать на неокрепшее сознание молодёжи, наше духовенство должно научиться выражать, как говорится, старую истину новыми словами. Федеральные власти также могли бы помочь в создании в Чеченской Республике исследовательских центров.

Как-то Марк Твен сказал: «У кого в руках молоток, тому кажется, что любая проблема — это гвоздь». Часто политика России по отношению к Чечне напоминает высказывание классика мировой литературы. Чеченцы и русские очень близки в своём стремлении сохранить национальную идентичность. Так секретарь правления союза писателей России, председатель Аксаковского фонда и вице-президент международного фонда славянской культуры Михаил Чванов пишет: «Из всех религий мы, православные и мусульмане, ближе друг другу». Чеченский народ всегда отстаивал свою национальную самобытность и никогда других устремлений у него не было. Всё остальное — привнесенное, искусственное. И если в подходах к решению проблем чеченского общества будут брать за основу его политические традиции, то успех гарантирован. Такой подход обеспечит и долговременную стабильность в Чеченской Республике.

*Декабрь 2010 г., г. Грозный*

## **ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ОПРОВЕРГ ЗАЯВЛЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЯ «КОМИТЕТА ПРОТИВ ПЫТОК» КАЛЯПИНА ОБ УГРОЗАХ В ЕГО АДРЕС**

Надуманным назвал Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев высказывание Игоря Каляпина о том, что он якобы «получал и продолжает получать через посредников предупреждения от Нухажиева о том, что ему необходимо покинуть республику».

Напомним, такие признания Каляпин сделал, выступая в качестве свидетеля защиты на суде по уголовному делу, возбужденному в отношении председателя совета правозащитного центра «Мемориал» по обвинению в клевете на президента Чечни Рамзана Кадырова.

По мнению руководителя «Комитета против пыток» Игоря Каляпина «чеченские правозащитные организации крайне запуганы», и именно поэтому была придумана сводная мобильная группа правозащитных организаций в Чеченской Республике, как наиболее безопасная в данной ситуации.

Однако и при такой схеме работы, по утверждению Каляпина, он сам через посредников получал и продолжает получать предупреждения от Нухажиева о том, что республику необходимо покинуть.

— Подобные признания являются надуманными и лживыми, — говорит Нурди Нухажиев. — Я не только не делал каких-либо предупреждений Каляпину ни лично, ни через посредников, но давно забыл о его существовании и мне не интересно, где он находится, чем занимается. Точно так же у меня нет абсолютно никакого интереса к какой-то мифической сводной мобильной группе «каляпинских правозащитников», которая якобы была создана для защиты прав жителей Чеченской Республики. Это, прямо скажем, болезнь некоторых наших «защитников» народа — придумывать истории с угрозами, «предупреждениями» в их адрес, чтобы привлечь внимание к своей персоне.

По личному опыту знаю, что деятельность всяких заезжих в Чеченскую Республику комиссий сводится к собственной пиар-кампании и отмыванию денег из-за кордона. Сводные мобильные группы – очередной мыльный пузырь, – сказал Нухажиев, комментируя заявление Каляпина.

Омбудсмен также отметил, что республиканские правозащитные организации давно уже окрепли, имеют хороший опыт работы и способны защищать права жителей республики, решать их проблемы во взаимодействии с органами власти, чем они и занимаются в настоящее время.

– Чеченская Республика сегодня не нуждается в каких-то мифических общественных комиссиях, сводных группах правозащитников. Республиканское правозащитное сообщество достаточно окрепло, чтобы постоять и за себя и за граждан. Не думаю, что в регионах России меньше проблем с правами человека, чем в Чеченской Республике. Так что для наших коллег есть широкое поле деятельности и там. Если они действительно желают знать положение дел с правами человека, помочь жителям республики, для этого не обязательно создавать сводные группы и играть в какие-то непонятные шпионские игры.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Январь 2011 г., г. Грозный*

## ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАЛИЦО

Прошел ровно год с момента выделения из состава ЮФО нового Северо-Кавказского федерального округа и назначения на должность полномочного представителя президента РФ в СКФО Александра Хлопонина. Это, конечно, срок не большой для серьезных изменений в регионе, но вполне достаточный, чтобы разобраться в основных проблемах округа и наметить пути их решения.

Как известно, Александр Хлопонин получил тяжелое наследие. Прежде всего это трагические для всей страны последствия двух чеченских военных кампаний и продолжающиеся до сих пор кровавые террористические вылазки. Это коррупция, низкий уровень жизни основной части населения округа и самая высокая в стране безработица. Это и не до конца разрешенный осетино-ингушский конфликт, и проблема восстановления Ауховского района в Республике Дагестан. Это, наконец, провокационная деятельность различных антироссийских сил, направленная на разжигание межнациональной розни и вражды на исторически многонациональном Северном Кавказе.

Прекрасно понимая, что за такой короткий срок изменить тяжелейшую общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию в регионе невозможно, Хлопонин без всякого лишнего шума провел за год большую организационную работу и сделал основательный задел на будущее.

В сентябре прошлого года была завершена работа над «Стратегией развития Северного Кавказа до 2025 года». В соответствии с ней в округе к 2025 году, например, планируется создать свыше 400 тысяч новых рабочих мест и снизить уровень регистрируемой безработицы до 5%. Только в наступившем 2011 году правительство РФ рассчитывает выделить на эти и другие цели 50 миллиардов рублей.

Начата совместная с ВГТРК работа по созданию северокавказского телевизионного канала. Предполагается вещание телеканала не только на Россию, но и на страны ближнего и дальнего зарубежья.

С целью формирования молодежной элиты создается единая региональная организация – Всекавказский альянс молодежи.

Начал действовать созданный по поручению президента РФ Дмитрия Медведева Общественный совет Северо-Кавказского федерального округа, в который входят видные общественные, политические и религиозные деятели федерального центра и субъектов СКФО. В Пятигорске 14 декабря прошла первая учредительная конференция этого консультативного органа.

В Домбае с 23 по 31 июля прошел кавказский форум российской молодежи, в котором приняли участие также молодые люди из центральных регионов России.

В августе в Кисловодске прошел первый молодежный образовательный лагерь «Кавказский дом – 2010».

В Карачаево-Черкесии в октябре успешно проведен спортивный фестиваль «Кавказские игры» по национальным видам спорта, в котором приняли участие спортсмены со всего Северного Кавказа.

И это далеко не полный перечень реально сделанного за год. Как говорится, «что посеешь, то и пожнешь». Результаты, надеемся, будут позитивными.

Хотя некоторые СМИ и интернет-издания от имени анонимных авторов и стараются принизить значение сделанного в СКФО за 2010 год, результаты говорят сами за себя: Чечня превратилась в один из самых стабильных и развивающихся субъектов страны, уровень террористической деятельности в Ингушетии за последний год снизился существенно, в Дагестане и Кабардино-Балкарии у террористов буквально земля горит под ногами. Преступность в округе за прошлый год в среднем снизилась на 20%, а безработица на 88 тысяч человек. И это только начало. Регион при помощи федерального центра развивается и строится.

Конечно, не все будет идти гладко. Наши оппоненты не дадут нам спокойной жизни. К сожалению, возможны и террористические вылазки. Но уже есть конкретные масштабные планы, поддержанные руководством страны, есть профессионально подготовленная команда и самое главное – есть воля и огромное желание людей наладить мирную жизнь. Все это не может не привести к положительным результатам.

*Январь 2011 г., г. Грозный*



## И ТУТ РЕЧКАЛОВА ПОНЕСЛО... ОПЯТЬ!

В пиарном деле неважно, как о тебе говорят, важно, что вообще говорят о тебе.

Вот уже сколько лет не убавляется плодовитость господина Речкалова на пророчества, которые, к счастью, имеют обыкновение не сбываться. Так одно из его пророчеств, сделанных аж три года назад, гласило: «Уже понятно, что кадыровский порядок в Чечне провалится». А вот Чечня Кадырова, почему-то, всё цветет и хорошеет. Серьезная неувязочка? Господина Речкалова совершенно не колышет, сбудутся или нет его пророчества. Главное для него – напугать до смерти и так замордованного «чеченской угрозой» российского обывателя новыми коварными замыслами «злого чечена», а там хоть трава не расти.

Вот и на этот раз горе-проповедник, «знаток» чеченских дел Речкалов на страницах газеты «Московский комсомолец» выдал очередную стряпню о ситуации в Чечне. Не стоило бы обращать внимание на такого рода сочинения, рождающиеся в воспаленных мозгах речкаловых, но, к сожалению, рост националистических настроений в российском обществе, дремучая неосведомленность большого количества жителей России о реальной ситуации в Чечне вынуждают нас отвечать на такие провокации.

Во-первых, речкаловым, которые не знают и двух слов чеченского языка, нужно находить себе хотя бы сносного переводчика. Ведь и в данном случае стряпня Речкалова – не переведенные с чеченского языка на русский слова Рамзана Кадырова, которые он говорил при посещении в начале февраля исправительной колонии № 2 в посёлке Чернокозово Наурского района Чеченской Республики, а выдумки человека с патологической ненавистью ко всему чеченскому. Кстати, Речкалов «забыл» написать, что после этой встречи Глава Чеченской Республики оказал материальную помощь более ста семьям осужденных, а некоторым семьям осужденных выделено жильё. От себя добавлю, что ни в одном субъекте России нет такой заботы об осужденных и их семьях, какую проявляют в Чечне.

Прекрасно зная отношение россиян к вопросу сохранения целостности России, Речкалов пытается обвинить Р.А. Кадырова в её разрушении. Выдвигать такие обвинения в адрес Главы Чеченской Республики, потерявшего в борьбе с терроризмом многих своих родственников, друзей, в том числе и отца – Ахмат-Хаджи Кадырова, при том, что погибли тысячи сотрудников правоохранительных органов Чеченской Республики, в высшей степени лицемерно.

Господину Речкалову кажется, что Кадыров хочет быть единоличным хозяином, что судебное звено в системе власти для него лишнее. Креститься надо, когда кажется, как говорится в русской пословице, авось мозги проветрятся. Что касается судебной власти России, то, как выразился один из персонажей фильма «Кавказская пленница», суд наш, конечно, – «самый гуманный в мире». Сотни жителей Чеченской Республики несправедливо осуждены судами на основании выбитых пытками показаний. Об этом, конечно же, знает и Рамзан Кадыров. Мы получаем сотни писем о дискриминации осужденных чеченцев по национальному признаку, об необоснованных отказах в условно-досрочном освобождении, о предвзятом отношении правоохранительных органов и судов в отношении чеченцев в других регионах России. И это, естественно, беспокоит Рамзана Кадырова.

Конечно же речкаловы не ожидали, что Чечня так скоро восстанет из руин и будет способна отстаивать свои интересы. Рамзан Кадыров решителен, когда дело касается интересов нашей республики. И это, разумеется, бесит речкаловых-пыхаловых, которые желали бы, чтобы Чеченская Республика еще долго оставалась разрушенной и униженной.

У нашей республики большие созидательные планы. Поэтому, честно говоря, у нас нет времени на речкаловых. Как говорится, если выйдя в путь будешь останавливаться и бросать камни в каждую лающую с обочины собаку, то никогда не дойдёшь до цели.

*Февраль 2011 г., г. Грозный*

## ПРАВООЗАЩИТА – ЭТО ПРИЗВАНИЕ

Правозащита – профессия или призвание? И насколько востребованы сегодня правозащитники? Об этапах становления государственной системы правозащиты в Чеченской Республике, итогах её деятельности и перспективах в интервью с Уполномоченным по правам человека в ЧР Нурди Нухажиевым.

*– Нурди Садиевич, в феврале исполнилось пять лет институту уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Чем примечательны для Вас и всего правозащитного сообщества республики эти годы?*

– С самого начала нашей работы нам важно было наладить взаимодействие с властями. Такое взаимодействие правозащитников Чеченской Республики и органов власти заложил подписанный президентом ЧР Ахмат-Хаджи Кадыровым Указ № 76 от 24.10.2002 года «О дополнительных мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Чеченской Республики».

Первым законом, принятым парламентом Чеченской Республики в феврале 2006 года, был закон «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике». Импульс для дальнейшего взаимодействия органов власти и правозащитников республики дал изданный 6 декабря 2007 года Указ президента ЧР № 451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике».

Вот уже несколько лет на территории Чеченской Республики реализуется президентская программа правового просвещения, в которой задействовано не только гражданское общество, но и, что не менее важно, сотрудники правоохранительных органов, служащие государственных и муниципальных учреждений республики и т. д.

В настоящее время подписаны соглашения о взаимодействии с МВД по ЧР, прокуратурой ЧР, УФСИН РФ по Чечен-

ской Республике, службой судебных приставов и с другими органами исполнительной власти. Такие соглашения дают нам возможность совместно решать возникающие проблемы.

В Чеченской Республике реализуется совместная программа России и Совета Европы по продвижению демократических процессов. В ее реализации задействованы сотрудники правоохранительных органов, судебной системы, государственные и муниципальные служащие, НПО и студенты вузов Чеченской Республики. В рамках программы прошли десятки семинаров в России и в странах Европы.

Важным событием для правозащитного сообщества республики стало проведение в городе Грозный международной правозащитной конференции, в которой принял участие Комиссар по правам человека Совета Европы Томас Хаммарберг.

Думаю, не будет преувеличением сказать, что институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике уже занял свое место в жизни республики и, благодаря учету в своей работе национальной специфики, органически вписался в процесс ее возрождения.

*– Все чаще руководители различного уровня говорят о гражданском самосознании, гражданском обществе. А есть ли они у нас?*

– Важно отметить, что для чеченского общества, как впрочем и для всего российского общества в целом, одинаково опасны как однозначный приоритет прав государства, так и радикализм в понимании первичности интересов личности. Общество, где личность подавляется или где напрочь отбрасываются коллективистские начала, для нас неприемлемо. Полноценное гражданское общество нельзя построить за один год и даже за один десяток лет. Любые начинания в обществе должны опираться на природу этого общества, вбирая в себя образ жизни народа, сложившиеся исторические традиции общественных отношений.

Считаю очень важным развитие гражданского образования, которое даёт гражданину альтернативную модель поведения. В этом плане большое значение для республики имеет разработка и принятие республиканской целевой программы правового образования и просвещения в области прав человека.

По моему глубокому убеждению, все необходимые предпосылки для становления гражданского общества у нас есть. Теперь от нас, от правозащитников, всего общества требуется только одно – не быть равнодушными в отношении того, что происходит вокруг нас.

*– Многие годы Вы добиваетесь решения проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Удалось ли продвинуться в решении этого вопроса?*

– Это очень сложная проблема и над ее решением мы бьемся уже более восьми лет.

Совместно с неправительственными правозащитными организациями республики мы неоднократно выезжали в другие регионы России с целью проверки информации о заключенных из Чеченской Республики. Естественно, и тогда, и сегодня были и есть силы, незаинтересованные в расследовании преступлений, совершенных в отношении мирных граждан.

Людей забирали из своих жилищ, задерживали на блокпостах, после чего дальнейшая судьба этих людей во многих случаях осталась неизвестной. Практически все возбужденные прокуратурой уголовные дела как по фактам похищений, так и по фактам массовых убийств мирных жителей закрывались с одной и той же формулировкой – «ввиду неустановления лица, подлежащего наказанию».

Будучи еще главой администрации республики, огромное внимание проблеме установления местонахождения похищенных и пропавших без вести жителей республики уделял А. Х. Кадыров. Рамзан Кадыров во время первого визита президента РФ Д. Медведева в Чеченскую Республику также одной из первых озвучил эту проблему.

Единственный, на наш взгляд, механизм, способный решить проблему установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан, это создание на федеральном уровне межведомственной комиссии. Обоснование необходимости такой комиссии нами доводилось до администрации президента Российской Федерации, руководства Государственной Думы и Совета Федерации РФ, руководителей правоохранительных органов РФ, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и председателя Совета при президенте Российской Федерации по развитию гражданских институтов и правам человека. Решение проблемы также невозможно без лаборатории по идентификации эксгумированных тел, создания которой на территории нашей республики мы также добиваемся не первый год.

*– В СМИ прошла информация о том, что некоторые проблемы нашей республики поднимались на уровне президента страны и начало их решению положено? Так ли это на самом деле?*

– Да, действительно президент России давал поручение изучить некоторые проблемы соответствующим ведомствам. Но, как это нередко у нас бывает, чиновники находят тысячи причин для того, чтобы ничего не сделать.

Так, в мае 2008 года по поручению президента Российской Федерации Д.А. Медведева вопрос о создании межведомственной комиссии был рассмотрен в аппарате Совета Безопасности Российской Федерации совместно со Следственным комитетом при прокуратуре Российской Федерации, аппаратом полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе, МВД России, ФСБ России и Минобороны России. Результатом такого рассмотрения стали рекомендации Совбеза России о создании при антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочей группы по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами в целях своевременного и объективного информирования жителей Че-

ченской Республики о результатах следственно-оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей. Таким образом, наша инициатива по разрешению проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших граждан на федеральном уровне, к сожалению, не была поддержана со ссылкой на достаточность создания указанной рабочей группы. Но мы будем и дальше использовать все имеющиеся правовые рычаги, чтобы добиться решения проблемы. Мы не можем опустить руки и сказать, что у нас ничего не получается. Тысячи людей ждут вестей о судьбе своих близких.

Тормозится и учреждение на территории ЧР лаборатории по идентификации эксгумированных тел, без которой невозможно решение проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. С недавних пор в этом вопросе наметились некоторые подвижки. Наши правозащитники поднимали вопрос создания лаборатории на встрече с президентом России Д.А. Медведевым, которая прошла в Кремле в мае 2010 года. После этой встречи президент России поручил своему полпреду в СКФО Александру Хлопонину совместно с заинтересованными ведомствами проработать этот вопрос.

В прошлом году мы вновь обратились к министру здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голиковой с просьбой вернуться к рассмотрению данного вопроса.

На наше письмо пришел ответ за подписью заместителя министра Скворцовой, в котором нас ставят в известность о том, что проблема идентификации личностей погибших на территории Чеченской Республики не является исключительно медицинской задачей и для решения данного вопроса требуется предварительное выполнение целого ряда организационно-правовых условий, решение которых находится вне компетенции Минздравсоцразвития России.

Надеемся, что проблема отсутствия лаборатории все-таки будет разрешена, так как решение вопроса установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан зависит и от её наличия.



*– На протяжении многих лет Вы говорите о поборах и вымогательствах на контрольно-пропускных постах ГИБДД на административных границах с Чеченской Республикой. Что-то изменилось на сегодняшний день?*

– Наличие большого количества контрольно-заградительных постов руководителями правоохранительных органов субъектов СКФО объясняется угрозой террористических атак, хотя совершенно очевидно, что наличие КЗП на административных границах субъектов не является препятствием для террористов. Нам стоило немалых усилий, чтобы доказать неубедительность подобных аргументов. Так, к примеру, с участием федеральных властей удалось ликвидировать некоторые дублирующие федеральные посты на административной границе двух республик и, в частности, КПП «Рубин». По фактам нарушения права жителей Чеченской Республики на свободное передвижение сотрудниками УГИБДД МВД соседних с Чеченской Республикой регионов я много раз обращался к руководителям правоохранительных органов субъектов Северо-Кавказского региона. Аналогичные обращения, в которых указывались даты, время и конкретные посты ГИБДД, на которых имели место факты вымогательства, направлялись мною и руководству соответствующих федеральных ведомств. Однако в нарушение статьи 8 Федерального закона РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» все наши обращения спускались по инстанциям вниз в те органы, бездействие которых обжаловались.

*– В последние годы наряду с другими проблемами Вы поднимали тему ксенофобии, вопрос необходимости создания федерального ведомства по национальной политике. Есть ли какие-нибудь позитивные изменения в решении этих вопросов?*

– К сожалению, инициатива создания федерального ведомства по национальной политике пока не находит поддержки. Что касается ксенофобии, то наглядное доказательство ее

существования – декабрьские события в г. Москве на Манежной площади. Низкопробные фильмы чеченофобского содержания, провокационные античеченские публикации в СМИ, которым нет числа, псевдонаучные публикации, искажающие историю целых народов, не могут, по определению, работать на укрепление многонационального федеративного государства. Средствами массовой информации постоянно муссируется отрицательный образ кавказцев и делаются попытки привить российскому обществу мысль, что они на генетическом уровне склонны к преступлениям. В частности, образом злого чеченца-террориста пугают обывателя.

Физик с мировым именем Петр Капица писал: «Средства массовой информации не менее опасны, чем средства массового уничтожения». К сказанному можно добавить – особенно, если они в руках безответственных людей. На одном из своих семинаров Сергей Капица с горечью сказал: «... Если когда-нибудь будет суд над нашей эпохой, то средства массовой информации отнесут к преступным организациям. Ибо то, что некоторые из них делают с общественным сознанием и в нашей стране, и во многих других странах – иначе квалифицировать нельзя». Если такой суд состоится, то чеченский народ имеет полное право выступить свидетелем обвинения в адрес по крайней мере многих СМИ, создавших образ чеченца – террориста.

Вы спрашиваете, что делать? Безусловно, необходимо на государственном уровне реагировать на любые проявления национализма и бороться с ними жестко. Правоохранительные органы должны заниматься поиском и наказанием конкретных преступников, а не поиском пресловутых «следов». Нельзя на протяжении многих лет заниматься только «тушением пожаров», надо активно предпринимать и превентивные меры. А главное, необходимо пресечь спекуляции различного рода шовинистов, националистов и политических авантюристов и привлекать их к ответственности. В истории России были тяжелые периоды, но не было такого, чтобы выходили толпы людей с требованием вытолкнуть из России целые народы.

*– Вы являетесь членом Общественного совета при полномочном представителе президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе. Насколько востребован, на Ваш взгляд, этот общественный институт на Северном Кавказе?*

– Создание любого общественного института в наше время можно только приветствовать, потому что это дополнительная площадка для диалога.

Общественный совет при СКФО был создан по поручению президента России Д.А. Медведева. В состав Совета вошли известные политические, общественные и религиозные деятели субъектов округа, члены Общественной палаты РФ. Надеюсь, что этот общественный институт станет каналом коммуникации между жителями.

*– Правозащитник – это профессия или призвание? Почему Ваш выбор остановился именно на правозащите, ведь можно было пойти в политику, бизнес?*

– Я убедился, что не каждый человек может стать правозащитником, это скорее всего призвание. Что касается моего выбора, то иногда сами обстоятельства определяют жизненную стезю человека. Возможно, если бы не трагические события, которые имели место у нас в стране и республике, как знать, как сложилась бы и моя судьба. Конечно, работа не из легких. Достаточно того, что многие истории человеческих трагедий, бед, с которыми идут к нам люди, пропускаешь через себя.

*Беседу вел Абубакар Асаев*

*Март 2011 г., г. Грозный*

## **ОРЛОВУ НЕ ХВАТАЕТ МУЖЕСТВА ПРИЗНАТЬ СВОЮ НЕПРАВОТУ**

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев прокомментировал показания руководителя правозащитного центра «Мемориал» Олега Орлова на прошедшем 3 марта 2011 года заседании суда по уголовному делу, возбужденному против него за клевету на Главу Чеченской Республики.

Показания Орлова «в свободной форме» продемонстрировали, что «король-то наш – голый» и, как говорится, крыть ему нечем. Попал в болото, барахтается в нем, но с каждым движением его все больше засасывает в трясину.

Вместо того, чтобы привести доказательства обоснованности своих обвинений в адрес Рамзана Кадырова, Орлов изложил, как он выразился, «комплекс сведений». С юридической точки зрения, как доказательства, они ничтожны, а с точки зрения логики – смехотворны и абсурдны. За неимением этих самых доказательств Орлов «пустил слезу», рассчитывая на сочувствие благонаправной и неосведомленной публики.

Слова, вырванные из контекста выступлений Кадырова и других должностных лиц Чеченской Республики, – всё что угодно, но только не доказательство его вины. Орлов понимает это и сам, но отсутствие мужества не позволяет ему признать, что он неправ и попросить извинения у Р.А. Кадырова. Вместо этого мы увидели жалкую попытку господина Орлова вывернуться. Уверен, что ему самому эта судебная тяжба давно уже не в радость, но, видимо, разгоряченные «друзья и соратники» настаивают, чтобы он «боролся» до конца. Для них это судебное разбирательство – интересное зрелище и возможность пропиарить себя и свои организации.

Как я уже говорил выше, Орлов преподнес суду большое количество цитат, вырванных из контекста выступлений Главы Чеченской Республики, смысл которых изменен до неузнаваемости. Общеизвестно, что слова, которые для русского чело-

века могут быть безобидными, для чеченца могут звучать как оскорбление и наоборот. Конечно же, такие тонкости языкознания Орлова и его «переводчиков» не интересовали. У них были другие цели.

Длинная речь руководителя ПЦ «Мемориал» на судебном заседании свелась к одному утверждению, которое преподносится Орловым как доказательство обоснованности его обвинений в адрес Р.А. Кадырова. Это «доказательство» звучит так: «Р. Кадыров реально и постоянно руководит не только органами исполнительной власти, но и правоохранительными органами Чеченской Республики».

Конечно, все это само по себе забавно, но зачем с серьезной миной на лице наводить тень на плетень. Перефразируя незабвенного товарища Саахова, я напомним орловым, что главы регионов России для того и поставлены, чтобы руководить исполнительной властью.

Другое «открытие» и «доказательство» Орлова: «...любое высказанное президентом Чеченской Республики пожелание или мнение воспринимается чиновниками, сотрудниками силовых органов..., ...как закон, как приказ, который следует неукоснительно соблюдать». Вот где, оказывается, собака зарыта. Орловы хотели бы, чтобы в Чечне по-прежнему были безвластие, произвол и анархия. Исходя из таких «доказательств», Орлов делает выводы: «...сотрудники ПЦ «Мемориал» имели все основания полагать, что оценки, даваемые ими при выступлениях в СМИ и в выпускаемых документах, вызывают недовольствие Р. Кадырова», «...совершенно очевидна политическая вина Р. Кадырова в убийстве Н. Эстемировой».

Если оставить эмоции и словесную пыль, рассчитанные, как я уже сказал выше, на неосведомленную публику, «доказательство» Орлова не выдерживает никакой критики. Даже заурядному юристу, исходя из таких «эмпирических» умозаключений, и в голову не придет назвать кого-то убийцей.

Орлов пытался доказать на суде, что слово «виновен» он употреблял не в уголовно-правовом, а социальном и политиче-

ском смысле. В таком случае он должен был быть логичным до конца. На ком политическая и социальная ответственность за то, что произошло в целом в Чечне, господин Орлов?

Не лукавьте, вы употребили слово «убийца», а оно имеет в юриспруденции конкретное, однозначное определение. И если вы его употребили, то должны привести убедительные доказательства или понести наказание как раз в уголовно-правовом порядке.

Когда после убийства в июле 2009 года Н. Эстемировой руководитель ПЦ «Мемориал» Орлов сделал эмоциональное заявление, его можно было еще понять. Все-таки погиб их сотрудник, близкий друг, единомышленник. Но прошло время и ему следовало бы остудить свой пыл и понять, что обвинения, брошенные им в адрес Главы Чеченской Республики, абсурдны.

После гибели Эстемировой, мы со всей ответственностью заявили, что это провокационное убийство направлено против Р.А. Кадырова, против мирного процесса в Чеченской Республике. По замыслу действительных организаторов этого убийства, ее смерть должна была в первую очередь ударить по престижу Главы Чеченской Республики, дискредитировать его, поставить под сомнение созидательный процесс в нашей Республике.

Рамзан Кадыров, видимо предполагая, что Орлов был тогда не совсем адекватен, когда обвинил его в смерти Эстемировой, предоставил ему возможность извиниться. Однако вместо извинений Орлов и К<sup>о</sup>, поставив все с ног на голову, развернули информационную кампанию, задевающую честь и достоинство Главы Чеченской Республики.

Покойная Эстемирова жила, работала и радовалась жизни, как могла, помогала людям, строила планы на будущее, собиралась приватизировать и отремонтировать квартиру. Радовалась, что у нее растет дочь, которая, кстати, во время гибели Эстемировой проводила в Грозном школьные каникулы. Эти факты красноречиво свидетельствуют о том, что угрозы для своей жизни в тот период Эстемирова не чувствовала.

Что касается процитированных Орловым, якобы, моих слов, то недостойное извращение смысла того, что действительно было сказано мной, пусть останется на совести Акбулатова и того же Олега Орлова. Пытаться что-то доказывать и оправдываться – ниже моего достоинства.

Господин Орлов, уверенный, что останется безнаказанным, сознательно пошел на провокацию, публично бросив обвинение в адрес Главы Чеченской Республики. Но дело, вопреки его планам, приняло другой оборот и ему приходится конструировать не существующие в природе доказательства виновности Р.А. Кадырова.

*Март 2011 г., г. Грозный*



## КТО НЕ УЧИТСЯ У ИСТОРИИ, ТОГО УЧИТ САМА ИСТОРИЯ

Международная организация Хьюман Райтс Вотч составила доклад, в котором, в частности, утверждается, что в Чечне «насаждается исламский дресс-код для женщин».

Определенная часть наших интеллектуалов к месту и не совсем любит употреблять модные заграничные словечки. В данном случае термин дресс-код с прилагательным «исламский» употреблён умышленно. Российский и европейский обыватель так напуган «исламским терроризмом», «исламским экстремизмом» и тому подобным, что прочитав сочетание «исламский дресс-код», он, конечно же, насторожится. Это недостойный и подлый приём. Термин дресс-код в переводе с английского всего-навсего – форма одежды, требуемая при посещении определенных мероприятий, организаций, заведений.

А на самом деле нет в исламе никаких дресс-кодов, есть рекомендация как одеваться женщине, чтобы сохранить своё достоинство.

Муслирование темы дискриминации чеченских женщин в последнее время доходит порой до абсурда. Информацию о якобы имеющихся нарушениях их права на частную жизнь, личную автономию, на свободу выражения убеждений и на свободу мысли, совести и само обсуждение этой темы пытаются вывести на международный уровень. Такой попыткой является и доклад Хьюман Райтс Вотч. Так, его авторы утверждают, что Глава Чеченской Республики запрещает женщинам появляться на работе и в общественных местах в нескромной одежде и без платка.

Я не раз говорил о неприемлемости для многонациональной и многоконфессиональной России слепого копирования чужого опыта. То, что в других обществах воспринимается как способ самовыражения, право на частную жизнь, личную автономию, выражаемых, к примеру, в однополых браках и форме

одежды, для народов Кавказа действительно неприемлемо. Но при этом никому из нас не приходит в голову осуждать за это другие народы.

Навязывание определенной этнической группе чуждых их ментальным особенностям веяний современной псевдомоды есть не что иное, как попытка изменить генетический код нации, что неминуемо ведёт к её деградации. Даже в коммунистические времена чеченцы сумели сохранить свою национальную идентичность только благодаря бережному отношению к своим обычаям и традициям. Основным хранителем этих традиций была именно женщина. Женщина-мать у чеченцев занимает особое положение в семье и обществе. В чеченском обществе на женщину возлагается самая ответственная миссия – воспитание детей. Трепетное отношение к женщинам издревле было у чеченцев в крови. И тому есть немало свидетельств. Даже жестокая схватка прекращалась, когда женщина снимала с головы платок и бросала его между сражающимися. У чеченцев постыдным считается неуважение к родственникам матери и жены.

Об отношении чеченцев к женщине сказано и написано немало. Александр Казбеги писал: «Чеченская женщина свободнее всех женщин и потому честнее всех. Никогда не допустит она никакой непристойности, хотя имеет право свободно общаться с мужчинами». О свободе чеченских женщин писал и царский генерал Ольшевский: «Должен сказать, что у чеченцев женский пол пользуется несравненно большей свободой, нежели у их соседей». В своей книге «Калужский пленник» Абузар Айдамиров приводит слова русского офицера, когда он описывает отношение чеченцев к своим женщинам: «Женщина у них какая-то святая, неприкосновенная личность. Ее нельзя оскорблять и унижать ни словом, ни делом...». Любое преступление, совершенное в отношении женщины, каралось в чеченском обществе значительно строже, чем все иные преступления.

Даже эти примеры в достаточной степени свидетельствуют о том, что у чеченцев особого рода трепетное отношения к женщине.

Каково же, к примеру, в целом положение женщины в свободном в кавычках обществе, где ослаблен институт семьи. Миллионы из них продаются и покупаются, среди них процветают алкоголизм, наркомания и это – следствие потери уважения к женщине.

Безусловно, две жестокие военные кампании и их последствия существенно ослабили чеченские традиции. Именно на восстановление прежнего уважительного отношения к женщине, укрепление ее роли в семье и обществе направлены меры по духовно-нравственному возрождению чеченского общества.

Насилия над женщиной, её дискриминации со стороны властей Чеченской Республики, а тем более религиозных организаций, не может быть в принципе. На улицах Грозного и сегодня ходят женщины, одетые далеко не по исламским канонам. Они активно участвуют в общественной жизни республики, немало их работает и в государственном секторе. Кстати, в Чеченской Республике успешных предпринимателей-женщин значительно больше, чем мужчин. В Чечне давно уже никто не удивляется, увидев женщину за рулем на улицах городов и сёл.

Доклад Хьюман Райтс Вотч рассчитан на людей, не знающих реальностей Чечни и накрепко закодированных некоторыми СМИ на восприятие её образа только в черных красках. Ознакомившись с этим докладом, у сердобольного обывателя должен возникнуть только один вопрос – почему молчит и не протестует прогрессивная общественность России и Европы? С явным расчетом на то, чтобы вбить в сознание публики всю «трагичность» положения женщин в Чеченской Республике, как ультиматум звучат строки доклада. И это, я уверен, делается умышленно: «Федеральный центр должен положить конец насаждению в Чечне исламского дресс-кода», «международные партнеры России должны усилить пристальное внимание к резкому ухудшению ситуации с правами женщин в Чеченской Республике». Чеченские руководители, в том числе и я, обвиняются в том, что «при этом никто из них (чеченские чиновники)

не говорил о необходимости менять обычаи». Видно, авторы доклада имеют смутное представление об обычаях и традициях, и о том, что их невозможно в одночасье изменить даже по желанию самых высокопоставленных чиновников.

Доклад имеет предвзятый характер. Если же выбросить многостраничную игру слов, которая не имеет отношения к рассматриваемой теме, то, как говорится, давайте посмотрим, что в сухом остатке. Доказательная база состоит из сведений о хулиганских выходках в городе Грозном (обращаем внимание читателя, что сведений из других регионов ЧР не имеется), которые имели место и были осуждены чеченскими властями и мной. По свидетельству самих же авторов доклада, в Чеченской Республике не существует правовых документов, на основе которых можно было бы утверждать, что здесь «насаждают» какой-то дресс-код для женщин.

Как пишут авторы, «доклад основан на материалах интервью, проводившихся Хьюман Райтс Вотч в Грозном в сентябре 2010 года, и дополнительных исследований в октябре-декабре того же года».

Что же на самом деле представляют из себя эти «исследования», если оставить в стороне не имеющие отношения к теме рассуждения Р.А. Кадырова, как гражданина, о роли женщины в чеченском обществе. Перечислим эти «исследования»: «Летом 2010 года Хьюман Райтс Вотч стала получать заслуживающие доверия сообщения». «В сентябре мы опросили в Чечне двух пострадавших в таких эпизодах и трёх очевидцев». «Мы располагаем сведениями о двух случаях во время Рамадана, когда в травле женщин ... участвовали сотрудники местных силовых органов» (хотя непонятно, откуда такая уверенность). Добавим сюда еще их «дополнительные интервью, которые проводились в Москве или по телефону из Москвы». Опять непонятно, как связана рассматриваемая тема и «исследования» в Москве.

На основе таких «исследований» делаются «глобальные» выводы и выдаются рекомендации, имеющие ультимативный характер.

Знакомясь с докладом, я невольно вспомнил свою беседу с одним из федеральных чиновников, который приехал в Чечню бороться с религиозным экстремизмом. Когда я спросил у него, читал ли он Библию или переводы смыслов Корана на русский язык, он честно признался, что не читал. Но а когда я спросил, как в таком случае он собирается выяснять, где нормальный верующий человек, а где экстремист, он промолчал. Об «эффективности» и «результативности» работы таких борцов в кавычках с экстремизмом можно только догадываться.

Авторы доклада имеют такое же смутное представление о чеченском обществе и об исламе, как и вышеназванный чиновник. Они в упор не хотят видеть, что есть разные цивилизации, культуры и что их ценностные установки не всегда могут и должны совпадать. Это надо прежде всего признавать и уважать. В наше время необходимо учиться жить вместе со всеми этими данностями, а не пытаться навязывать друг другу своё видение и понимание мира. Ведь опыт человечества подтверждает, что это – бесполезное занятие.

Изначально несостоятельность и необъективность доклада Хьюман Райтс Вотч заложены в их уверенности в том, что «универсальные нормы прав человека охватывают всех людей...» и что этими мерками можно оценивать любую ситуацию.

Авторы доклада не осознают или не желают осознавать, что когда в мировые процессы втягиваются новые цивилизации и культуры, сама идея прав человека нуждается в новом осмыслении и прочтении. Сегодня эта идея в старой (западной) трактовке не может объять необъятный и такой разнообразный мир. Подтверждение тому – масса кричащих примеров. Мы же видим, чем обернулась попытка «демократизации» Афганистана и Ирака. Это сотни тысяч человеческих жертв и трагедия миллионов. Однако некоторых «радетелей» прав людей этот опыт ничему не научил. Но, как говорится, кто не учится у истории, того будет учить сама история.

*Март 2011 г., г. Грозный*

## МЫ ТОГДА СДЕЛАЛИ СВОЙ ВЫБОР

Референдум по принятию Конституции Чеченской Республики, прошедший 23 марта 2003 года, стал переломным моментом в истории Чеченской Республики. Этот основополагающий документ разорвал порочный круг, определил наше место в семье народов России.

Необходимо отметить, что проведению всенародного референдума предшествовала работа по выработке основ мирного процесса в чеченском обществе. Осенью 2002 года правозащитники Чеченской Республики участвовали в разработке и реализации договора «Об общественном согласии в Чеченской Республике». В этом документе, сыгравшем важную роль в консолидации чеченского общества, были сформулированы основные принципы достижения согласия в нашей республике. В трудные для республики годы правозащитники были активной частью гражданского общества и внесли весомый вклад в восстановление институтов власти. Они осознавали, что говорить о необходимости обеспечения прав человека бесполезно, пока не будут функционировать все ветви гражданской власти, не будут обеспечены законность и правопорядок на территории Чеченской Республики.

В середине 2003 года прошел форум неправительственных организаций, на котором были созданы правовой совет неправительственных правозащитных организаций и наблюдательный совет по мониторингу обеспечения избирательных прав граждан. Если Совет НПО был важен с точки зрения координации действий правозащитников, то наблюдательный совет в силу предстоящих конституционных процессов в республике имел не меньшее значение. В числе инициаторов и организаторов объединительных процессов в Чеченской Республике выступила и государственная система защиты прав человека.

Идея проведения референдума принадлежала Ахмат-Хаджи Кадырову и была поддержана съездом народов Чеченской Республики, прошедшим в 2002 году в г. Гудермесе. Как один

из участников этого съезда, я хорошо помню атмосферу того времени: неуверенность в том, что можно найти пути выхода из кризиса, буквально витала в воздухе. Но на съезде Ахмат-Хаджи Кадыров буквально заразил всех участников народного форума своим оптимизмом.

В референдуме по принятию конституции и законов о выборах президента и парламента ЧР приняло участие абсолютное большинство населения республики, имеющее право голоса. Народ проголосовал за мир и процветание Чеченской Республики.

Ситуация накануне проведения плебисцита была достаточно сложной и напряженной. Идея проведения референдума воспринималась многими участниками политических процессов в республике далеко не однозначно. А позиция международного сообщества, различных правозащитных организаций, а также либерально-демократических кругов России была однозначно против референдума. Ссылаясь на напряженную ситуацию, в республике в связи с продолжающейся контртеррористической операцией, противники проведения общенародного голосования требовали его переноса на более поздние сроки.

Конечно, условия проведения референдума были не идеальными, но в целом воля народа была определена объективно. Об этом свидетельствовала и высокая явка людей, что вынуждены были признать даже противники плебисцита.

Инициативная группа по проведению референдума, в работе которой мне довелось принять участие, приложила большие усилия по организации и проведению всенародного голосования: сбор подписей населения в поддержку референдума, агитационно-разъяснительная работа с выездом в населенные пункты, предприятия и учреждения республики, где порой шли ожесточенные споры и дискуссии по поводу необходимости проведения голосования, обсуждение конкретных статей проекта конституции и законов о выборах президента и парламента ЧР, проведение семинарских занятий и многое другое. Вся эта работа проводилась в тесном контакте с главой администрации



ЧР А. Х. Кадыровым, консультативным советом, конституционным совещанием и широкой общественностью республики.

Принятие Конституции, а затем и проведение выборов президента и парламента ЧР вернули нашу республику в правовое поле Российской Федерации и способствовали стабилизации обстановки в Чеченской Республике. Уставшие от войны и хаоса жители республики днем и ночью восстанавливают города и села нашей республики. Восстанавливаются и строятся десятки школ, больниц, спортивных сооружений, медресе и мечетей. Восстал из пепла и стал еще краше г. Грозный, неузнаваемо изменились и похорошели города Гудермес, Аргун, Шали; районные центры Ведено, Шатой, Ножай-Юрт; большинство населенных пунктов. В планах руководства республики много проектов, которые должны поставить Чеченскую Республику в один ряд с развитыми и перспективными регионами России. Все это стало возможным благодаря принятию Конституции Чеченской Республики на всенародном референдуме 23 марта 2003 года. За 8 лет сделано очень многое, но предстоит сделать еще больше.

*Март 2011 г., г. Грозный*

**ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ К ВЕРХОВНОМУ  
КОМИССАРУ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
ГОСПОЖЕ НАВИ ПИЛЛЭЙ И КОМИССАРУ  
СОВЕТА ЕВРОПЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
ГОСПОДИНУ ТОМАСУ ХАММАРБЕРГУ  
В СВЯЗИ С СОБЫТИЯМИ В ЛИВИИ**

События в Ливии еще раз остро обнажили проблемы, с которыми сталкиваются международные организации, призванные обеспечить мир и справедливость. Становится всё более очевидным, что они не справляются с возложенными на них задачами и нуждаются в реформировании.

При возникновении кризисных ситуаций в том или ином регионе мира некоторые страны действуют без санкций соответствующих институтов регулирования международных отношений. Яркий тому пример – вторжение США и их союзников в Ирак, а ранее – бомбардировки Сербии. Такие действия оправдываются якобы желанием обеспечить безопасность людей. Но как показывает опыт, они приводят к гибели тысяч людей. Возникает вопрос – неужели есть цели, оправдывающие такие человеческие жертвы? Разве Всеобщая Декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и другие документы международных и региональных организаций не имеют целью обеспечение права каждого человека на жизнь. Ставить эти далеко не риторические вопросы нас заставляют трагические события, которые произошли и продолжают происходить в разных концах мира. Убежден в том, что международным организациям, призванным обеспечить права человека, в частности, право на жизнь, необходимо ещё раз во весь голос твердо и недвусмысленно подтвердить, что человеческая жизнь одинаково ценна независимо от вероисповедания и цивилизационной принадлежности. Не просто продекларировать ещё раз, а доказывать это на деле. Мы на собственном опыте хорошо знаем, что такое двойные стандарты, когда права человека приносятся в жертву политическим и экономическим интересам.

Ситуация вокруг Ливии, как лакмусовая бумага, показывает, для кого жизнь человека, сочувствие и сострадание к нему важнее, а кто, прикрываясь фразеологией, ищет выгоду, решает индивидуальные и групповые конъюнктурные задачи, совершенно не заботясь о возможных последствиях своих действий. В международной жизни утверждается право сильного. Такая перспектива чревата для мира непредсказуемыми последствиями. Удивляет и поражает оперативность и единство некоторых стран, когда они настаивают на выполнении требований международных организаций от неугодных им режимов. И в то же время некоторые страны (например, Израиль) могут демонстративно игнорировать решения международных организаций и при этом быть уверенными, что против них не будут применены никакие санкции. Это классический пример двойных стандартов в международной политике. Об этих вещах я напоминаю потому, что несправедливость в международных отношениях напрямую приводит к ущемлению прав человека, а в некоторых случаях – к их грубейшему и массовому попранию.

Муамара Каддафи обвиняют в применении насилия в отношении собственного народа. Может быть это и имеет место. Однако после Ирака у нас есть все основания подвергать сомнению информацию, которая распространяется некоторыми странами. При всем этом разве не абсурдно, когда под лозунгом защиты ливийцев под бомбами и ракетами умирают те же жители Ливии и разрушается инфраструктура этой страны? Возникает вопрос, какая разница ливийцам, от чьих рук погибать? Почему не слышно голосов международных институтов, призванных защитить права человека? Где протестующие голоса известных в мире правозащитников из европейских и российских правозащитных организаций? Именно поведение в таких ситуациях определяет и показывает, кто есть кто на самом деле?

Коалиция стран во главе с США грубо нарушает положения устава ООН, обязывающие членов ООН урегулировать мирным путём все споры, которые могут угрожать международному миру и безопасности. Глава VI этого устава предостав-

ляет Совету Безопасности возможность «расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям», и «рекомендовать такие условия разрешения споров, какие он найдёт подходящими», однако они не должны быть связаны с использованием вооруженных сил. В ст. 33 устава перечислены «способы мирного разрешения споров: переговоры, обследование, посредничество, примирение, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям или иные мирные средства по усмотрению спорящих сторон». Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 1982 № 37/10 «Манильская декларация о мирном разрешении международных споров» говорит о том, что «ни одно государство или группа государств не имеют права вмешательства прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние или внешние дела любого государства». В подобных случаях вооруженное вмешательство и все другие формы вмешательства или всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных основ, являются нарушением международного права.

Резолюция ООН по ситуации в Ливии предполагала закрытие её воздушного пространства для полётов ливийской авиации. Вместо этого страны коалиции начали бомбардировку ливийской территории. Есть погибшие и раненые. Эти действия – прямое нарушение международного права. Кроме того сохраняется вероятность проведения союзниками наземной операции на территории Ливии. А такой ход развития событий неминуемо будет сопровождаться большими жертвами среди мирного населения и ставит под реальную угрозу безопасность мира. Ирак, который практически разрушен и расколот, яркий пример того, чем оборачивается такой способ «установления мира». А где же оружие массового поражения, которым якобы обладал Саддам Хусейн и которым пугали человечество? По признанию самих же инициаторов иракского похода его-то и не оказалось. А на чьей совести десятки тысяч человеческих

жизней, раненых и искалеченных людей? К тому же этот трагический счёт продолжает расти. Разве забудет об ужасах бомбардировок подрастающее поколение? И не будет ли это долгим эхом отзываться потом на их взаимоотношениях с остальным миром? Об этом не задумываются те, кто так легко развязывает военные действия.

Удивляет, с какой легкостью некоторые страны решаются на применение военной силы. Так Франция, на территории которой работают Парламентская Ассамблея Совета Европы, Европейский суд по правам человека, оказалась в числе стран, которые ведут бомбардировку Ливии. Политика этой страны за последние 15-20 лет дает основание ставить вопрос о переносе офисов некоторых международных институтов по защите прав человека в другие страны, не запятнавшие себя кровью невинных людей.

Уважаемая госпожа Нави Пиллэй! Уважаемый господин Томас Хаммарберг! Я хочу обратить Ваше внимание на необходимость более настойчивого требования международными институтами обеспечения прав человека в конфликтных ситуациях, независимо от региона, где они происходят. К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время такие требования часто имеют избирательный характер.

Сегодня решается вопрос, каким мы оставим мир будущим поколениям. События в Ливии так же, в частности, определяют, каким будет новый миропорядок. Или он будет основан на стремлении к справедливости, или на праве сильного. Поэтому я призываю Вас, международные правозащитные организации и всех правозащитников, выступить в защиту прав ливийцев.

*Март 2011 г., г. Грозный*

## БЕЗНАКАЗАННОСТЬ ПОРОЖДАЕТ НОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Уполномоченный по правам человека в ЧР прокомментировал версии похищения и смерти экс-заместителя командира батальона «Восток» Магомеда Тайсумова.

*– Нурди Садиевич, в средствах массовой информации обсуждаются и выдвигаются различные версии похищения и смерти экс-заместителя командира батальона «Восток» Магомеда Тайсумова. Как бы вы прокомментировали их?*

– Это военное подразделение «прославилось» своей жестокостью, беззаконием, бессудными казнями людей. «Подвиги» этого батальона еще долгим эхом будут отзываться в Чечне, где очень сильны традиции и никому убийство просто так не прощают. Некоторые вояки из батальона «Восток» совершили не одно, а десятки убийств. Поэтому я разделяю мнение о том, что причиной убийства Магомеда Тайсумова могла быть и кровная месть. А кровников у него хватало. Только из села Гордали, что находится в Гудермесском районе республики, батальоном «Восток» похищены и бесследно исчезли 6-7 близких мне людей. Во многих случаях родственники знают, кто похищал людей, но, когда наши правоохранительные органы годами не привлекают к ответственности преступников, в их глазах тускнеет вера в государство и мы не гарантированы от повторения подобных случаев.

Мы помним, какую кровавую расправу над жителями станицы Бороздиновская учинил в 2006 году батальон «Восток». Тогда пропали без вести более одиннадцати граждан, один старик был расстрелян, а труп его сожжен.

Почему демонстративно совершенное преступление не было расследовано, когда все знали, кто орудовал в станице Бороздиновской? Наша фемида оказалась действительно слепой. Кто прикрыл тогда преступников? Вот вопросы, на которые до

сих пор не дано вразумительного ответа. Поэтому случай с Магомедом Тайсумовым был прогнозируем.

Если мы хотим, чтобы впредь такого не было, все преступники, кто бы он ни был, военный или гражданский, в каком бы он чине не состоял, должны ответить перед законом за свои преступления.

Я читал комментарии в СМИ по поводу убийства Тайсумова. Еще в период между двумя военными кампаниями в Чечне братья Ямадаевы собирали под своим крылом отребье со всего Северного Кавказа. Кроме жажды наживы, власти ими никогда ничего не двигало. Они были готовы продать душу хоть самому дьяволу, лишь бы добиться своих меркантильных целей.

Ради объективности следует сказать, что когда формировался батальон «Восток», были и те, кто шел туда для борьбы с терроризмом. Многие из них служат и в настоящее время в подразделениях МВД по ЧР и их заслуги отмечены наградами.

Из братьев же Ямадаевых сделали героев, несовершенные ими подвиги тиражировались во многих СМИ. Их окружали люди с дурной славой, как и они сами. Как они с такой репутацией стали офицерами российской армии, уму непостижимо.

Часто пишут о том, что братья Ямадаевы лихо воевали с ваххабитами. Это миф. Просто воевать с ваххабитами в то время было прибыльно и более безопасно для них.

За годы проведения контртеррористической операции в Чечне совершены тягчайшие преступления. Тысячи людей похищены «неустановленными лицами в камуфляжной форме», до сих пор остаются невоскрытыми места массовых захоронений, где лежат останки бесследно казненных. Многие прогремевшие на весь мир демонстративные убийства мирных людей (как, например, в поселке Алды в феврале 2000 года) остаются нераскрытыми, хотя известны участники этого преступления. Список таких преступлений можно продолжать очень долго. Население Чеченской Республики проявляет беспредельную терпеливость, ожидая, что в конце концов тысячи уголовных дел, заведенных по фактам убийств и похищений людей, будут



расследованы, а по другим преступлениям заведут уголовные дела.

Граждане должны быть уверены, что государство стремится к справедливости и все преступники рано или поздно понесут заслуженное наказание. Только вера в государство гарантирует, что не будет самосудов, актов кровной мести и тому подобного. Беснаказанность же, как известно, порождает новые преступления.

*Апрель 2011 г., г. Грозный*

## НУРДИ НУХАЖИЕВ: «КАДЫРОВ – ЗАЩИТНИК ПРАВ ЧЕЧЕНЦЕВ»

На что жалуются жители Чечни, каковы условия работы правозащитников и какова ситуация с правами человека, – об этом и многом другом Абдулле Дудаеву и Марет Эльдиевой рассказал Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев.

*– Сколько, в среднем, обращений в месяц Вы получаете и на что, в основном, жалуются люди?*

– Сейчас мы готовим к изданию ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за 2010 год, там около пяти тысяч зарегистрированных обращений граждан в наш адрес. Обращения поступили более чем из 47 субъектов Российской Федерации. Поступали обращения и от осужденных жителей нашей республики, отбывающих наказание в различных субъектах РФ.

Темы обращений в адрес Уполномоченного самые разные, начиная от нарушения права на свободное передвижение, заканчивая жилищными вопросами и неразрешенными проблемами прошлых лет, такими как установление местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан, эксгумация неопознанных останков людей, пересмотр уголовных дел осужденных, у которых не было должной защиты, а также воссоединение с семьями. Кстати, есть примеры воссоединения семей при содействии МИДа России, консульств, посольств. Были обращения с просьбой о помощи в возвращении детей. Допустим, родители их увезли, а бабушка и дедушка хотят знать, где их внуки.

*– Получается, что преобладают социальные вопросы?*

– В основном, да. На постконфликтной территории пока законодательство отшлифуют и жизнь не наладится, всегда преобладают такие вопросы. Взять хотя бы ту же оплату коммунальных услуг.

*– А на представителей силовых структур поступают жалобы?*

Кто бы что ни говорил и ни писал, в частности, «Кавказский узел», ПЦ «Мемориал» и некоторые журналисты и политики, в Чеченской Республике произошел коренной перелом в области обеспечения прав человека.

Есть случаи неправомерных задержаний граждан правоохранительными органами. Но шаг за шагом мы от этого тоже уходим, поскольку гласность, открытость, доступность МВД по ЧР позволяет обсуждать эту тему. В общественный совет МВД по ЧР входят несколько руководителей местных НПО и сотрудник моего аппарата. Кроме того в Чеченской Республике создана и работает общественная наблюдательная комиссия, в которую входят 12 человек из местных НПО. Между Уполномоченным по правам человека и силовыми структурами подписаны соглашения о взаимодействии. В рамках этих соглашений мы создаем рабочие группы, которые проверяют на месте каждый тревожный сигнал. Бывает так: задержали гражданина и не сообщили родственникам, кто задержал, за что, куда увезли. Это грубое нарушение действующего законодательства. В таких случаях родственники задержанного по привычке прошлых лет тут же спешат к нам. Конечно, у людей все еще есть страх, что задержанный может пропасть.

*– В таких случаях Вам удавалось найти человека?*

– Почти всегда. За прошлый год, за исключением пяти случаев, мы буквально на второй, третий, а то и в тот же день находили задержанных. Оказывалось, что на гражданина поступила информация, а мы не можем вмешиваться в работу правоохранительных органов, пока они не отработают эту информацию. Учитывая, что в прошлые годы в республике все-таки была совершенно другая ситуация с правами человека, Глава республики и министр внутренних дел по ЧР требуют от всех силовиков соблюдения норм закона, чтобы они во всех случаях сообщали близким о задержании их родственника.

– Сколько человек, по Вашим данным, было похищено в 2010 году?

– По информации, которой я располагаю, речь может идти именно о тех пятерых, о ком уже упоминалось. До сих пор неизвестна судьба этих людей.

– На территории ЧР представители федеральных структур без сопровождения местных имеют право проводить какие-то операции?

– Декларация законов – это одно, а сложившаяся практика – другое. Все беды правоохранительных структур в отсутствии взаимодействия. Каждое ведомство отстаивает свои интересы. Из-за этого в прошлые годы тысячи людей многое пострадали. К примеру, один блок-пост не имел связи с другим, находящимся на расстоянии 100 метров. С каким трудом мы тогда искали пропавших людей, сколько было сложностей! Командование одной воинской части не знало, чем занимается соседнее подразделение.

– Но сейчас-то блок-постов нет?

– Нет, но ведомства остались. Например, инициаторами розыска могут быть разные службы – ФСБ, уголовный розыск и другие. Когда есть взаимодействие, мероприятия проводятся согласованно. А в противном случае трудно разобраться, кто какие действия предпринимал, кто инициатор розыска. Если оперативно-розыскное задание получено из другого субъекта, могут и не сказать, куда гражданин исчез. Есть временные группировки, есть постоянно действующие и они не всегда работают четко и слаженно. То есть многое зависит от исполнителя, от инициатора розыска.

– Не могу не затронуть тему деятельности «Мемориала» в Чечне. Вы часто, почти регулярно, выступаете с резкими критическими заявлениями в адрес мемориальцев и других российских и международных правозащитных организаций. Почему?

– Говорил раньше и сегодня повторяюсь, что человеком, который находится в государственной системе правозащиты с 2002 года и который протянул им руку, был именно я. Вводил их представителей во все координационные советы, комиссии, которые создавались в республике, в том числе и покойную Наташу Эстемирову. Я всегда шел им навстречу до тех пор, пока «Мемориал» не получил жесткую установку со стороны его руководителя Орлова.

– *Вы говорите о грозненском отделении «Мемориала»?*

– Естественно. Добавлю, что только чеченская тема сделала «Мемориал» «известной» организацией.

– *То есть Вы считаете, что основная их цель – собственный пиар?*

– Учитывая кто их финансирует, понятно какую музыку, как говорится, заказывают. Им необходимо периодически заявлять о себе: дескать «Мемориал» тут расследует что-то, там выявил нарушение прав человека, занимается расследованием похищения людей и так далее. Все это – банальная показуха. Информация, которую они выдают, обычно не проверена. Они пользуются объективными трудностями республики.

– *Вы считаете, что финансирование правозащитных организаций преследует политические цели?*

Да, это так. Орлов выстроил в организации «Мемориал» несовместимую с правозащитной деятельностью жесткую иерархию. В республиканском отделении «Мемориал» работает два десятка сотрудников, они, как и госслужащие, получают фиксированную заработную плату, и, чтобы даже принять участие в каких-то акциях местных НПО, поддержать законные требования людей, они вынуждены звонить и согласовывать все это с Орловым. Если он даст добро, они могут присоединиться к своим коллегам, а если

нет, эта организация остается закрытой. Главная задача «Мемориала» – оперативно выдать информацию, желательно негативную. У них нет взаимодействия с органами власти. Чтобы решать конкретные проблемы конкретного человека, мы же обиваем пороги начальников, ждем в приемных. А у «Мемориала» другие методы, которые иногда граничат с провокацией. Им бы только сыграть на больной проблеме, у которой нет сиюминутного решения, и все, дальше им нет никакого дела, что будет потом.

*– Однако сводная мобильная группа юристов и правозащитников из регионов России, созданная в конце 2009 года, выявляет нарушения прав граждан, люди же обращались к ним?*

– Все это мыльный пузырь. Я беседовал с Каляпиным – руководителем нижегородского комитета против пыток, участником сводной мобильной группы и его другом, которого он прислал в республику. Мы познакомились. Молодой парень из республики Коми, где, кстати, я прожил 24 года. Это республика, где большой процент жителей с судимостью. Там зона на зоне. Ну вот я говорю ему: «А там разве у вас нет проблем с правами человека?». Парень покраснел – крыть нечем. Но Каляпин-то получил немалые средства под этот проект! Вот он и набрал людей, ввел «новшества» в правозащитную практику – оборудование машин спецаппаратурой. Инкогнито, как шпион, приехал в Чеченскую Республику и давай защищать права человека. Каким образом? Не взаимодействуя хотя бы со своими коллегами в республике, которые могут оказать им реальную помощь.

Другой член СМГ из Татарстана. Судя по его манерам, я сразу понял, что он служил в какой-то силовой структуре. Оказалось, так и есть: в РУБОПе шесть лет проработал, а теперь сделался правозащитником.

И как они так спокойно прикатили в республику, где, по их мнению, такая «напряженная ситуация»? После беседы я им сказал, что они в республике абсолютно не нужны: пусть защищают права людей у себя в регионах. В республике Коми, например, непочатый край проблем в области прав человека.

– В декабре 2009 года было обнародовано «заявление НПО Чеченской Республики по поводу возобновления работы ПЦ «Мемориал» в Чечне, приостановленной после убийства Натальи Эстемировой в июле того же года. Тот документ за подписями руководителей 32 чеченских НПО содержал весьма нелестную оценку деятельности и планов продолжения работы «Мемориала» в Чечне. Однако несколько человек из числа подписантов сообщили, что они текста заявления и в глаза не видели, ничего о нем не знали, а подписи за них поставили Вы. Это так?

– Конечно, это не соответствует действительности.

– Более того, они заявили, что после их выступления с опровержениями, Вы им угрожали проблемами в случае, если они отзовут подписи.

– И за это я их прощаю. Эти люди в трудные военные годы сделали очень много. Я сам в то время руководил неправительственной организацией. Тогда в республике проводились жестокие карательные операции. Так, например, среди контрактников одного из полков было выявлено 78 человек, имеющих четыре и более судимостей. Эта орава преступников приехала грабить и убивать. Был случай открытого грабежа и насилия в одном из сел горной Чечни и я об этом писал. Были задержаны даже командиры взводов вышеупомянутого полка. Это был первый такой случай. Разграбленное имущество частично вернули. Тогда правозащитники как могли, так и защищали людей.

– А то заявление все-таки подписывали все, чьи фамилии в нем были указаны?

– Конечно, подписывали. Мы всех обзвонили, все были согласны, мы же работаем вместе. А «Мемориал» пытался внести раздор среди правозащитников республики.

– Они вас раскололи?

– Нет! К примеру, Хеди Саратову (руководитель РОО



«Объектив») пытались перетянуть, но ничего у них не получилось. «Мемориал» всегда неуважительно относится к своим коллегам. Они утверждают, что в Чечне нет правозащитников.

*— Чем же Вы объясняете то, что некоторые подписанты отказывались от своих подписей? Их что-то так крепко связывает с «Мемориалом»? Или они настолько опасались Вас?*

— Я уже ответил на этот вопрос.

*— Вы ссылаетесь на источники финансирования некоторых организаций и в этой связи сразу чувствуется Ваше негативное к ним отношение. Но в Чечне тоже очень много общественных организаций, именующих себя правозащитными, которые получают гранты из тех же самых источников. Как, по-вашему, в данном случае такое финансирование все же помогает защищать права людей?*

— Становление республиканских НПО происходило в совершенно других условиях. Они не занимаются самопиаром, а как могут, помогают людям, совершенствуют свою работу, знания. При всем этом, в отличие от «Мемориала», правозащитные организации Чеченской Республики не занимаются исполнением чьих-либо заказов. Скажу больше, «Мемориал» и ему подобные организации являются пятой колонной чуждой нам идеологии.

*— Как у Вас складываются взаимоотношения с местными правозащитными организациями, какие у них условия для работы?*

— С республиканскими правозащитными организациями у нас сложилось плодотворное взаимодействие.

Многое зависит и от самих правозащитников. Зарегистрировать организацию не трудно, важно научиться конструктивно работать с коллегами, властями во имя общих целей. Несколько лет назад правозащитных организаций было много. В

настоящее время их количество уменьшилось, зато повысилось качество работы оставшихся. Сегодня в республике полтора десятка правозащитных организаций, которые работают эффективно. Например, «Правозащитный центр ЧР» (Минкаил Эжиев), «Нийсо» (Зарган Махаджиева).

Население республики знает, что есть и офис Уполномоченного, где им непременно помогут.

Многие жалобы граждан мы рассматриваем вместе с коллегами из НПО. И к властям часто обращаемся вместе.

Во взаимодействии с властью большое значение имеет профессионализм правозащитников. Необходимо оперировать неоспоримыми фактами. Информация должна быть проверена-перепроверена 20 раз.

*– Помогают ли местным правозащитным организациям республиканские власти?*

– Впервые в указе президента Чеченской Республики за № 451 от 06.12.2007 г. «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике» рекомендовано предусмотреть в смете расходов Уполномоченного расходы на совместные с НПО мероприятия. Запланирован ряд совместных проектов. Недавно создана комиссия при администрации президента РФ по выделению государственных грантов, и республиканские НПО имеют возможность подать заявку и туда.

Нельзя играть в демократию. Если ты принципиальный, правозащитник, имеющий влияние в обществе, с тобой будут считаться.

*– Но демократии не может быть слишком много или в меру – либо она есть, либо нет?*

– Так вопрос нельзя ставить. Чеченцам, учитывая их вековые традиции и менталитет, религию и прочее, нельзя руководствоваться инструментарием чуждого и чужого опыта, который

нам навязывают в правозащитной сфере. Любое государство имеет проблемы в области обеспечения прав человека. Мы должны исходить из собственного исторического и культурного опыта. По отношению к нам, жителям Чеченской Республики, неоднократно совершалась вопиющая несправедливость. Мы не хотим, чтобы это повторилось.

*– В какой стадии находится расследование дел по убийству Наташи Эстемировой и Заремы Садулаевой с ее мужем?*

– Не моя компетенция, это вопрос к Следственному комитету.

*– Не интересуетесь?*

– Интересоваться и делать выводы до окончания следствия – это разные вещи. Мы не должны репродуцировать эту порочную практику.

Погибшие занимались общественно-полезной деятельностью, их знали и поэтому резонанс был больше. Кстати, в республике до сих пор нескрытыми остаются десятки мест массовых захоронений. У многих жителей Чеченской Республики аналогичные незаживающие раны.

*– Однако эти убийства связывают с профессиональной деятельностью погибших.*

– Конечно, пока преступления не раскрыты, можно выдвигать разного рода версии, предположения, но давайте наберемся терпения и подождем окончания следствия.

*– Вы всегда защищаете Главу Чеченской Республики Кадырова, даете гневные ответы всем его критикам. Наверное, я не раскрою секрета, если скажу: многие считают, что это уже не правозащитная сфера, в чем-то Вы даже берете на себя функции пресс-службы Главы Чеченской Республики.*

– Мое отношение к Кадыровым – это отношение к людям, которые спасли чеченский народ. Я рядом с ними с 1996 года. Меня никто не устраивал и не пристраивал. Я очень хотел не-

зависимости для республики. Был убежден, что чеченцы этого заслуживают. Я был назначен первым вице-префектом по Гудермесскому району указом Масхадова. Баллотировался в парламент Ичкерии. У нас был шанс создать независимое государство. Но мы не сумели воспользоваться этим шансом и наш народ оказался в историческом тупике. И вот тогда появился человек, который вывел народ из этого тупика на дорогу спасения. Это был Ахмат-Хаджи Кадыров.

В истории чеченского народа не было случая, чтобы правители, лидеры спрашивали у народа, чего он хочет. А.-Х. Кадыров был единственным, кто на всенародном референдуме выявил, чего желают жители республики. Это был смелый шаг. Тогда, перед референдумом Ахмат-Хаджи сказал: «Как люди решат, так и будет». И я уверен: если бы народ принял тогда другое решение, он сделал бы все от него зависящее, чтобы претворить это решение в жизнь.

Ахмат-Хаджи Кадыров еще во времена Ичкерии выступил против ваххабизма. Я очень тогда за него переживал. Взорвали нескольких ребят из его охраны, и я решил, что буду с ним до конца. Ахмат-Хаджи предлагал мне должности на выбор. Я ему ответил, что два раза был похищен, прошел через пытки и хочу защищать таких же пострадавших, как и я. Так я стал правозащитником.

Потом я вошел в предвыборный штаб Ахмат-Хаджи Кадырова и, как сейчас помню, 4 октября 2003 года он в штабе заявил: «Если завтра я буду президентом, назначу Нухажиева на любую должность кроме министра здравоохранения, поскольку он не врач». Тогда я снова повторил: «Дайте мне делать то, что у меня получается лучше!».

Правозащита – мой сознательный выбор. А то, что говорится в адрес Рамзана Кадырова, я воспринимаю как сказанное в адрес всего чеченского народа, поскольку он Глава республики и представляет наш народ. Как гражданин он имеет такие же права на защиту от клеветы и оскорблений, как и любой другой гражданин. Пусть меня кое-кто называет уполномоченным по правам Кадырова, но для меня действительно он – самый что ни

на есть защитник прав чеченцев. Я так считаю и это мое право.

Взять хотя бы недавнюю историю с детьми-беспризорниками, которые теперь учатся в кадетском корпусе. Он с ними нянчился, как с родными, проявлял искреннюю заботу о них. Или пример посещения им тюрьмы в поселке Чернокозово.

После этой поездки семьям осужденных стали оказывать помощь, им самим выдали одежду, подобающую для молитвы, спортивную форму; для них построили спортзал, мечеть, выделили денежные средства на улучшение питания в месяц рамадан.

Да, у Рамзана Кадырова требования к руководителям очень жесткие, но, заметьте, ко всем без исключения. Он и сам трудится круглые сутки. Это дисциплинирует и остальных. В реальных условиях современной Чечни другого не дано. Тут не до сантиментов.

*— Как Вы относитесь к обстрелам девушек с непокрытой головой, которые случались в прошлом году? А вынуждать женщин обязательно носить одежду в вайнахском стиле — это, по-вашему, нарушение прав человека?*

— Сказать честно?

— *Желательно.*

— Как чеченец, я осуждаю женщин, которые грубо попирают чеченские этические нормы. А то, что их заляпали краской и прочее — это уж их сверстники, по-своему, как умеют, дали понять, что им такая мода не нравится.

*— Разве вековые традиции позволяют чеченцам дотрагиваться до чужой женщины и что-то ей указывать?*

— Для любой нации, особенно после войны и трагедий, жизненно необходимо соблюдение требований общественной морали. Это, если хотите, объединяющий и мобилизующий фактор. Сейчас телепрограммы невозможно смотреть в кругу

семьи. Разве это нормально? А миллионам людей в мире внушают, что это нормально. Если мы будем забывать о своих корнях, о своих традициях, мы исчезнем как нация. Есть вещи, которые для нас, чеченцев, не подлежат дискуссии.

*— Почему, как Вы считаете, не удалось помочь ни Заре Муртазалиевой, ни Лечи Джанаралиеву; их ситуация так и не сдвинулась с мертвой точки?*

— Существующая пенитенциарная система России по сути направлена на подавление личности. Правоприменительная практика, особенно по отношению к чеченцам, весьма своеобразна. А наши возможности ограничены. Бороться с устоявшейся системой не так-то просто. В данном случае уместно было бы их условно-досрочное освобождение (УДО). Кстати, в отношении чеченцев УДО практически не применяется. В связи с этим мы обращались к председателю Верховного суда России Лебедеву. К его чести, он должным образом отреагировал на наше обращение. Письмо ВС РФ я прикладываю к своим обращениям в судебные органы власти.

Тысячи жителей Чеченской Республики осуждены по сфабрикованным уголовным делам. При этом многие подвергались пыткам. Последнее мое обращение по этому поводу направлено председателю комиссии по законодательству Государственной Думы РФ Крашенинникову. Ждем личной с ним встречи и, если эта встреча состоится, намерены передать ему некоторые материалы по таким делам.

*— Есть ли возможность решить этот вопрос?*

— До обращения в Госдуму РФ мы вели переписку с Генеральной прокуратурой России, которая палец о палец не ударила, чтобы проверить хотя бы факты, изложенные в наших обращениях. Я лично передал материалы в руки руководителю Следственного комитета РФ Бастрыкину в присутствии Главы Чеченской Республики и представителей Министерства вну-

тренних дел РФ. Теперь ждем его реакции. Я передавал материалы и в военную прокуратуру. Надеюсь, что хотя бы в Госдуме серьезно отнесутся к нашему обращению.

*– Большая часть общественности в России совсем не на стороне чеченцев, даже безвинно осужденных.*

– Наши материалы направлены не куда-нибудь, а в Госдуму Российской Федерации. Мы рассчитываем на людей государственных, просвещенных и ответственных. Посмотрим, какая будет реакция.

Сидеть сложа руки мы не привыкли. Кроме всего прочего проблема еще и в том, что в России все еще слабо гражданское общество. К примеру, в любой цивилизованной стране Жириновский, после его ксенофобских выступлений, ни дня бы не усидел в парламенте, а тем более в кресле вице-спикера.

*– Но ведь Жириновский давно не говорит ничего нового: за последние двадцать лет в его выступлениях и заявлениях его партии встречались во много раз более оскорбительные и расистские пассажи. Однако, несмотря на это, в Чечне было создано местное отделение ЛДПР, которое годами вполне благополучно существовало. Почему же реакция появилась только сейчас?*

– Последние двадцать лет нам было не до жириновских. Сейчас, к счастью, появилась возможность давать отповедь клоунам от политики. Так, к примеру, по нашему иску состоялся процесс по изъятию из обращения целого тома Большой российской энциклопедии, что было бы невозможно еще несколько лет назад.

У нас впереди еще много работы. Мы еще напишем свои книги памяти. Это наш священный долг и о нем мы не забываем ни на минуту.

*Интервью первому кавказскому независимому  
журналу «Дош»*

*Апрель 2011 г., г. Грозный*



## ЛЕГЧЕ ЧИТАТЬ ПРОПОВЕДИ, ЧЕМ БЫТЬ СВЯТЫМ

Чеченский омбудсмен прокомментировал прошедшую 20 апреля в информагентстве «Интерфакс» пресс-конференцию.

Из всего множества проблем, которые существуют в Российской Федерации в области прав человека, «Мемориал» и «Гражданское содействие» интересуется состояние дел в этой области только в Чеченской Республике. Непосвященному человеку трудно понять такой факт. На самом деле ничего странного здесь нет. Для определенных политических кругов нужен инструмент давления на Россию, а чеченская тема, которая до последних лет была очень модной, перестаёт быть таковой. Однако еще не перевелись люди, которые пытаются реанимировать былое положение дел. Потому вышеназванная пресс-конференция – не более чем пиар-кампания, и её следует рассматривать только в таком ключе. Это тем более очевидно, когда Россия на пороге думских и президентских выборов. С этой точки зрения следует рассматривать и обращение руководителей вышеназванных организаций к президенту России. Моё мнение об этих правозащитных организациях, об их лидерах, о методах их деятельности давно известно. Я бы не стал комментировать их последние заявления, если бы они не взялись давать оценку общественному совету Северо-Кавказского федерального округа. Эти деятели безапелляционно заявили: «... сейчас становится очевидно, что и этот орган (общественный совет СКФО) создан скорее всего для галочки». Это безответственное заявление. С самого начала я утверждал, что эти люди не будут работать в общественном совете СКФО. Так оно и получилось, они приняли участие в первой конференции Общественного совета, а на второй конференции их уже не было. А ведь на этой конференции рассматривались важные организационные вопросы – утверждение составов комиссий, состав президиума, регламент работы, кодекс этики и другие. В работе конференции принимали участие главы и председатели

ли парламентов субъектов СКФО. Большая подготовительная работа для проведения конференции была проведена лично полпредом президента РФ СКФО Александром Хлопониним, а также его аппаратом. Представители Московской Хельсинской группы, «Мемориала», «Гражданского содействия», кооптированных в общественный совет СКФО, отказались работать даже в комиссии по правам человека. С точки зрения элементарной логики правозащитника это не поддается объяснению. А вот если смотреть на этот факт с точки зрения принципов, которыми руководствуются эти организации, то он очень даже логичен. Методичная работа, поиск путей решения сложных проблем, кровная заинтересованность в их решении – не для них. Им важнее прокричать на публику вроде бы правильные вещи и таким образом выставить себя борцами, болеющими за «дело прав человека». Как говорится, легче читать проповеди, чем быть святым.

Попытка руководителей Московской Хельсинской группы, «Мемориала», «Гражданского содействия» и других организаций умалить значение создания общественного совета СКФО – не что иное, как попытка прикрыть своё нежелание работать в этом общественном органе.

И вообще, я убежден в том, что притязаниям вышеназванных организаций на монопольное право давать оценки состоянию соблюдения прав человека в России и, в частности, в Чеченской Республике, давно пора положить конец.

*Апрель 2011 г., г. Грозный*

## УБИЙСТВО ОСЕТИНСКОГО ПОЭТА – ПРОВОКАЦИЯ

Убийство декана факультета осетинской филологии Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Хетагурова, народного поэта Осетии Шамиля Джигкаева получило широкий резонанс в различных СМИ и интернет-пространстве.

Имя Шамиля Джигкаева оказалось в центре внимания общественности в 2008 году, в связи с его стихотворением по поводу нашумевшего тогда инцидента с избиением паломников из Чечни и Ингушетии, направлявшихся в хадж. Как известно, на паломников, остановившихся для совершения молитвы недалеко от мемориала жертвам теракта в Беслане, было организовано нападение местных жителей, вооруженных камнями, битами и даже автоматическим оружием. Они забросали пилигримов камнями, в результате чего были разбиты окна автобуса и несколько человек ранено. Со слов же сотрудников администрации Правобережного района, паломники там остановились, якобы «для совершения естественной нужды», что не понравилось местным жителям.

Через месяц после этого скандала, в № 7 журнала «Мах дуг» («Наша эпоха»), выходящего на осетинском языке, было напечатано откровенно провокационное (судя по публикациям его перевода) стихотворение Ш. Джигкаева «Отправляются волчата совершать хадж». В нем в грубой иносказательной форме подверглись оскорблению совершавшие хадж паломники, а также священные для всех мусульман атрибуты ислама.

Сторонники Шамиля Джигкаева выразили свое несогласие с вышесказанным, аргументируя это тем, что «нельзя поэтические образы и метафоры, пусть даже в чем-то спорные, привязывать к «политике». Но, вместе с тем, министр по делам национальностей РСО-А Таймураз Касаев заявил: «Мы осознаем эмоциональность и тонкость этого поэта и знаем, что послужило поводом для написания стихотворения. Мы считаем, что отдельные фразы, действительно, были неуместны и не совсем тактичны».

В соответствии с Конституцией и законами нашей страны, несколько мусульманских организаций из Северной Осетии-Алании обратились в прокуратуру республики с требованием признать текст стихотворения экстремистским, однако прокурорская проверка не нашла в нем признаков экстремизма. В свою очередь институт криминалистики Центра специальной техники ФСБ России тоже ничего противозаконного в стихотворении Ш. Джигкаева не нашел. И как знать, дай тогда прокуратура и институт криминалистики центра специальной техники ФСБ России объективную и честную оценку написанному Ш. Джигкаевым, прими органы власти к нему и к руководству журнала «Мах дуг», опубликовавшего провокационное стихотворение, меры хотя бы административного характера, как бы все обернулось. Этим самым возможно была бы сохранена жизнь известного в Осетии человека, и все это стало бы наглядным примером того, что аналогичные провокации в республике не пройдут, и за них придется отвечать. С другой стороны, организации, обратившиеся в надзорный орган, получили бы моральное удовлетворение, что власть приняла конкретные меры по их обращению, а не просто самоустранилась. Но этого сделано не было.

Это жестокое убийство скорее всего совершено теми силами, которые не хотят стабилизации обстановки на Северном Кавказе, не хотят мира и взаимопонимания между нашими народами. Либерализация пропускного режима на границах между субъектами региона, восстановление всесторонних экономических и культурных связей, налаживание межнационального и межконфессионального диалога – не совсем по душе нашим явным и тайным недоброжелателям. Это для них смерти подобно.

Кто бы это преступление не совершил, его целью является нагнетание на Северном Кавказе межнациональной и межрелигиозной нетерпимости и вражды. Зверски убив известного в Осетии человека, написавшего, мягко говоря, слишком эмоциональное и не совсем адекватное стихотворение, организато-

ры этого преступления тем самым хотят перевести стрелки на мусульман, на представителей других национальностей, оскорбленных стихотворением Шамиля Джигкаева. Тем более, что до этого в прессе прошли сообщения об угрозах в адрес автора стихотворения, якобы поступающих со стороны отдельных представителей мусульман. Но вряд ли у них это получится. Слишком примитивно и грубо все это выстроено. Как говорится, белыми нитками шито.

В многовековой истории кавказских народов было немало трагических моментов, испытывавших их на прочность. Но они всегда с честью выходили из любых ситуаций, являя всему миру свою мудрость, благородство и выдержку. Уверен, что и на этот раз будет также.

От имени правозащитного сообщества Чеченской Республики выражаю глубокую озабоченность по поводу убийства Ш. Джигкаева и выражаю уверенность в том, что общественность Республики Северная Осетия-Алания разберется в истинных мотивах совершенного преступления и даст им соответствующую оценку. Не сомневаюсь, что правоохранительные органы республики в кратчайшие сроки выявят и самым строгим образом накажут как исполнителей, так и организаторов этого провокационного убийства.

По последним данным уже выявлен подозреваемый в убийстве Ш. Джигкаева. Это некто Давид Мурашев, являющийся, по сообщению Следственного комитета, осетином по национальности. Но, к сожалению, не успели его объявить в розыск, как он был убит в перестрелке с сотрудниками СОБРа.

*Июнь 2011 г., г. Грозный*

## **ЗАПРОСЫ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА НЕ СЛУЧАЙНО ПОПАЛИ В ИНТЕРНЕТ**

Чеченский омбудсмен считает не случайным появление в интернете материалов из официальных запросов следственного управления Следственного комитета РФ по ЧР по преступлениям, совершенным военнослужащими на Северном кавказе. По мнению Нурди Нухажиева это сделано преднамеренно, с целью увести виновных от наказания.

– Официальные запросы следственных органов выставлены в интернете на публичное обозрение не случайно. Никто и никогда не пошел бы на это, если бы за его спиной не стояли большие начальники, которые дали добро на это. Так называемая утечка информации из следственных органов, т. е. публикация их официальных запросов в рамках расследования тяжких преступлений, совершенных против мирных граждан, – это сигнал для участников и соучастников этих преступлений, чтобы они скрылись, – сказал Нурди Нухажиев.

Как отметил омбудсмен, нет ничего сенсационного в том, что следственное управление СК РФ по ЧР при расследовании уголовных дел по фактам похищений и насильственного увода людей, по фактам тяжких преступлений, совершенных военнослужащими, делает официальные запросы в соответствующие органы.

– Это обычные следственные действия и требования Уголовно-процессуального кодекса РФ при расследовании преступлений такого рода. Как можно, к примеру, установить местонахождение людей, похищенных и пропавших в ходе проведения КТО в республике, если не допросить хотя бы свидетелей, если уж не участников насильственного их увода, похищения? Мы не должны забывать, что здесь речь идет не только о наказании виновных в преступлениях, но и об установлении местонахождения более пяти тысяч граждан России, жителей Чеченской Республики. Родственники этих людей по сей день надеются что-либо узнать о судьбе своих близких. Между тем, уголовные

дела, возбужденные по фактам похищения и насильственного увода людей в период проведения КТО, закрываются с формулировкой «в связи с невозможностью установить лиц, причастных к преступлению». Следственные органы на протяжении всех этих лет не могут установить причастных к похищению людей, хотя во многих случаях известны имена, радиопозывные тех, кто забирал этих людей, номера бронемашин, на которых их увозили, войсковые части, в которых они состояли. Существуют неопровержимые факты, доказывающие участие во многих преступлениях военнослужащих федеральных войск. В связи с бездействием следственных органов в расследовании преступлений, совершенных военнослужащими против гражданского населения в ходе двух военных кампаний в Чеченской Республике, я обращался во все компетентные федеральные органы, а также к президенту России Дмитрию Медведеву. Трехсотстраничный материал по нерасследуемым преступлениям, совершенным на территории Чечни, мною лично был передан и главе следственного управления Следственного комитета Александру Бастрыкину во время его визита в Грозный в марте прошлого года. Это были материалы с установочными данными (имена, фамилии, номера транспортных средств, воинские звания, радиопозывные и т. д.) по 220 похищенным за период проведения КТО жителям Чеченской Республики. Среди переданных Бастрыкину документов также были материалы по таким громким делам, как убийство 8 мирных жителей Старо-промысловского района г. Грозный и похищение 15-летней девочки, убийство граждан во время проведения так называемых зачисток в поселке Алды и многие другие, – сказал Нурди Нухажиев.

Активизацию расследования уголовных преступлений, совершенных военными и сотрудниками правоохранительных органов во время проведения КТО на территории Чеченской Республики, Нурди Нухажиев связывает с большим количеством проигранных в Страсбургском суде дел, где Россия прежде всего обвиняется в нерасследовании преступлений такого



характера. Сотни дел, которые Россия проиграла в Страсбургском суде как раз-таки по причине нерасследования преступлений, совершенных в Чеченской Республике, по мнению омбудсмена, негативно сказываются на имидже страны.

По мнению Н. Нухажиева, история с появлением в интернете официальных запросов Следственного комитета лишний раз подтверждает нежелание правоохранительных органов расследовать тягчайшие преступления, совершенные против гражданского населения в Чечне.

– Мы в очередной раз приходим к выводу, что право не работает в нашей стране как в отношении военнослужащих, совершивших преступления против гражданского населения, так и в отношении потерпевших. Этим и объясняется упорное противодействие, которое мы встречаем в ответ на все наши попытки решения проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Именно поэтому на протяжении долгого времени мы не можем добиться создания межведомственной комиссии по установлению места их нахождения, учредить лабораторию по идентификации эксгумированных тел, – подчеркнул Нурди Нухажиев.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Июнь 2011 г., г. Грозный*

## ГЕРОИЗАЦИЯ УБИЙЦЫ, ИЛИ ВО ЧТО РАЗУКРАШИВАЮТ ЛИЦО РОССИЙСКОЙ АРМИИ

В подмосковных Химках 13 июня с воинскими почестями похоронен застреленный в Москве Буданов. Хоронили его под залп почетного эскорта московской комендатуры, как офицера и героя России.

Почему для некоторой части общества (слава богу, далеко не для всех) Буданов герой? Интересно, какой конкретно его поступок стал героическим?

Не тот ли, который наперебой описывается в журналистских публикациях? «В 1999 году Буданов спас более полутора сотен человек 84-го отдельного батальона специального назначения ГРУ. Разведчики попали в окружение отрядов Хаттаба на окраине Дуба-Юрта. Военное командование, опасаясь за жизни мирных жителей, не решалось поддержать ни артиллерией, ни авиацией попавших в засаду разведчиков. Тогда «грушники» напрямую попросили помощи у расположенных неподалёку танкистов Буданова. Только самовольное решение комполка помогло солдатам избежать гибели. Полковник посадил на два танка офицерские экипажи, которые прорвали окружение боевиков». Как все это красиво!

Эта наспех сочиненная история рассчитана прежде всего на людей, которые и представления не имеют, как на самом деле велись боевые действия в Чеченской Республике. «Военное командование, опасаясь за жизни мирных жителей, не решалось поддержать ни артиллерией, ни авиацией попавших в засаду разведчиков». У тех, кто знает, как реально проходили военные действия на территории Чеченской Республики, эти слова вызывают только усмешку. Можно подумать, что в октябре 1999 года танки и самоходные орудия не расстреливали колонну беженцев на трассе между станицей Петропавловской и селом Горячеводским? Или в октябре 1999 года центральный рынок города Грозный не был подвергнут обстрелу ракетами «земля-земля», в ходе которого погибло более четырехсот мирных граждан? Так что басни о том, как «жалели жизни мирных жителей», не более чем пустые слова.

Совсем нелепым и смешным выглядит в этой истории описание того, как Буданов на двух танках ринулся выручать разведчиков на окраину Дуба-Юрта. Два танка, да еще без прикрытия с воздуха и пехоты – легкая добыча, которую боевики не упустили бы.

К сведению баснописцев, танковые войска, наученные горьким опытом первой военной кампании не особо «рисовались» в театре военных действий во второй чеченской кампании, а в основном прикрывали войска из орудий, обстреливали населенные пункты. У всех на памяти будановское «С Рождеством, ребята! Батарея, огонь!». Мало кто знает, что стреляли-то по мирному селу. Вот его подвиг!

Героизация преступника Буданова оскорбительна для остальных российских офицеров, которые как и Буданов участвовали в той чудовищной войне. И далеко не все из них убивали чеченских девочек, брали заложников, а потом продавали их родственникам. Многие русские офицеры и в тех страшных условиях пытались сохранить жизни солдат и не запачкаться кровью безвинных людей.

В царской армии судьбу Буданова решил бы офицерский суд чести – товарищи попросту вложили бы ему в руки пистолет. А сам он – лишь продукт вседозволенности и распушенности. Я не говорю об офицерах, с честью прошедших здесь службу и, к сожалению, затерявшихся среди тех «контрактников», которые после «выполненного конституционного долга» закупали золотые изделия на Хасавюртовском рынке, что в соседнем с Чечней Дагестане.

Попытки сделать Буданова некой «иконой российского воинства» позорят российскую армию перед всем цивилизованным миром. И власть, и общество должны это понимать. Однако мы не видим со стороны власти хотя бы попыток одернуть зарвавшихся националистов и тех же представителей власти, старающихся канонизировать убийцу. Может, бояться, что осуждая бывшего полковника российской армии, люди осудят и войну в целом. Если есть такие опасения, то они беспочвенны. У российского народа всегда хватало мудрости и воли называть вещи своими именами.

*Июль 2011 г., г. Грозный*

## НЕ НАДО ПУТАТЬ ЗДОРОВЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ С НАЦИЗМОМ

Чеченский омбудсмен поддерживает стремление националистов России к духовно-нравственному возрождению российского общества и считает, что в этом деле чеченский народ – их лучший союзник.

Знаковым событием назвал Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев приезд в Чеченскую Республику представителей националистических организаций России на встрече с журналистами местных СМИ. Комментируя этот визит, омбудсмен Чечни отметил, что не видит ничего противоземного в том, что граждане России из других субъектов посетили столицу одного из субъектов Российской Федерации.

– У здравомыслящего человека слово националист в верной интерпретации не может, да и не должно вызывать какие-то отрицательные эмоции. Националист в моем понимании – это человек, который любит Родину, свой народ, гордится его прошлым и беспокоится за его будущее. Если речь идет о стремлении русских к своим истокам, традициям, обычаям, если они хотят бороться за духовно-нравственное возрождение, против наркомании, коррупции и прочих пороков, то мы им самые верные союзники, – подчеркнул Нурди Нухажиев.

Вместе с тем чеченский омбудсмен попросил не путать здоровый национализм с нацизмом и осудил идеологию, которая, прикрываясь национальными идеями, культивирует фашизм и превосходство одной нации над другой.

– Это есть фашизм, в борьбе с которым отдали свои жизни десятки миллионов советских людей – отцы, деды и прадеды тех, кто сегодня выбрасывает в нацистском приветствии руку. Никто не может оспаривать стержневую роль русской нации в российском государстве и подвергать сомнению роль и значимость русской культуры. Но Россия всегда была, есть и должна оставаться многонациональной и многоконфессиональной страной со своими уже сложившимися правилами совместного

проживания населяющих ее народов. Ни один уважающий себя и свою нацию русский не станет кричать «Россия для русских», потому как не для такой России отдали свои жизни миллионы русских воинов. Глупо искать изъяны у соседей, искать и находить врагов по признаку веры, цвета кожи и разреза глаз.

Нурди Нухажиев выразил надежду, что визит лидеров националистических организаций в Чечню, общение с жителями, поездки по городам и селам республики помогут сломать стереотипы, сложившиеся в российском обществе относительно чеченского народа.

— Как говорят русские, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. У каждого народа есть чему поучиться и что можно перенять не в ущерб своим национальным и религиозным устоям, — отметил он.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Июль 2011 г., г. Грозный*

## СИСТЕМУ ФСИН РФ НЕОБХОДИМО РЕФОРМИРОВАТЬ

Осужденные жители Чечни, отбывающие наказание в регионах России, жалуются на грубое нарушение их прав администрациями исправительных учреждений. В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и неправительственных правозащитных организаций продолжают поступать жалобы из учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России на нарушение прав осужденных.

Жалоба на нарушение прав осужденных пришла из Волгоградской области. Родственники отбывающих наказание в ФКУ КПУ-3 города Волгоград осужденных обратились к чеченскому омбудсмену с просьбой защитить их права.

Как сообщили заявители, 22 июля 2011 года более 50 заключенных чеченской национальности были жестоко избиты «спецназовцами» при выходе из тюремной мечети.

— Сразу после избиения, в знак протеста, 20 заключенных вскрыли себе вены. Но на следующий день избиение продолжилось. Били уже тех, кто посмел протестовать. После их поместили в карцер, в котором нет окон и отсутствует вентиляция. Заключенные там задыхаются, их выводят на свежий воздух всего лишь на три минуты в день. После массового избиения за отказ есть свинину, 24 июля 2011 года представители администрации исправительного учреждения вывели осужденных чеченской национальности во двор колонии, заставили раздеться догола и вновь избили. Нам также известно, что двумя месяцами ранее, в той же колонии, не выдержав пыток, пытались покончить с собой четверо уроженцев Чеченской Республики, — говорится в заявлении родственников осужденных.

Следующий тревожный сигнал чеченский омбудсмен получил из соседней Республики Дагестан. По словам заявительницы, ее муж Ахмед Хасиев, страдающий тяжелой формой туберкулеза, был этапирован в 4-ую тюрьму г. Махачкалы. Его состояние после перевода в эту тюрьму резко ухудшилось.

Осужденный Хасиев 24 июля 2011 года впал в кому. Просьбы родственников об оказании больному медицинской помощи руководством исправительного учреждения игнорирует.

Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиевым проводится проверка поступившей информации. Он сообщил, что готовит специальное обращение в органы прокуратуры и к руководителям УФСИН регионов, где выявлены факты нарушения прав осужденных.

Как отметил Уполномоченный, аналогичные жалобы к нему поступают регулярно.

– Система исполнения наказаний России никогда особо не придерживалась принципов гуманизма и была направлена на унижение человеческого достоинства. Без коренного ее реформирования ощутимых результатов в решении проблемы защиты прав осужденных мы не получим, – отметил Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен неоднократно заявлял о необходимости национального проекта реформирования системы исполнения наказаний России в соответствии с духом и потребностями времени.

– Существующий прокурорский надзор за соблюдением прав осужденных, как показывает опыт, крайне неэффективен, поскольку сторона, поддерживающая государственное обвинение, по определению не может эффективно защищать права осужденных. Необходимо введение, как в других цивилизованных странах, так называемых тюремных судей, которые целиком будут стоять на страже прав осужденных. У нас человек получает двойное, тройное наказание помимо лишения свободы. Для оздоровления системы необходимо, чтобы администрация в учреждениях службы исполнения наказаний была гражданской. Результатом реформ ФСИН также должна быть независимая медицинская служба, которая должна быть вне системы исполнения наказаний. Это позволит проводить эффективное лечение осужденных и выносить объективные медицинские заключения. Примером неэффективности работы медицинских служб ФСИН России может служить история с осужденным

Зубайром Зубайраевым, который находится в тяжелом состоянии из-за того, что вовремя не получил необходимую медицинскую помощь, – сказал Нурди Нухажиев.

Чеченский правозащитник считает, что реформу системы исполнения наказаний России невозможно будет довести до конца без создания и достойных условий работы для сотрудников ФСИН. Сотрудники системы должны иметь соответствующую заработную плату, возможность получения жилья и другие социальные гарантии.

– Система больна и нуждается в лечении. О государстве, о состоянии общества судят, в частности, по тому, как у них содержатся осужденные. По этому показателю нам пока нечем хвастаться, – сказал Нурди Нухажиев.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Август 2011 г., г. Грозный*



## ИНТЕРНЕТ ПРЕВРАТИЛСЯ В СВАЛКУ СПЛЕТЕН И ДОМЫСЛОВ

Чеченский омбудсмен поддержал заявление главы МВД России Р. Нургалиева о том, что обострению ксенофобских настроений в обществе способствуют некоторые СМИ, некорректно освещающие межэтнические конфликты, и выступил за ужесточение законодательства, регулирующего деятельность сети интернет.

Комментируя поправки в разработанный Министерством внутренних дел России законопроект об усилении уголовной ответственности за экстремизм, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев на встрече с журналистами местных СМИ заявил, что полностью поддерживает данную законодательную инициативу и выступает за ужесточение законодательства, регулирующего пользование интернетом.

– Пользуясь тем, что интернет не входит в современную структуру СМИ и не регулируется законодательством, его превратили в своеобразную свалку различных сплетен, домыслов и инсинуаций. Профессиональная журналистская этика, предполагающая прежде всего ответственность, честность, беспристрастность и уважение достоинства человека, у некоторых «журналистов» из интернета отсутствует. Они могут запросто оскорбить человека, оскорбить целый народ, как это постоянно делают, в частности, обнаглевшие от вседозволенности в интернет-сети «специалисты» по Чечне, – заявил Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен поддержал заявление, сделанное главой МВД России на заседании межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в РФ в Нижнем Новгороде, где Рашид Нургалиев высказал мнение, что обострению ксенофобских настроений в России способствует некорректное освещение межэтнических конфликтов некоторыми российскими средствами массовой информации.

– Сначала была «чеченофобия», которая не без участия тех же СМИ, политиков крайнего толка и дискуссий экспертов переросла в нечто большее, а именно – в «кавказофобию». Искать врагов внутри страны и возвращать ярлыки из прошлого типа «врагов народа» стало модным. Такую осознанную поли-

тику иначе как диверсией против здоровых межнациональных отношений классифицировать невозможно. Убежден, что нет более важной задачи для сохранения единства России, чем сохранение и укрепление межнационального мира в стране. И в этом деле средства массовой информации должны проявлять объективность и исключить даже намеки на предвзятость, – сказал Нухажиев в беседе с журналистами.

Напомним, что Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев еще в 2009 году выступал с инициативой ужесточить ответственность за экстремизм, разжигание национальной и религиозной нетерпимости. В своем обращении к депутатам Госдумы от Чеченской Республики и парламенту ЧР Нурди Нухажиев просил использовать право законодательной инициативы и, после соответствующей подготовки, внести проект федерального закона «О деятельности интернет-сети» в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

– Абсолютная безнаказанность авторов материалов, занимающихся дискредитацией руководства страны, призывающих к насильственному захвату власти, разжигающих национальную и религиозную нетерпимость и рознь, расшатывает многонациональное российское государство. И все это на фоне бездействия правоохранительных органов, ссылающихся на отсутствие необходимой законодательной базы, – говорилось в обращении омбудсмена.

Между тем 29 июля 2011 года, после того как правительство РФ одобрило законопроект об усилении уголовной ответственности за экстремизм, создана межведомственная комиссия по противодействию экстремизму, которую возглавил министр внутренних дел РФ Рашид Нургалиев.

В данный момент закон определяет экстремизм как действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо политической партии или социальной группе.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР  
Август 2011 г., г. Грозный*

## **ПРАВО НА КОМПЕНСАЦИЮ – ВСЕ ВЕРНУЛОСЬ НА КРУГИ СВОЯ**

Война есть война, как бы она не называлась. На войне люди гибнут, пропадают без вести, получают ранения.

С 1991 года Чеченская Республика пережила две военные кампании: первую – 1994-1996 годов под названием «наведение конституционного порядка на территории Чеченской Республики» и вторую – 1999-2009 гг., именовавшуюся «контртеррористической операцией».

В обоих случаях на территории Чеченской Республики не было введено чрезвычайное положение, как того требует Конституция РФ. Эти военные кампании назвали локальными контртеррористическими операциями.

Начавшуюся в 1999 году контртеррористическую операцию иногда называют ответом на агрессию против Российской Федерации. Но тогда должно было быть введено военное положение согласно статьи 87 Конституции РФ.

Многие жители Чечни получили в ходе военных действий тяжелые увечья. В графе «причина инвалидности» им пишут «общее заболевание» и это лишает их определенных льгот, предоставляемых гражданам, ставшим инвалидами в результате военной травмы.

В статье 52 Конституции Российской Федерации говорится: «Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба». А в статье 53 Конституции РФ – «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц».

На основании данных положений Конституции РФ 5 сентября 1995 года был издан Указ Президента РФ № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике».

В пункте 1 этого указа говорится: «Оказать единовременную материальную помощь лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в размере 2000 рублей и семьям погибших в Чеченской Республике – в размере 20 000 рублей при сохранении гарантий и компенсаций, установленных законодательством РФ. Кроме того, лицам, которым причинен материальный ущерб, в том числе потерявшим жилье, осуществить компенсационные выплаты».

Данный указ президента РФ до сих пор не исполнен. Выплачиваются только компенсации за утраченное жилье и имущество. Согласно постановлениям правительства РФ от 30 апреля 1997 г., № 510 и от 4 июля 2003 г., № 404 соответственно 120 тысяч и 350 тысяч рублей, которые, согласно решению Верховного суда РФ от 14 сентября 2010 года НГКПИ 10-849, являются мерой социальной поддержки и не полным возмещением стоимости утраченного жилья и имущества. Выплата компенсации не завершена и по сегодняшний день.

До сих пор правительством Российской Федерации не разработан механизм полной компенсации за утраченное жилье и имущество, а также механизм компенсации гражданам, жилье которых не было разрушено полностью и подлежало восстановлению.

18 августа 2008 г. я обратился к президенту Российской Федерации с просьбой начать выплаты единовременной материальной помощи в соответствии с Указом Президента РФ от 5 сентября 1995 года, № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике». Дмитрий Медведев 7 декабря 2008 года издал распоряжение за № 758-рп, согласно которому при Министерстве юстиции России была образована межведомственная рабочая группа для подготовки до 1 июня 2009 года предложений по законодательному урегулированию вопроса о компенсации вреда лицам, пострадавшим в период разрешения кризиса и восстановления конституционного порядка на территории Чеченской Республики.

С июня 2009 года мною направлено три письма в адрес руководителя администрации президента РФ Нарышкина С.Е., а также письмо в адрес министра юстиции РФ с просьбой дать информацию о ходе исполнения вышеназванного распоряжения президента России. Из Минюста РФ 15.07.2009 г. за № 09/8007-ДК и 20.05.2010 г. за № 09/8485-ДК получены ответы, в которых сообщалось, что межведомственной рабочей группой разработан проект федерального закона «О компенсации вреда, причиненного в период проведения контртеррористической операции террористическими актами либо мерами по противодействию терроризму» и направлен президенту Российской Федерации.

Из администрации президента РФ 2 ноября 2009 г. за № А 6-6557 и за подписью помощника президента РФ – начальника государственного правового управления президента РФ Брычевой Л.И. поступил ответ, в котором сообщалось, что обращение Уполномоченного направлено в правительство РФ. Также 18.12.2009 г. за № 43069-ЕП/05 я получил письмо от директора департамента целевых программ территориального развития Министерства регионального развития Российской Федерации Потапенко Е.А., в котором сообщалось, что мое обращение по принадлежности направлено в Министерство здравоохранения и социального развития РФ.

В письме директора департамента Потапенко Е.А. 12.03.2010 г. за № 9106-ЕП/05 читаем: «Единовременная материальная помощь предусматривалась абзацем 1 пункта 1 указа как разовая, а не постоянная мера. Кроме того, в указе речь идет о пострадавших в течение конкретного временного промежутка – в период разрешения кризиса в Чеченской Республике, но не в периоды наведения конституционного порядка и проведения контртеррористических операций».

Приводя в обоснование невыплаты компенсации пострадавшим при разрешении кризиса в Чеченской Республике аналогичный довод, в своем письме от 15.12.2008 г. за № 7532-ПР министр здравоохранения и социального развития РФ Голико-

ва Т.А. рекомендовала пострадавшим гражданам подтверждать свое право на получение компенсации в судебном порядке.

От заместителя начальника департамента управления президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций Цибизовой Е.А. 22 ноября 2010 г. за № А26-04-520416 я получил письмо, в котором сообщалось, что законопроект «О компенсации вреда, причиненного в период проведения контртеррористической операции террористическими актами либо мерами по противодействию терроризму» находится на рассмотрении в правительстве РФ.

Однако в письме от 18.04.2011 г. за № 09/21535-ДК министра юстиции РФ Костенникова Д.В. констатируется, что «в ходе дополнительной проработки проекта федерального закона, с учетом замечаний и предложений заинтересованных органов и организаций, принято решение о нецелесообразности разработки указанного законопроекта, и что наиболее приемлемым способом достижения поставленных задач является подготовка проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 18 ФЗ «О противодействии терроризму», проекта постановления правительства РФ «О выплате государством компенсации в связи с причинением вреда в результате террористического акта, а также мер по противодействию терроризму на территории и (или) в период проведения контртеррористической операции» и о внесении изменений в постановление правительства РФ от 13.10.2008 г. № 750, направленных на создание эффективных механизмов правовой защиты граждан в связи с причинением вреда».

*Таким образом, как говорится, все вернулось на круги своя*

*Август 2011 г., г. Грозный*

## **ЧЕЧЕНЦЫ ХОТЯТ И УМЕЮТ СЛУЖИТЬ, ТОМУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ – ИХ ИСТОРИЯ**

Чеченский омбудсмен прокомментировал инсинуации по поводу призыва чеченской молодежи в российскую армию.

– Не может быть сомнений в том, что чеченская молодёжь должна служить в вооруженных силах страны, а Генштаб должен сделать все, чтобы юноши из Чеченской Республики могли влиться в её ряды без проблем. И пора уже прекратить всякие спекуляции вокруг этого вопроса. Чеченцы хотят и умеют служить, тому доказательство – их история, – заявил Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев на встрече с журналистами местных СМИ.

Как отметил омбудсмен, вместо того чтобы объективно рассмотреть реально существующие в этом деле проблемы, многие пытаются доказать, что молодым людям из Чеченской Республики не место в российской армии. Нухажиев заметил, что некоторые СМИ ссылаются на неназванный источник из Генштаба российской армии, который утверждает, что нельзя призывать на службу «потенциальных боевиков».

– Чтобы обосновать такие провокационные заявления, авторы ссылаются на высказывания общественных и государственных деятелей. В частности, интернет-новости РУ, автор Илья Большаков, в опубликованном им материале написал, что я якобы «выразил согласие с этими опасениями, хотя бы на том уровне, что эти люди могут быть лояльны к антироссийским настроениям, провокационными и безответственными». Во-первых, не вижу логики ни в чем. Во-вторых, если господин Большаков под понятием «эти люди» имеет ввиду чеченских призывников, то он перевернул с ног на голову все, что я говорил по поводу призыва молодых людей из Чеченской Республики в российскую армию. Все, что я сказал по этому поводу, сводилось к одной мысли – чеченская молодёжь готова служить, но российская армия не была готова её принять. Поэтому ссылки на меня не состоятельны. Более того, эту мысль я высказал не-

сколько лет назад. Нынешние же реалии таковы, что многое изменилось. Кроме того, служба в вооруженных силах – конституционный долг каждого гражданина Российской Федерации, в том числе и граждан России чеченской национальности, – сказал Нурди Нухажиев.

Отвечая на вопросы журналистов по поводу предстоящего призыва в армию молодежи из республики, омбудсмен высказал уверенность, что рано или поздно этот вопрос Генштабом российской армии будет решен и чеченские призывники, как и другие граждане России, смогут исполнить свой конституционный долг.

– Я убежден, что руководство Чеченской Республики делает всё возможное и даже невозможное, чтобы призыв чеченской молодёжи в армию был организован на высшем уровне и чтобы юноши из Чечни стали достойными защитниками России, – заявил он.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Октябрь 2011 г., г. Грозный*



## СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ. МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Анализ последних событий, разворачивающихся на информационном поле России вокруг Северного Кавказа, усиление в последнее время пропагандистской кампании под лозунгами «Россия без Кавказа» и «Хватит кормить Кавказ!» дают полное основание утверждать, что попытки деструктивных сил дестабилизировать политическую ситуацию в стране продолжают и недооценка их чревата самыми серьезными последствиями.

Авторы данного проекта, ищущие короткий путь к власти, взяли на вооружение метод, который наиболее перспективен для применения в многонациональном государстве – организацию межнациональных конфликтов. Исполнители этого действия из числа некоторых политиков, лидеров националистических движений, СМИ и правозащитников, точно по плану, закрутили механизм обработки общественного сознания. Но интересен не сам факт оболванивания российского социума, а то, чем обосновывается все это.

Итак, чем кормят общественность и почему абсолютно нелепые доводы, якобы объясняющие причину всех бед России, проглатываются обывателем с такой легкостью? Все дело в мифах, придуманных и удачно используемых под различные ситуации и обстоятельства. Их искусное дегустирование публичными деятелями и многократное тиражирование в средствах массовой информации вводит в заблуждение определенную часть нашего общества. Посмотрим, насколько они правдоподобны при детальном рассмотрении.

За два десятка лет средствами массовой информации был сформирован образ кавказца, генетически склонного к совершению преступления. Немалая часть россиян, выросшая на волне кавказофобии, не знакомая с менталитетом, культурой народов Кавказа, стала воспринимать их как враждебную силу. А сам Кавказ из жемчужины России превратился в горячую точку. В истории России уже был период, когда некоторая часть «просвещенного» общества видела в горах Кавказа полудиких туземцев, противившихся цивилизации, хотя противились они

не цивилизации, а бесчеловечной колонизации. Но при этом мы знаем немало свидетельств тому, как это самое «просвещенное» общество России относилось к своему собственному, загнанному в крепостное право, нищенствующему народу. Все это – прелюдия к тому, чтобы общество попыталось понять сегодняшнюю ситуацию в стране и, в частности, вокруг Кавказа. Прошло столько времени и история повторилась.

В объятую войной Чечню опять хлынули как наемники с Ближнего Востока, так и контрактники со всех регионов России. Целью многих из них была нажива и карьера, а не наведение порядка. В Чечню ехали как на заработки, чтобы решить свои домашние бытовые проблемы: купить квартиру или машину, сделать ремонт дома или поехать с семьей на море. При этом мало кого волновала моральная стороны вопроса.

Кровь лилась потоками. Казалось, что этой жуткой мясорубке, в которой гибли десятки тысяч невинных детей, похищали, зверски пытали и убивали мирных граждан, не будет конца. Для целого народа огромная страна и даже мир оказался одним большим фильтрационным лагерем, где одна только национальная принадлежность вызывала чувство недоверия и настороженности. Сердца прошедших сквозь горнило двух страшных войн окаменели от пережитого ужаса, озлобились от унижений и оскорблений, перенесенных в многолетних скитаниях по стране и в вынужденной эмиграции. А самое страшное – люди потеряли веру в закон и справедливость. Казалось, что уже никто и ничто не в состоянии остановить молох войны и собрать воедино раздираемое взаимной враждой и недоверием чеченское общество. В самый критический для чеченского народа момент на политическую сцену вышел Ахмат-Хаджи Кадыров. Ему оказалось под силу сделать то, на что уже не оставалось надежды. Он остановил войну и тем самым спас чеченский народ от истребления, дал надежду на будущее. Но самым важным достижением его деятельности стало то, что он остановил запущенный через южные рубежи механизм развала России. Такое было под силу только выдающейся личности.

## **«Контрибуция Чечне и ее де-факто независимость»**

Излюбленный аргумент сторонников отделения Северного Кавказа – Чечня ведет себя как независимое государство, которому регулярно выплачивается дань федеральным центром. Региону приписывается какой-то особый статус, а Главе Чеченской Республики Рамзану Кадырову – особые полномочия.

Первые послевоенные годы, когда возникла необходимость восстановления разрушенной войной республики, Чечню наводнили авантюристы разных мастей, которые, прикрываясь высокими покровителями в центре, без зазрения совести начали разворовывать отпущенные на восстановление республики средства. Чечня стала ассоциироваться с «черной дырой», в которую сколько не вкладывай средств – все напрасно. За весь период «наместничества» заезжих варягов в республике не было отстроено ни одного жилого комплекса, больницы или школы. Средств хватало только на косметический ремонт и латание дыр в полуразрушенных домах. Никто в кабинетах Кремля не задавался вопросом, куда эти миллиарды деваются. Довольствовались таким положением дел и российское общество. Ахмат-Хаджи Кадыров был пожалуй единственным, кто поднимал на федеральном уровне эту проблему и искал пути ее решения. Он открыто на всю страну заявил о том, что львиная доля этих средств не выходит за пределы «Садового кольца» и оседает в карманах федеральных чиновников, а те, что доходили, прикармливаются на месте назначенцами центра, которых ничего кроме денег не связывало с Чечней. Многие федеральные чины такое положение дел устраивало, так как с чеченского «пирога» кормились и военные, и чиновники всех уровней. Ситуация резко изменилась, когда после изнурительных проработок и согласований на федеральном уровне наконец-то удалось передать функции застройщика в ведение правительства Чеченской Республики. Наступил коренной перелом. За несколько лет, благодаря самоотверженному труду чеченского народа, Чечня не просто восстала из руин, а превратилась в са-

мый стабильный и процветающий регион России. Мир увидел другую Чечню. Чечню созидающую.

Восстановленные города и села, чистые проспекты и ухоженные улицы. Вырастающие словно грибы после дождя школы, детские сады и больницы, роскошные аквапарки. А самое ценное – улыбки на лицах прохожих и детский смех. Чечня уже не горячая точка, из которой вереницей уходят в регионы цинковые гробы, и не черная дыра, в которой исчезали миллиардные дотации. Впервые за долгие годы люди почувствовали к себе внимание и заботу власти.

Этот пример беззаветного служения стране, народу должен был ставиться общественностью в пример всем остальным губернаторам и руководителям регионов, где без конца горят дома престарелых, рушатся неремонтируемые десятилетиями жилые объекты, мерзнут и страдают от воровства местных чиновников люди. А что в ответ?

Постоянная ложь, грязь и клевета, изливаемые так называемыми правозащитниками. Так же, кстати, как и рвущимися к власти националистами и подливающими постоянно масла в огонь некоторыми представителями отечественных и зарубежных СМИ.

### **Какие претензии к Рамзану Кадырову?**

Можно ли его винить в том, что где-то в Подмосковье по сегодняшний день нет газа? Или, может, он виноват в том, что чиновник местного уровня украл деньги, выделенные на нужды ЖКХ где-нибудь в городе Сарапуле? Может, он, Рамзан, присвоил средства, предназначенные для строительства больницы или детского сада в российской глубинке? Или увел средства в оффшоры, купил в период финансового кризиса западную газету или футбольный клуб? Конечно же, нет. И это в отличие от благоденствующих на фоне нищенствующих сограждан полутора десятков российских олигархов, ежегодно выводящих на счета в зарубежных банках сотни миллиардов долларов.

Разрушив и растащив страну, создали умышленно проблему Кавказа и начали травить своих же сограждан, используя все средства массовой информации. Еще вчера страна ратовала за сохранение Кавказа в составе России и посылала на войну тысячи своих сыновей. Сегодня налицо совсем другие лозунги. С использованием различных технологий идет манипулирование общественным сознанием и навязывание тезиса о необходимости отторжения от России северокавказских республик.

Недовольные стабилизацией ситуации в Чечне и на Северном Кавказе силы в очередной раз направляют зреющий в массах социальный протест в сторону Кавказа. Раздуваются страсти буквально по каждому поводу. Все чаще в российском обществе стали раздаваться провокационные призывы: «Россия без Кавказа!» или «Хватит кормить Кавказ!». Причем мало кто из оболваненной молодежи отдает себе отчет в том, что из себя представляет Кавказ в целом, где проходит граница Кавказа и каков этнический состав населяющих Кавказ народов. И знают ли о том, что русские на Кавказе и на сегодняшний день являются самой многочисленной национальной группой? А самое важное – отдают ли эти горлопаны себе отчет в том, что свято место пусто не бывает и как только уйдет с Кавказа Россия, базы НАТО войдут в самое сердце России...

### **«Паразитирующий Северный Кавказ»**

«Северный Кавказ вытягивает все соки государства» – этот довод в качестве одного из основных приводится сторонниками в пользу немедленного отделения Северного Кавказа от России. Незатейливый вроде посыл рассчитан на чувства простых граждан, которые в подавляющем большинстве не знают, как реально распределяются дотации между субъектами федерации, и не особо вникают в суть статистики, поэтому просто воспринимают на веру все эти утверждения.

Если говорить о непомерных расходах на содержание кавказских республик, то содержание бывших союзных республик

и так называемых дружественных государств обходится российскому бюджету куда дороже, нежели финансирование собственных провинций. По официальным данным, по состоянию на 2010 год, 70 из 83 регионов России являются дотационными, хотя, как в случае с Чечней, по ним не прошли гусеницами танков. То есть, не в одни только семь северокавказских республик направлены финансовые потоки из Москвы, а в большую часть российских регионов. Также к не совсем честному приему можно отнести ежедневные напоминания о том, сколько в этих дотационных потоках приходится денег на одного жителя той или иной кавказской республики. Сразу же в качестве примера начинают приводить Чеченскую Республику, где на одного человека приходится 10 тысяч 307 рублей, противопоставляя ей какой-либо специально подобранный регион с гораздо меньшим удельным весом поступающих туда дотаций. Тогда как, к примеру, в Республике Тыва сумма дотаций на одного человека составляет 28 тысяч 603 рубля, в Камчатском крае – 65 тысяч 008 рублей, что в 6 раз больше, чем в Чеченской Республике!

Итак, 70 из 83 регионов являются дотационными (84% всех регионов страны). В них проживает 74,2% населения страны и они охватывают 87% территории государства. И что теперь, по логике сторонников отделения «регионов-паразитов» от России нужно выгнать все эти 70 субъектов, сократив страну до пределов Москвы и Московской области?

Наличие в стране большого количества дотируемых субъектов – это общенациональная проблема. Связывать ее с одним лишь Северным Кавказом неправильно. Даже отпустив этот регион, вопрос экономической рентабельности остальных субъектов федерации никуда не исчезнет. Для того, чтобы опровергнуть несостоятельность таких утверждений, достаточно привести всего несколько примеров реального положения дел.

Все хорошо помнят чрезвычайную ситуацию, связанную с пожарами в некоторых регионах России, в результате которых всем пострадавшим в качестве компенсаций было выплачено от одного до нескольких миллионов рублей. Не меньшие по разме-

рам компенсации получили от Министерства обороны России и пострадавшие от взрывов на военных складах жители. В то же самое время пострадавшим в результате разрешения военного кризиса в Чеченской Республике жителям республики, потерявшим по вине государства жилье и имущество, размер компенсации составил всего 350 тысяч рублей. Выплата даже этой мизерной суммы не завершена и по сегодняшний день. А о компенсациях за убитых и искалеченных членов семей даже и речи нет. Не менее оскорбительным выглядит компенсация жертвам репрессий 44-го года, которая составляет 10 тысяч рублей. Нет ни одной федеральной программы, нацеленной на полную реабилитацию испытавших на себе все ужасы двух войн жителей республики, а инвалиды войны проходят по статье «общее заболевание». Ни прошлые, ни нынешние руководители страны, равно как и непосредственные исполнители преступных приказов, даже не извинились перед чеченским народом.

### **«Деньги на воздух...!»**

5 октября столица Чечни отмечала свою 193-ю годовщину, а также открытие делового центра «Грозный-Сити». В честь праздника в Грозном был организован концерт с участием западных и российских звезд кино и эстрады, что вызвало бурю эмоций в интернет-пространстве. Со всех сторон посыпались обвинения в нецелевом расходовании средств бюджета. А кто сказал, что на эти цели расходуются бюджетные средства? Подобные мероприятия призваны открыть миру послевоенную Чеченскую Республику и прежде всего это нужно самой России, чтобы мир увидел, что война в прошлом. Можно пройтись по списку российских городов и найти примеры аналогичных празднований, в результате которых львиная доля средств бюджета ушла по суекам местных чиновников, а не на торжества. Но самое интересное заключается в том, что после завершения празднества неправительственная правозащитная организация Хьюман райтс вотч распространила обращение, в котором осуждает участие звезд шоу-бизнеса в праздновании дня города

Грозный. Более абсурдного заявления я еще не слышал. С каких это пор правозащитная организация стала заниматься делами шоу-бизнеса и диктовать условия голливудским звездам, куда им следует ездить, а куда нет? По какому праву Хьюман райтс вотч вмешивается в частную жизнь людей, и кто дал право этой организации оскорблять российских государственных деятелей? Я удивлен сдержанностью МИД России, которое проявило сверхделикатность, не дав оценку выпадам правозащитной организации, вмешивающейся в дела суверенного государства. Но более всего непонятно, чем вызван гнев западных правозащитников? Тем что многострадальному чеченскому народу Глава Чеченской Республики организовал праздник?

Почему бы Хьюман райтс вотч и всем остальным неравнодушным к Чечне организациям и правозащитникам не озаботиться ситуацией на Ближнем Востоке, заглянуть в камеры пыток базы Гуантанамо или призвать к ответу за бомбардировки Югославии и оккупацию Ирака, Афганистана и Ливии? Или для подобных организаций, кроме Чечни, в мире нет места для приложения своих сил и энергии?

Праздники с участием отечественных и мировых звезд эстрады, визиты известных актеров – это тоже своего рода психологическая реабилитация людей, у которых за два десятка лет выживания в экстремальных условиях не было возможности увидеть своих кумиров вживую. Звезды отечественного и мирового шоу-бизнеса являются завсегдатаями на различных тусовках российских олигархов и криминальных авторитетов, что ни у кого не вызывает протеста и никто не упрекает последних в неэтичности участия в подобных мероприятиях.

Тогда что унижительного в том, что актеры, певцы и музыканты едут в один из российских субъектов и играют для чеченских зрителей?!

*Октябрь 2011 г., г. Грозный*



## **ПАЛЕСТИНА В ЮНЕСКО – ПЕРВЫЙ ШАГ В РЕФОРМИРОВАНИИ ООН**

Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) приняла историческое решение – многострадальная Палестина стала ее полноправным членом. За принятие Палестины проголосовало 107 государств – членов организации, выступили против – 14, воздержались – 52 страны. Против вступления Палестины в ЮНЕСКО проголосовали США, Канада, Израиль, Германия, Польша, Чехия, Швеция и ряд других государств. За – Китай, Россия, Бразилия, Индия, ЮАР и даже Франция. Постоянный и верный союзник США – Великобритания воздержалась от голосования. По всей видимости, из-за своего колониального прошлого. Как известно, с 1917 по 1948 год Палестина была оккупирована Великобританией.

В связи с принятием Палестины в ЮНЕСКО некоторые средства массовой информации, в основном стран, проголосовавших против данной резолюции, развернули настоящую травлю этой международной гуманитарной организации. На ЮНЕСКО начали оказывать беспрецедентное давление. США и ряд его союзников один за другим стали заявлять о прекращении перечисления взносов в бюджет этой организации. А ведь взнос одних только Соединенных Штатов составляют около 20% всего бюджета ЮНЕСКО.

Все это происходит в тот момент, когда бюджет ЮНЕСКО на следующий год уже принят и, в случае отказа США и его сторонников платить членские взносы, под угрозой срыва окажутся многие гуманитарные программы ООН, запланированные на 2012-й и последующие годы. Таким образом, сильные мира сего применяют против ЮНЕСКО политику шантажа и выкручивания рук, пытаясь заставить руководство организации отменить принятое ими мужественное решение.

Хотя резолюция о вступлении Палестины в ЮНЕСКО принята в строгом соответствии с Уставом ЮНЕСКО, с соблюде-

нием всех общепринятых демократических процедур, с этим решением отнюдь не согласны главный «смотрящий» за демократией в мире – Соединенные Штаты Америки, ряд ее сателлитов, а также «виновник торжества» – Израиль. На примере демарша Соединенных Штатов Америки с сотоварищи мы прекрасно видим, что демократия и демократические процедуры – это простая фикция, игра в кошки-мышки, своего рода фиговый листок, прикрывающий произвол грубой силы. Не получается по правилам демократии, получится финансовой удавкой или же бомбардировкой с земли и воздуха.

Своим бесцеремонным поведением сильные мира сего вновь и вновь убеждают нас в том, что волеизъявление народа, демократические принципы вместе с международным правом не стоят и ломаного гроша, если это хоть как-то не соотносится с их интересами. В своих действиях на мировой арене они постоянно используют двойные стандарты. Одни – по отношению к себе и своим сторонникам, другие – к своим оппонентам и противникам.

Так, например, массовые антиправительственные выступления в Бахрейне, где находятся американские военные базы, несмотря на протесты мировой общественности, были жестоко подавлены правительственными войсками. Но это не стало поводом для военного вмешательства и свержения проамериканского режима в Бахрейне. Примерно та же самая ситуация сложилась и в Ливии, но использовать свое законное право на подавление антигосударственного мятежа руководству Ливии, в отличие от Бахрейна, не дали. Более того, мятежников стали поддерживать извне финансами и оружием. В данном случае от вооруженных противников М. Каддафи требовалось только одно – продержаться до часа «Х», когда конфликтом начнут заниматься международные организации. Вмешательство Лиги Арабских Государств и ООН не заставило себя долго ждать. Организация Объединенных Наций приняла ультимативную резолюцию по Ливии и, основываясь на этой резолюции, войска НАТО (демонстрируя всему миру рекламные ролики с бое-

виками так называемых оппозиционных сил) свергли законное руководство Ливии. А над попавшим живым в руки боевиков лидером ливийцев Муаммаром Каддафи учинили кровавую расправу, которую вновь и вновь крутили по всем телевизионным каналам. Весь мир был поражен не только садистским линчеванием бывшего руководителя Ливийской Джамахирии Муаммара Каддафи, но и не совсем адекватной реакцией госсекретаря США Хилари Клинтон на это «событие».

Как мы видим, все, что в интересах бюстителей мирового «демократического» порядка, это «хорошо» и достойно подражания. А все, что не согласуется с их интересами, это «плохо» и подлежит остракизму.

Хорошо, когда Израиль в течение 63 лет терроризирует не только палестинцев, но и весь арабский мир и прилегающие к нему регионы. Хорошо, когда организованная толпа людей, направляемая и поддерживаемая внешними силами, насильственно свергает законно избранную власть, посмевшую заявить о собственном видении происходящего в мире и о приоритете национальных интересов. Хорошими являются антидемократические диктаторские режимы, если, конечно, они дружат с «демократическим» Западом.

Плохо, когда, например, на выборах в Белоруссии выигрывает Лукашенко – сторонник союза с Россией, а не один из западных ставленников, ратующих за евроинтеграцию. Плохо, когда вопреки всем прогнозам оракулов от «демократов» в Чечне наступил мир и Кавказ не охвачен пламенем войны. Плохо, когда Россия не сдается и не разваливается на радость своим недругам.

Фальсификации и двойные стандарты западных стран мы можем наблюдать на примере вооруженного вторжения американцев и их друзей из НАТО в Ирак под выдуманным предлогом наличия у него оружия массового поражения. Или в пропагандистской кампании по подготовке общественного мнения к возможной войне с Ираном, обвиняемым в намерении создать собственное ядерное оружие, в то время как Израиль уже дав-

но имеет его. Но почему-то никто «стратегического партнера США» разоружать не собирается и о необходимости бомбежки ядерных объектов Израиля не говорит.

Видно это и в связи с выборами в Афганистане, Грузии или в том же Ираке, признанных западными странами «свободными и демократическими», хотя они, по многочисленным свидетельствам наблюдателей, были проведены с грубейшими нарушениями всех демократических норм. Совсем другое дело – выборы, например, в Чечне или Белоруссии. Эти выборы априори признаются недействительными, а выбранные в соответствии с национальным законодательством люди, не вступив еще в должность, становятся изгоями западного «демократического» общества. Вот вам и вся демократия!

Несколько слов об эффективности принятых ООН резолюций по Палестине. Как известно, для решения проблем Палестины Советом безопасности ООН и ее Генеральной Ассамблеей было принято множество резолюций. Все они требовали от Израиля решения следующих вопросов: вывод израильской армии с захваченных в 1967 году арабских территорий; возвращение палестинских беженцев в места своего прежнего проживания; прекращение строительства еврейских поселений и, наконец, создание Палестинского государства. Но, как говорится, «а воз и ныне там».

В связи с аннексией Израилем восточного Иерусалима и Голанских высот, Советом Безопасности ООН были приняты резолюции № 478 и № 497, которые осудили эту аннексию и признали действия Израиля «недействительными и не имеющими международной юридической силы». Также были приняты резолюции, признающие существование еврейских поселений незаконным и противоречащим Женевской конвенции. Генеральной Ассамблеей ООН и Международным судом ООН было признано «нарушающим международное право» строительство так называемой стены безопасности. Ни одно из них не выполнено. Но никаких военных санкций по этому поводу против Израиля применено не было.

До сих пор остается нереализованной резолюция Генеральной Ассамблеи ООН еще от 29 ноября 1947 года за № 181(1), предусматривающая создание на территории подмандатной Великобритании Палестины двух государств – еврейского и арабского. Еврейское государство было создано немедленно еще в 1948 году, а арабское не создано по сегодняшний день и перспективы его создания мирным путем, если руководство Израиля не изменит свою бескомпромиссную антиарабскую политику, практически не остается.

Даже католические епископы во главе с папой Бенедиктом XVI, собравшиеся на конференцию в Ватикане, приняли резолюцию, требующую от Израиля «прекратить оккупацию палестинских земель и использование Библии, как оправдание несправедливостей, чинимых в отношении палестинцев».

Страны, входящие в ЮНЕСКО, приняли Палестину в свою организацию, несмотря на сильнейшее давление США и Израиля, угрожавших отказом финансирования и даже выходом из состава этой международной гуманитарной организации. Это своего рода щелчок по носу потерявших чувство реальности западных кругов, привыкших не считаться с чужим мнением и, как говорится, не мытьем так катаньем продавливать необходимые для себя решения.

И вообще, международная система безопасности, в которой все входящие в нее страны формально вроде бы равны, а на самом деле некоторые из них равнее других, а несколько ее членов имеют право вето и тем самым могут заблокировать любое не устраивающее их лично решение (в том числе и принятое абсолютным большинством членов ООН), должна быть коренным образом перестроена. Решение по принятию Палестины в ЮНЕСКО – первый шаг в этом направлении.

*Ноябрь 2011 г., г. Грозный*

## **НАША ЗАДАЧА – ОБЕСПЕЧИТЬ ПРАВА ИЗБИРАТЕЛЕЙ**

Предстоящие выборы в Чечне стали темой встречи чеченского омбудсмена и председателя республиканской избирательной комиссии.

Чеченский омбудсмен отметил роль гражданских организаций в подготовке и проведении предстоящих выборов в Госдуму РФ и органы местного самоуправления Чеченской Республики.

– Правозащитные и другие общественные организации республики принимали самое активное участие в конституционных процессах, проходивших в республике. В данное время наша задача – мониторинг предстоящих выборов, – сказал Нурди Нухажиев.

Омбудсмен сообщил, что сформировал мобильную рабочую группу из числа сотрудников своего аппарата, которая будет мониторить соблюдение избирательных прав граждан на предстоящих выборах депутатов Госдумы и органов местного самоуправления Чеченской Республики.

– Наша задача – обеспечить реализацию в полной мере права граждан избирать и быть избранными. Члены мобильной группы уже знакомятся с избирательными комиссиями районов и округов, наблюдают за предвыборным процессом. В день голосования за каждым избирательным участком будет закреплено ответственное лицо, которое будет следить за соблюдением прав избирателей в ходе голосования, – отметил омбудсмен.

В ходе встречи также была затронута тема явки избирателей на выборы.

– Не надо удивляться высокой явке избирателей. Это объясняется спецификой региона и ментальностью чеченского народа. Жители Чечни, пережившие две военные кампании, знают истинную цену миру и стабильности, цену выборам, способствующим их достижению. Поэтому, начиная с 2003 года, население республики принимало активное участие во

всех выборах, проходивших на территории нашей республики, будь то референдум по Конституции ЧР, выборы в Госдуму РФ, парламента и президента Чеченской Республики, органов местного самоуправления. Нет сомнения, что и на предстоящих выборах в Госдуму России и органы местного самоуправления будет высокая активность избирателей. У нас только кандидатов в органы местного самоуправления около 4 300 человек. Голосовать за кандидатов, естественно, придут родственники, знакомые, а это уже приличная армия избирателей. Плюс ко всему голосовать будут военнослужащие, госслужащие. Активность на выборах обычно проявляют молодежь, пенсионеры, – сказал Нурди Нухажиев.

Омбудсмен также отметил, что на активность избирателей влияет и личность национального лидера, его отношение ко всем этим процессам.

– Мы видим, какое значение придает предстоящим выборам Глава ЧР Рамзан Кадыров, какое внимание уделяет он республиканской избирательной комиссии, общественным организациям, принимающим участие в мониторинге избирательных кампаний. Все это, конечно, также способствует активности избирателей на выборах, – сказал Н. Нухажиев.

Как было отмечено, вся информация о ходе выборов в Госдуму и органы местного самоуправления будет стекаться в офис Уполномоченного. Планируется составить итоговый документ, в котором будет дана оценка прошедшим выборам.

В конце встречи омбудсмен отметил высокую степень организованности работы республиканской избирательной комиссии.

– РИК всегда на должном уровне организовывала все избирательные кампании, проходившие на территории республики. Думаю, что и на этот раз выборы пройдут на хорошем организационном уровне, – подчеркнул омбудсмен.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Ноябрь 2011 г., г. Грозный*

## ВЕРХ ЦИНИЗМА

Чеченский омбудсмен считает, что власти Москвы обязаны убрать незаконно установленный памятник Юрию Буданову.

Верхом цинизма назвал Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев на встрече с журналистами местных СМИ установление в Москве памятника Юрию Буданову.

Отвечая на вопросы журналистов, чеченский омбудсмен высказал сомнение, что установление памятника прошло без ведома властей Москвы.

– Я позволю себе усомниться в искренности заявлений Центрального административного округа г. Москвы и управы района «Хамовники», так как у мемориального камня уже успел побывать Владимир Жириновский, который является руководителем одной из ведущих российских политических партий. Кроме того, он еще и действующий заместитель председателя Государственной Думы Российской Федерации.

Но теперь-то московские власти знают об этом. Как метко заметила одна из жительниц двора на Комсомольском проспекте, где мемориальный камень уже стоит неделю, так недолго превратить московские дворы в кладбища. Мало ли кому захочется поставить памятник родственнику прямо под окнами своей квартиры, – сказал Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен считает, что тот, кто установил памятник Юрию Буданову, пытается ввести в заблуждение людей и идеализировать имя убийцы и насильника.

– Подпись на памятнике, что Буданов гвардии полковник, также вводит людей в заблуждение. Решением суда он лишен этого звания. А очень красивые и емкие по смыслу слова «Жизнь – Родине, Честь – никому» по определению не могут относиться к насильнику и убийце. Это верх цинизма.

Буквально недавно московские власти заявляли, что они начали убирать незаконно поставленные памятники. Надеемся, что они найдут время заглянуть и во двор дома 38/16 на Комсо-



мольском проспекте и убрать камень, поставленный в память о несуществующем полковнике, – отметил Нурди Нухажиев.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Ноябрь 2011 г., г. Грозный*

## ГДЕ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И НАЧИНАЕТСЯ ПОЛИТИКА?

Прежде чем прийти к пониманию необходимости выработать правила сосуществования народов, человечество прошло долгий и тернистый путь. Пролито море крови, исчезли целые народы и, наконец, мир пришёл к международному праву. Но вот парадокс. На рубеже XX и XXI веков человечество толкают на тот пройденный и гибельный путь. На наших глазах некоторые государства начинают утверждать право сильного, бесцеремонно, нагло топчут правила, которые международное сообщество с таким трудом выработало, присваивают себе право карать или миловать целые народы и государства. Разгул двойных стандартов не видит или не слышит разве что слепой или глухой. Сотни тысяч человеческих жизней в Афганистане, Ираке, Сербии, Ливии и в других странах на совести этих государств и их правителей. Удивительно, какой шум поднимают карманные правозащитники, когда хоть в малой степени задеваются интересы Соединенных Штатов и его сателлитов. И какое глухое молчание они хранят, когда под бомбами и ракетами западных стран гибнут ни в чём не повинные дети, женщины и старики. Разве цена человеческой жизни определяется цветом кожи, исповедуемой религией?

Казалось бы, Верховный Комиссар ООН по правам человека должен бороться за то, чтобы при решении любой проблемы обеспечить безопасность людей. Вместо этого госпожа Наванетхем Пиллэй, в представленном ею Совету Безопасности Организации Объединенных Наций докладе призвала «оказать жесткое давление на режим Башара Асада». Это не что иное, как прямое подталкивание событий в Сирии к ливийскому варианту. Её «озабоченность» положением сирийцев – неуклюжая попытка сделать хорошую мину при плохой игре. Хотелось бы спросить госпожу Наванетхем Пиллэй, разве жизней тысяч сирийцев, которые могут стать жертвами, если будет разыгран ливийский сценарий, Вам не жалко? Вас это не интересует?

По-видимому, нет. Мы нисколько не верим Вашим словам, поскольку вы стали защитником интересов определенных сил, а не прав человека. В противном случае вы бы не молчали, когда США, Израиль, Англия, Франция и их союзники убивали десятки тысяч людей в Азии и на Ближнем Востоке. Классический пример – буквально недавно американские летчики среди бела дня в упор расстреляли около 30 пакистанских военнослужащих. Но мы не помним, чтобы кто-нибудь из защитников прав человека хотя бы возмутился этим вопиющим фактом. Поэтому Вы, госпожа Пиллэй, не имеете права «бросить камень». Ваш доклад по Сирии – не что иное, как часть большого плана по дестабилизации обстановки в этой стране. Ведь Вы сами утверждаете, что не в состоянии подтвердить многие сообщения. А как в таком случае насчёт объективности доклада?!

*Декабрь 2011 г., г. Грозный*

## ЧЕЧЕНСКИЙ ВЫБОР

Воспаленное воображение либерала никак не может «переварить» поведение чеченского избирателя.

По его мнению, он должен в массе своей отдавать свой голос за тех, кто призывает к «новой» жизни. На практике же чеченский избиратель в подавляющем своем большинстве голосует за ту же «Единую Россию» и смею утверждать – на президентских выборах проголосует за того же Владимира Путина. В чем же тут дело? Объясняется это очень просто. Нет здесь никакого административного давления и тем более попыток заставить чеченского избирателя проголосовать так или иначе. Мотивы его поведения очень даже понятны тем, кто знает чеченскую действительность. Во-первых, пройдя сквозь горнило войн и смут, чеченец твердо усвоил одно – свой дом, свою республику надо строить и оберегать ему самому. Лозунги и призывы к «счастливой жизни» его уже не прельщают. Во-вторых, ему, консерватору по своей природе, революционные ломки и всякого рода митинги чужды. Поэтому он твердо держится за то, что уже есть, со всеми его недостатками, но предсказуемостью и реальной перспективой на улучшение. В-третьих, на протяжении жизни ныне живущих поколений чеченцы испытывали на себе все «прелести» коммунизма и им, кроме глубоких еще не заживших ран, нанесенных их укладу жизни, власть воинствующих безбожников ничего не дала. И их уже не обманут нынешние последователи коммунистов, рядящиеся в тогу толерантности, которые при первой же возможности покажут свое настоящее лицо. В-четвертых, чеченцы хорошо помнят призывы главного «либерал-демократа» России одной атомной бомбой решить «чеченскую проблему». Если добавить сюда его провокационные призывы и желание превратить всех нерусских во второсортных граждан, то очень даже понятно, что в Чечне никогда не голосовали и не будут голосовать за него. А жизнь по лекалам западного образца, где всё, в том числе и место Бога, занимает «золотой телец», которую обещают продвинутые российские демократы, чеченцам вообще неприемлема.

Так за кого на президентских выборах проголосует Чеченская Республика? Ответ очевиден. Вся Чечня, руководствуясь холодным разумом, отдаст свои голоса за Владимира Путина. Чеченцы не желают больше потрясений, им нужен мир, чтобы залечить свои раны. Из всех нынешних претендентов на пост президента России такую возможность может им дать только Путин. Другого выбора для них не существует. За остальными кандидатами – неизвестность, угроза гражданской войны и распад государства. А чем все это обернется для чеченцев в условиях наэлектризованной античеченскими настроениями российской действительности, нетрудно предвидеть. Конечно же «виновными» во всех бедах россиян в этом случае назначат в первую очередь чеченцев со всеми вытекающими отсюда последствиями. Именно поэтому, видя в Путине личность, способную руководить Россией в нынешних сложных условиях, чеченцы будут голосовать за него. Голосуя за Путина, они прежде всего голосуют за возможность жить в мире. Он им достался слишком дорогой ценой.

Всё, что сказано выше – не только мое мнение, но и мнение широкой чеченской общественности. Проведенное нами исследование подтвердило наши предположения. В Чеченской Республике ведется масштабная работа среди населения с целью объяснить значимость участия граждан на выборах. В этой работе принимают участие сотрудники государственных и муниципальных органов власти, депутаты всех уровней, духовенство, неправительственные, молодежные организации, ученые, преподаватели вузов, студенты – все те, кому небезразлично будущее Чеченской Республики.

Исходя из существующих реалий современной России, общественных настроений в Чеченской Республике, могу утверждать, что на президентских выборах 4 марта 2012 года будет высокий процент явки. И это, как я отметил выше, будет следствием не чьих-либо козней, а расчетливый выбор жителей Чечни.

*Январь 2012 г., г. Грозный*

## ПОРА БЫ И МЕРУ ЗНАТЬ

В наш информационный век слово может моментально облететь весь мир. Средства массовой информации формируют модель поведения человека, общества, создают образы врагов и друзей. Классический тому пример – образ чеченца, представленный российскими СМИ миру. Каких только эпитетов он не услышал в свой адрес в последние 20 лет! Сколько известных и неизвестных политиков, журналистов добывали себе хлеб на этом грязном поприще.

Каждый раз надеешься, что вот-вот прекратится античеченская истерия, хотя бы в государственных средствах массовой информации. Но нет же, она все так же продолжается!

Вот и недавно на канале НТВ была передача «Чечня: Война и мир», цель которой – возбудить новую волну ненависти к чеченцам. Используемые в передаче выражения «чеченский плен», «чеченский терроризм», «чеченские пытки», «исламский терроризм» и т. п. так и подталкивают и без того запуганного российского обывателя к мысли – нужно поскорее отгородиться от них железной стеной! И она закрепляется в сознании зрителя показом рушащихся зданий и кровавых сцен, таких, которые по морально-этическим соображениям в нормальном обществе не принято транслировать. Конечно же этим информационным террористам нет дела до России и тем более до чеченцев. Цель очевидна – разрушение России. И бьют они по её самому уязвимому месту – межнациональным отношениям.

В передаче рассказ о «чеченском терроризме» сопровождался показом взрывов домов, которые произошли в 1999 году. Конечно же у зрителя не остается никаких сомнений в том, что это дело рук чеченцев. Хотя еще тогда было известно, что среди тех, кто взрывал дома, не было чеченцев.

С упоением рассказали об «агрессии чеченцев против Республики Дагестан». А на самом деле в этом «походе» участвовала разношерстная криминальная интернациональная публика, а чеченцев было там меньше всех остальных. Напомню тем,

кто забыл – финансировал сие «мероприятие» небезызвестный Борис Березовский, обитавший в то время в Кремле, близкий друг и попечитель семьи Ельциных.

Жестокость – неизбежная спутница войны. Войны в Чечне – не исключение. Я же говорю о том, как целенаправленно показывают жестокость людей, не имеющих национальности, веры, и как пытаются выдать их за типичных чеченцев. В то же время на государственных каналах, за редким исключением, не рассказывают о подвигах чеченцев, удостоенных высокого звания герой России в борьбе с интернациональным терроризмом, не рассказывают о сотнях чеченцев, отмеченных боевыми наградами. Я не слышал и не читал, чтобы государственные СМИ отмечали, что в пропорциональном отношении непосредственно в борьбе с террористами чеченцев погибло в десятки раз больше, чем жителей любого другого региона России. Не пишут и не рассказывают они о том, что уже несколько лет основную тяжесть борьбы с терроризмом в Чечне несут на своих плечах те же чеченцы – военнотружущие и сотрудники правоохранительных органов, что они и сегодня гибнут в этой борьбе.

Общепризнанный факт, что благодаря именно чеченцу Ахмат-Хаджи Кадырову произошел коренной перелом в борьбе с терроризмом на Северном Кавказе. Именно благодаря ему были сорваны планы тех, кто уже потирал руки, предвкушая развал России. Именно благодаря ему сохранены жизни тысяч русских и чеченских сыновей.

Не отмечают федеральные СМИ, что одним из главных виновников того, что в Чечне появились террористы, является руководство России во главе с Борисом Ельциным, который довёл страну до развала и нищеты. Именно он открыл ларец Пандоры и на его совести десятки тысяч жизней жителей Чечни разных национальностей, погибших под бомбами и снарядами.

В упомянутой передаче НТВ, в частности, поведали о более чем десяти тысячах людей, прошедших «чеченский плен». Это опять же рассчитано на неосведомленного зрителя, который и понятия не имеет, что тогда происходило и поэтому не

может спросить, как же этих «пленников» через всю матушку-Россию доставляли в Чечню? А ответ очень прост – этим занимались те, кто должен был охранять покой граждан и которые имели свою долю прибыли в этом преступном промысле. Более того, в большинстве случаев заложников и не доставляли в нашу республику, а оставляли в других регионах России, но обязательно объявляли, что они находятся в Чечне. До сих пор не понесли наказание те, кто стоял за этими преступлениями.

Не рекламируют наши федеральные телеканалы и преступников в военной форме, которые также отрезали уши чеченцам, пытали их самыми изуверскими способами, торговали заложниками и трупами. Не напоминают эти каналы о «подвигах» шамановых и студеникиных, на совести которых тысячи жизней мирных граждан. Имена этих палачей уже стали нарицательными у чеченцев, как в свое время имя Ермолова.

Но при всём этом мы должны закончить войну в душах и сердцах людей. Иначе у российского общества нет будущего. Ему необходимо залечить физические и психические раны. А терзать их в настоящее время – подло и низко, кто бы это ни делал.

Уже стало «традицией» на том же канале НТВ 23 февраля показывать низкопробные фильмы о «чеченской» войне, где есть «хорошие наши парни» и чужие – чеченцы, от детей до глубоких стариков. Эти «произведения» не имеют ничего общего с реальностью. Авторы этих «шедевров» и понятия не имеют о Кавказе, культуре его народов и их традициях. Но тем не менее, такие фильмы показывают именно 23 февраля в день депортации чеченцев.

Сегодня, после всего, что было, чеченский народ нашел в себе силы не озлобиться, не обвинять в своих бедах подряд всех и вся. Власти республики прилагают огромные усилия, чтобы оздоровить межнациональные отношения в России. Кстати, в Чеченской Республике межнациональных проблем практически не существует. Но в то же самое время именно общенациональные каналы телевидения часто наносят предательские уда-



ры по этой работе. И вышеназванная передача по НТВ – один из таких ударов. Не случайно, что атака на межнациональные отношения происходит именно сегодня, когда в стране развивается борьба за пост президента РФ, когда все кандидаты высказались за укрепление межнациональных отношений, а фаворит предвыборной гонки – Владимир Путин, предложил целую программу для решения проблем в области межнациональных отношений. По всей видимости, определенные силы обеспокоены: вдруг действительно разрешатся эти проблемы? Ведь как говорится в русской пословице – в мутной воде легче рыбу ловить.

А что касается чеченцев, то из невероятных испытаний они вышли более сильными. Они уже не делают трагедии из античеченских воплей людей без роду и племени. Как говорится в восточной пословице – если мы будем оборачиваться на каждый лай собаки на обочине, то у нас не будет времени на решение своих проблем. А этого мы себе позволить ну никак не можем. Уж извиняйте!

*Февраль 2012 г., г. Грозный*

## БУДЕТ ЛИ СОЗДАНО ВЕДОМСТВО ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ?

В своих обращениях к руководству страны, в том числе к президенту и председателю правительства Российской Федерации, я неоднократно ставил вопрос необходимости создания федерального министерства по делам национальностей. О необходимости такого министерства говорили и писали многие государственные и общественные деятели России, особенно часто представители национальных республик.

И вот, голос российской общественности наконец-то услышан. В статье, опубликованной в «Независимой газете», и в своем выступлении на форуме народов юга России в Кисловодске, председатель правительства и кандидат в президенты Российской Федерации Владимир Путин официально заявил о целесообразности учреждения федерального ведомства по национальным отношениям. Причем он отметил, что это должен быть не «дискуссионный клуб», а «реально работающая структура», обладающая необходимыми полномочиями.

После выступления Владимира Путина началось обсуждение его заявления. Предлагаются разные варианты: от создания департамента в аппарате правительства до учреждения полнокровного федерального министерства по делам национальностей. Так, например, Дмитрий Песков – пресс-секретарь премьер-министра, высказался следующим образом: «Это не обязательно будет министерство. Речь идет о некоем органе, но будет ли это трансформация имеющихся структур или создание чего-то нового, пока не решено».

Пользуясь тем, что Владимир Путин на форуме предложил «поучаствовать в обсуждении этой идеи самих жителей национальных республик», хотелось бы еще раз высказать свои соображения по данному поводу.

Рост национализма и шовинистических настроений в российском обществе, когда в столице нашей страны проходят санкционированные официальной властью националистические демонстрации и шествия под лозунгами «Россия – для русских!», а также выступления так называемых демократов,

призывающих отделить Северный Кавказ от России, не может нас не тревожить.

Вызывают недоумение многочисленные книжные издания, выходящие под грифом официальных государственных структур, а также фильмы-скороспелки, с упорством, достойным лучшего применения, вновь и вновь демонстрируемые на экранах государственного телевидения, в которых одни народы превозносятся над другими и неприкрыто разжигается межнациональная вражда.

Россия исторически сложилась как многонациональное государство, где русский народ изначально стал ядром государственности. Российское общество имеет многовековой опыт совместного проживания разных народов. И сегодня, когда ситуация в мире очень сложная, для нас как никогда важно сохранить единство нашей страны и населяющих ее народов. Важно, чтобы каждый житель страны, какой бы национальности и вероисповедания он не был, чувствовал себя полноценным гражданином России.

Развал любого многонационального государства легче всего осуществить, вбив клин между населяющими его народами. Как сказал Владимир Путин, если захотят развалить наше государство, то будут бить именно по межнациональным отношениям. Именно для защиты от этой реально существующей на сегодняшний день опасности и необходимо создание в России мощного федерального ведомства с соответствующими полномочиями и достаточным финансированием, которое днем и ночью должно будет работать над вопросами межнационального мира и согласия в нашей стране. Оно должно состоять из высокопрофессиональных специалистов в области межнациональных отношений не только из числа москвичей и представителей центральных регионов страны, но и национальных республик. Все они должны пройти через соответствующий конкурсный отбор.

Глубоко убежден в необходимости учреждения такого министерства, которое кроме вопросов межнациональных отношений занималось бы и совершенствованием федерализма в Российской Федерации на основе как своего собственного, так и международного опыта.

*Февраль 2012 г., г. Грозный*

## **ЧЕЧЕНСКИЕ ПРАВОЗАЩИТНИКИ ВОЗМУЩЕНЫ РАССТРЕЛОМ МИРНЫХ АФГАНСКИХ ГРАЖДАН**

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев заявил о том, что общественность Чеченской Республики потрясена и возмущена убийством мирных афганцев солдатом американской оккупационной армии.

Напомним, что хладнокровное убийство 16 мирных афганцев, среди которых женщины и дети, произошло утром 11 марта в афганской деревушке Зангабад в провинции Кандагар, где расположена американская военная база.

Власти Афганистана назвали произошедшее «умышленным убийством». Вашингтон со своей стороны назвал инцидент «трагическим и шокирующим», пообещав Кабулу в ближайшее время провести полное и тщательное расследование и привлечь виновных к ответственности.

Чеченский омбудсмен отметил, что это не первый инцидент такого рода. Нурди Нухажиев напомнил осквернение тел убитых талибов, сожжение священного для мусульман Корана, а также случай, когда недавно американские летчики средь бела дня в упор расстреляли около 30 пакистанских военнослужащих. Омбудсмен подчеркнул, что никто пока не понес наказание за эти преступления.

По мнению Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, подобное жестокое поведение военнослужащих стран НАТО чревато взрывом народного негодования, что может привести к печальным последствиям для тех стран, солдаты которых находятся в Афганистане.

— На наших глазах некоторые государства начинают утверждать право сильного, бесцеремонно присваивают себе право карать или миловать целые народы и государства. Сотни тысяч человеческих жизней в Афганистане, Ираке, Ливии и в других странах на совести этих государств и их правителей.

Мы свидетели того, с какой оперативностью Совет ООН по правам человека рассмотрел «нарушения» прав человека сирийскими властями.

Обращаюсь к Верховному Комиссару ООН госпоже Пиллэй с просьбой так же оперативно рассмотреть грубейшие нарушения прав человека со стороны США и его союзников в Афганистане и на Ближнем Востоке, – сказал Н. Нухажиев.

Как передают СМИ, президент США и другие руководители западных стран выразили свое сожаление по поводу убийства мирных граждан, обещали наказать виновных. Но, по мнению чеченского омбудсмана, американский президент и другие руководители стран, чьи солдаты находятся в Афганистане, также несут ответственность, в том числе и моральную, за гибель ни в чем не повинных людей.

Н.С. Нухажиев выразил удивление тем, как спокойно реагируют на подобные факты насилия международные правозащитные организации.

– Почему-то глухое молчание хранят международные правозащитные организации, когда под бомбами и ракетами западных стран гибнут ни в чём не повинные дети, женщины и старики. Разве цена человеческой жизни зависит от цвета кожи или вероисповедания?

Все это наглядно демонстрирует, что международные правовые институты, в частности, и ООН, стали защитниками интересов определенных сил, а не прав человека. Если это не так, то как расценивать молчание этих организаций, когда по вине США, Израиля, Англии, Франции и их союзников гибнут тысячи людей в Азии и на Ближнем Востоке.

Убежден в том, что международным организациям, призванным обеспечивать стабильность в мире, права человека и народов, в частности, право на жизнь, необходимо ещё раз во весь голос твердо и недвусмысленно заявить, что человеческая жизнь одинаково ценна, независимо от места его проживания, вероисповедания, – отметил он.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Март 2012 г., г. Грозный*

## ПОСЛЕСЛОВИЕ К ПРОШЕДШИМ ВЫБОРАМ

Кто бы что ни говорил, итоги выборов в Государственную Думу Федерального собрания РФ 4 декабря 2011 года в целом были позитивно восприняты общественностью нашей страны. Большинство граждан России подтвердило свое доверие российскому руководству, положительно оценило усилия государственных органов власти в предыдущий очень сложный, кризисный период, направленные на сохранение единства страны, безопасности граждан и повышение уровня их благосостояния. И эти результаты достигнуты на фоне нестабильности и практически повсеместного сокращения социальных программ в так называемых «благополучных» западных странах.

Вместе с тем, потеря партией, возглавляемой президентом страны, четверти своего представительства в Государственной Думе – это серьезный сигнал для партийных функционеров «Единой России», требующий основательного изменения стиля и методов работы партии с населением.

После объявления предварительных итогов голосования в Москве и Санкт-Петербурге начались митинги внесистемной оппозиции, а также представителей парламентских партий, против якобы имевших место фальсификаций на выборах в пользу «Единой России». И если коммунисты, эсэры и так называемые либерал-демократы Жириновского были недовольны нарушениями закона о выборах в конкретных избирательных округах и отдельных субъектах федерации, то требования внесистемной оппозиции были намного радикальней: отмена итогов выборов и отставка руководства страны.

Необходимо подчеркнуть, что митинг, безусловно, является одной из легальных форм проявления гражданами своего отношения к происходящим событиям. Это нормальная демократическая процедура, если, конечно, проводится в соответствии с законодательством, по согласованию с властными структурами, с соблюдением правопорядка и без нарушения прав граждан, не принимающих участия в акции.

К сожалению, не все митинги проходят с соблюдением всех этих норм, и тогда не обходится без вмешательства органов правопорядка, которые обязаны пресекать действия, выходящие за рамки закона. Так поступают везде, в том числе и в западных демократических странах. Попробуй провести несанкционированную массовую акцию в Лондоне или Нью-Йорке – дубинки, водомёты и слезоточивый газ гарантированы тем, кто попробует рикнуть.

О каких массовых фальсификациях на прошедших выборах может идти речь, если данные социологических опросов, проведенных различными, в том числе и независимыми, службами по изучению общественного мнения накануне выборов, экзитполы на выходе из избирательных участков в день проведения выборов дружно предрекали примерно такой же расклад, который мы и получили в ходе голосования? Практически все российские и зарубежные исследователи и политологи в целом тоже соглашались с такими прогнозами.

Мы получили то, что примерно и ожидали получить от этих выборов. Если и есть какие-то основания быть недовольными, то они должны быть у правящей партии, ведь «Единая Россия» потеряла достаточно много голосов. В то же самое время коммунисты, социал-демократы и либерал-демократы существенно увеличили свое представительство в Государственной Думе по сравнению с предыдущим созывом.

Что же случилось? Ведь в демократических странах принято признавать официальные итоги выборов, если они в целом сопоставимы с результатами объективно проведенных социологических исследований, а также опросов на выходе из избирательных участков. Не могло же быть такого, чтобы практически все социологические службы (в том числе и независимые), известные политологи, изучающие политические процессы в России, ошиблись? Или они все тоже работали на «Единую Россию»?

И почему оппозиция не ставила этот вопрос так остро после выборов 2007 года, когда результаты «Единой России»

были намного выше – 2/3 от численного состава Думы, а парламентские партии, кроме КПРФ, едва преодолели необходимый для прохождения в Государственную Думу семипроцентный барьер? По признанию аналитиков, в том числе и из среды демократов, последние выборы были более демократичными, чем предыдущие. Так в чем же дело?

Все дело в том, что впереди у нас выборы президента России, которые должны состояться в марте 2012 года. Того самого 2012 года, о котором кто с тревогой за будущее России, кто с надеждой на ее распад говорили многие политические и общественные деятели России и мира. И начавшиеся выступления всех недовольных в государстве российском под лозунгом немедленной отмены якобы сфальсифицированных выборов – это своего рода залп «Авроры».

Госсекретарь США Х. Клинтон, заявила, что «выборы были несвободными и несправедливыми» и что «российские избиратели заслуживают полного расследования манипуляций и фальсификаций», а официальный представитель Белого дома Джей Керни, выразил «серьезную тревогу по поводу того, как проводились эти выборы». Своими заявлениями они сделали своеобразную отмашку своим контрагентам в России на начало массовых выступлений.

Мы прекрасно помним визит вице-президента США Байдена в Россию. На одной из своих встреч с российской оппозицией без всякого стеснения он заявил о нежелательности выдвижения В. Путина в президенты России на очередных президентских выборах в 2012 году. В случае его выдвижения намекал даже на возможность повторения в России событий, аналогичных выступлениям в арабских странах. Определенные надежды у «оппозиции» были и на раскол между Медведевым и Путиным.

Ясно одно – на Западе не любят Путина и не хотят его возвращения в Кремль. Не хотят не потому, что Путин не такой продвинутый демократ, как, например, тот же Явлинский (если им это выгодно, то они объявят демократом любую одиозную



личность), его возвращения не хотят потому, что это сильная личность, с именем которой связана надежда на дальнейшее укрепление России. А этого наши западные «друзья-товарищи» никак не хотят допустить.

Злоупотребления в ходе выборов – не суть главное в выступлениях оппозиции. Главная задача – дискредитация и, в конечном счете, делегитимизация как центральной избирательной комиссии, так и избранной на этих выборах власти страны. Поставив под сомнение легитимность прошедших выборов, ставятся под сомнение и предстоящие президентские выборы в России, которые, естественно, будут проводиться этими же «нелегитимными» органами власти. Таким образом, у якобы недовольной итогами выборов разномастной публики (от радикальных либералов до радикальных националистов) цель одна – не допустить избрания президентом России на выборах в марте 2012 года Владимира Путина. Об этом свидетельствовали различные плакаты и лозунги, призывавшие к отставке Путина. Немцову, Касьянову, Рыжкову, Лимонову, Крылову, Белову и иже с ними нужна большая смута, чтобы на ее волне прийти к власти. В Чечне, как и на Кавказе в целом, знают цену «великим потрясениям». Здесь заплатили за такую науку очень высокую цену. Потому и голосуют так активно.

Заявления внепарламентской оппозиции о том, что избирательная комиссия якобы украла их голоса, не выдерживают никакой критики. Нельзя украсть то, чего на самом деле не было. Внесистемная оппозиция – это как раз та самая категория наших граждан, которая не только не принимает участия в выборах, а постоянно делает все, чтобы они не состоялись вообще. Если бы они ходили на выборы, то «Яблоко» или «Правое дело» давно бы были парламентскими партиями. Это такая амбициозная группа людей, которая никогда не сможет договориться не только со своими оппонентами, но даже между собой. Свидетельством тому является их деятельность за последние 20 лет.

Если речь идет о каких-то злоупотреблениях, то необходимо добиваться пересмотра итогов выборов на конкретных

участках через судебные органы, а не упражняться в ораторском искусстве на митингах.

Получается парадоксальная ситуация, с одной стороны, абсолютное меньшинство граждан России собирает митинги и обвиняет власть (которую, как заявляют их лидеры, они «не избирали») в нарушениях закона и различных злоупотреблениях во время выборов, хотя сами они в них не принимали участия. С другой стороны, подавляющее большинство граждан страны, в отличие от первых, принявших участие в выборах и отдавших голоса за тех или иных депутатов Государственной Думы, сидит дома и смотрит на этот своеобразный гайд-парк в прямом телевизионном эфире телекомпании «Дождь».

Странную и чреватую негативными для себя последствиями позицию в связи с массовыми акциями внесистемной оппозиции занимают партии, прошедшие в Думу. Отдельные их представители, по всей видимости, не до конца осознавая того, что они творят, пытаются заигрывать с радикалами, оседлавшими митинговые трибуны. Все это может дорого обойтись не только им самим, но и всей России. За примерами далеко ходить не надо – вспомним историю государственного переворота в России в октябре 1917 года. Таким жалким выглядел детский лепет умудренного опытом депутата Государственной Думы Гудкова на предложение Григория Явлинского отказаться от своего депутатского мандата, если он действительно выступает за честные выборы. Так вот, сей депутат, прописанный в Думе с момента ее основания, буквально за минуту до этого с большим пафосом призывавший телевизионную аудиторию к принципиальности и честности, после такой острой постановки вопроса весь как-то сник и связал свой возможный отказ от мандата с аналогичным отказом от мандатов ни больше ни меньше – целых трех партийных фракций в Думе. Таким образом весь пар Гудкова, извините за каламбур, вышел в трубу.

Что же касается партий демократической направленности, то популярность либерально-демократических ценностей, особенно после их основательной дискредитации проведением

«шоковой терапии», бандитской приватизации и олигархического беспредела 90-х годов прошлого века, практически сведена к нулю. Ярким примером тому являются интерактивные голосования, проводимые в таких телевизионных программах, как «К барьеру», «Поединок» Владимира Соловьева или в программе Сванидзе и Кургиняна «Исторический процесс», где в словесных баталиях представители демократического крыла систематически терпят сокрушительные поражения от своих оппонентов – коммунистов, эсэров и националистов. Ведь Москва и Санкт-Петербург – это далеко не вся Россия.

Не обошлось опять и без «чеченского следа». Кто-то сделал в Твиттере провокационный вброс о чеченском полке милиции, якобы выдвинутом в Москву для подавления выступлений митингующих. Сообщалось, что они расквартированы на северо-востоке столицы и что им даже выделено 600 квартир. Дезинформацию со ссылкой на этот твит стал распространять скандальный журналист из «Коммерсанта» Олег Кашин и, как говорится, пошло-поехало. Что только не писали по этому поводу. Вот, например, какую ахинею выставили на сайте «Цензор.нет»: «Российские военнослужащие в критический момент стремятся соблюдать нейтралитет и не стреляют в народ. Чеченские бойцы гораздо надежнее. Они имеют хорошую боевую подготовку и высокую сплоченность, они заведомо не чувствуют себя частью российского общества. Наоборот, они испытывают к нему чувства, близкие к ненависти». Как говорится, без комментариев!

Что интересно, сам твит, первым сообщивший такую ложную информацию, таинственным образом исчез. Не напоминает это вам схему с подставными фирмами-однодневками в финансовых аферах некоторых наших сограждан? То же самое происходит и в интернете. И никакой ответственности за преднамеренную ложь и клевету. Зарвавшихся интернет-террористов необходимо каким-то образом остановить. Как тут не вспомнить свое предложение о необходимости поставить интернет в определенное правовое русло. Это необходимо для того, что-

бы защитить наших сограждан от необоснованной травли со стороны анонимных источников и повышения ответственности авторов за свои провокационные выступления в виртуальном пространстве.

Сообщение о переброске чеченских милиционеров в Москву для подавления выступлений оппозиции, как было сказано выше, – абсолютная ложь. Хотя милиционеры из Чечни являются составной частью МВД России и, в случае необходимости, могут быть командированы в любой регион нашей страны. Так же как сотрудники милиции из других регионов могут быть направлены в Чеченскую Республику. Кстати, в Чечню с целью поддержания правопорядка до сих пор командируют отдельные подразделения МВД из многих регионов России и ни у кого это вопросов не вызывает.

Несколько слов хотелось бы сказать об этике взаимоотношений между властями и митингующими. Лозунги и плакаты с оскорблениями руководителей страны, площадная ругань некоторых лидеров непарламентской оппозиции – недостойны людей, претендующих на роль элиты российского общества. Оскорбление словом обычно предшествует попыткам силового решения проблемы. Создается впечатление, что немцовы добиваются именно этого.

*Март 2012 г., г. Грозный*

## **ПРАВООЗАЩИТНЫЙ СОВЕТ ЧЕСТНО ОТРАБОТАЛ СВОЙ ХЛЕБ**

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев в интервью журналистам местных средств массовой информации прокомментировал заявление правозащитного совета Российской Федерации, в котором данная общественная организация отказывается признать итоги выборов президента РФ 4 марта 2012 года.

На вопрос журналиста, как Вы относитесь к заявлению ваших коллег из правозащитного совета, Нухажиев сказал следующее:

– Во-первых, замечу сразу, что я впервые слышу о таком совете, да ещё с таким претенциозным названием. Правозащитный совет, если и есть, кроме известных столичных организаций должен представлять и правозащитные организации регионов России. В данном случае он представлен организациями, которые не раз «объединялись» под разными названиями, но, как говорится, от перестановки слагаемых сумма не меняется.

Не дело правозащитников заниматься определением легитимности выборов, тем более что этот термин имеет широкое толкование. В данном случае еще раз ярко проявилась чрезмерная политизированность организаций, входящих в совет. Такое заявление следовало ожидать в контексте политической ситуации в России и вокруг неё в период подготовки и проведения выборов. Поэтому данную акцию следует рассматривать как политическое давление на Российскую Федерацию со стороны известных сил.

Меня удивило не само заявление, а тот факт, что оно так запоздало. В нём нет ничего нового и неожиданного. Такого характера публичные заявления для подобного рода организаций – обыденное дело. Это позволяет им безбедно существовать и, что очень важно для них, пребывать в информационном поле.

Во-вторых, я думаю, что подписанты заявления сами не рассчитывали на какой-то результат своей акции. Они – люди

неглупые и прекрасно понимают, что идеальных выборов не бывает даже в самых продвинутых демократиях. Выборы – это борьба за власть и в наше время в политической жизни того же демократического Запада «донкихоты» перевелись давно. И там на любых выборах можно найти массу нарушений той же парижской Декларации Межпарламентского совета «О критериях свободных и честных выборов». Поэтому дело не в нарушениях каких-то деклараций, а в политическом заказе. Сделав заявление, правозащитный совет честно отработал свой хлеб и тем доволен. Наверняка им хотелось бы, чтобы кто-нибудь их опровергал. Но я уверен, что таких опровержений не будет.

И третье. Дело правозащитников – мониторинг соблюдения избирательных прав граждан, а не рассуждения о законности или незаконности выборов, как сказано выше. Последним, к сожалению, занимается названный совет.

Естественно, что выборы президента России 4 марта 2012 года были далеко не идеальными. Но и опыт демократии в нашей стране еще практически ничтожный. И если правозащитники, зная эти реалии, требуют стерильных условий для выборов, то это лицемерие. Что в данном случае имеет место быть – наверняка хорошо знают сами подписанты заявления.

А если мы желаем блага своей стране, укрепления демократических институтов и гражданского общества, то необходимо этому способствовать, как бы трудно и сложно ни было. А некоторые наши коллеги, как в данном случае правозащитный совет, своими действиями толкают Россию к хаосу со всеми вытекающими отсюда последствиями. И это называется как угодно, но только не защита прав человека.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Март 2012 г., г. Грозный*

## КАНУВШИЕ В НЕИЗВЕСТНОСТЬ

В последние полтора десятка лет на территории Чеченской Республики происходили трагические события, которые сопровождались массовыми нарушениями конституционных прав граждан. В ходе двух военных кампаний была разрушена вся инфраструктура и уничтожено десятки тысяч ни в чем не повинных жителей республики, часть которых была погребена под руинами зданий, тысячи людей похищены и пропали без вести.

Речь идёт о людях, которые пропадали после «зачисток», задержаний на блокпостах, после увода из дома «эскадронами смерти», как их в своё время называл Ахмат-Хаджи Кадыров. Преступления очевидны, преступников при желании нетрудно установить, но какая-то неведомая сила противится расследованию преступлений? Речь-то идёт о восстановлении законности и справедливости, о том, что люди, представлявшие государство, в какой бы ситуации они не оказались, не имели права переступить закон.

Проблемой установления местонахождения похищенных жителей Чеченской Республики и создания лаборатории по идентификации эксгумированных тел мы занимаемся с осени 2002 года. И тогда предпринимались попытки решить проблему.

По нашим данным число похищенных и пропавших без вести граждан составляет около пяти тысяч человек. Почти всех этих людей насильственно увозили из своих квартир и домов в ночное время, некоторых задерживали на блокпостах. Многие родственники потерпевших располагают данными о времени и месте их задержания, номерах блокпостов, где они задержаны, наименованиях подразделений, проводивших спецоперации, им известны фамилии, имена и позывные военнотружущих, участвовавших в задержаниях, номера военной техники, на которых увозили задержанных.

Все эти годы родственники похищенных и пропавших продолжают обивать пороги военных и гражданских инстанций, в том числе и Уполномоченного по правам человека в Чеченской

Республике. Они просят у государства, чтобы их родственников судили по закону, если они живы и виновны, либо сообщить места их захоронения, если они убиты.

Война должна закончиться не только с физической точки зрения, но и в душах и сердцах людей. Это случится только тогда, когда будут установлены имена всех погибших, пропавших без вести, насильственно удерживаемых граждан России, в том числе и солдат российской армии.

Решение проблемы важно еще и потому, что недруги России, экстремистские силы и зарубежная пресса постоянно используют ее в своих антироссийских и, в частности, античеченских пропагандистских целях.

Мы должны также иметь ввиду, что по мере стабилизации общественно-политической ситуации в республике увеличится поток жалоб и обращений в Европейский суд по правам человека. Прецеденты уже есть. Конечно, никто не может ограничить право граждан России обращаться в Европейский суд. Но тем не менее обращение граждан страны в международные организации в поисках справедливости не делает чести нашей судебной системе и не способствует повышению имиджа России на международной арене.

Казалось бы, все эти годы мы говорим о простых вещах. Но в последние двенадцать лет несколько тысяч уголовных дел, заведенных по фактам похищений людей, так и остались нерасследованными.

Государство обязано назвать героя героем, а преступника преступником, кем бы он ни был. Только в этом случае оно начинает приобретать доверие собственных граждан.

Мы выступаем с обоснованным предложением о создании межведомственной комиссии на федеральном уровне. В своё время с такой инициативой выступил и Ахмат-Хаджи Кадыров. Однако до сих пор мы не можем получить внятного ответа на своё предложение. Федеральные чиновники либо не вникают в суть проблемы, либо это – в высшей степени безразличие к бедам своих сограждан. Так, к примеру, в ответе Министерства



здравоохранения и социального развития Российской Федерации на наше очередное обращение сообщалось, что создание на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации эксгумированных тел нецелесообразно, ввиду необходимости больших затрат (7 млн. евро). Тут просто нет слов! Видимо в этом ведомстве даже и не подумали, что речь идет о судьбах тысяч наших сограждан, об их родственниках, которые все эти годы обивают пороги государственных учреждений, правоохранительных органов. Ведь из-за отсутствия такой лаборатории нет возможности вскрыть массовые захоронения неопознанных трупов на территории Чеченской Республики.

Решение проблемы установления судеб тысяч похищенных граждан нужно не только Чеченской Республике. Не в меньшей степени это необходимо и всему российскому обществу. Граждане Российской Федерации должны знать, что творилось в Чеченской Республике в период военных действий.

Каждый раз, когда ситуация, казалось бы, сдвинулась с мертвой точки, вокруг данной проблемы начинается шумиха. Такая шумиха развернулась в СМИ и осенью 2011 года вокруг процедурных действий следователей, которые, как обычно в таких случаях, обращались с запросами в федеральные ведомства. Начали появляться провокационные статьи с пугающими заголовками, в которых утверждалось, что чеченские следователи охотятся на ветеранов чеченских войн.

Между тем тысячи уголовных дел, возбужденных по фактам похищений людей, годами лежат без всякого прогресса в расследовании, и абсолютно логично, что следователи обращаются в соответствующие ведомства с целью установить круг лиц, которые могут помочь установить судьбу похищенных граждан. Ведь если человек задержан на блокпосту или пропал после задержания во время «зачистки», кто может знать о его судьбе лучше тех, кто стоял на этом блокпосту или задерживал их? Однако, как по команде, СМИ начали масштабную информационную кампанию якобы в защиту тех, кто защищал Россию. Не преминули воспользоваться моментом и многие из-

вестные своей «оригинальностью» политики и общественные деятели. Жириновский даже выдвинул предложение засекретить имена всех участников военных кампаний в Чеченской Республике. Возникает вопрос – что все это значит? А ответ прост. Используя неосведомленность широкой российской общественности о положении дел в Чечне, используя имена достойных солдат и офицеров, пытаются прикрыть тех, кто похищал людей, кто пытал их, кто торговал ими как живыми, так и мертвыми. Разве защита этих «защитников» делает честь российской армии? А где гарантия, что участвовавшие в похищениях людей и бессудных казнях не захотят применить свой «опыт» в других российских регионах? Тем более, что уже есть достаточно примеров, когда такого рода бывшие «защитники» отечества уже совершали подобные преступления.

По инициативе Рамзана Кадырова в 2009 году создана депутатская комиссия по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести жителей Чеченской Республики. Занимаются этой проблемой прокуратура республики и следственное управление Следственного комитета РФ по ЧР. Мы находимся с ними в тесном взаимодействии и оказываем им возможное содействие.

Проблемой похищенных граждан пытаются заниматься и неправительственные правозащитные организации Чеченской Республики. Но все же вся эта работа не дает да и не может дать ощутимых результатов в её решении, потому что здесь требуется привлечение федеральных ведомств. Для решения проблемы прежде всего требуется политическая воля федерального центра и мы надеемся, что таковая у руководства России в конце концов появится.

*Апрель 2012 г., г. Грозный*

## НАСТАЛО ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН

Тенденция бурного роста численности мусульманского населения в современном мире, на фоне низких темпов увеличения и даже сокращения количества адептов некоторых других конфессий, в частности, христианства, вызывает определенную тревогу и озабоченность во многих странах мира. Наиболее остро этот вопрос стоит в странах западной Европы, в структуре населения которых мигранты-мусульмане из стран Африки, Азии и Южной Европы занимают значительное место. При неизменности нынешней демографической ситуации и миграционной политики, когда коренные христианские этносы Европы постепенно стареют и с каждым годом неуклонно сокращаются, а поток мусульманских мигрантов наоборот все больше увеличивается, некоторые исследователи заговорили о возможности потери национальной и религиозной идентичности основными этносами Старого света.

Но рост численности мусульман в Европе происходит не только за счет постоянно увеличивающегося притока мигрантов из различных мусульманских стран и высокой рождаемости в их среде, но и в силу прозелитизма, когда многие европейцы вместо своей традиционной веры начинают исповедовать ислам.

В последнее время в просвещенной Европе, с ее культом демократии и прав человека, в открытую заговорили о крахе политики мультикультуризма. Под предлогом защиты интересов коренного населения своих стран они начали ограничивать в правах вынужденных переселенцев и мигрантов, тем самым нарушая хваленые принципы демократии.

Бурный рост численности мусульманского населения наблюдается и на территории Российской Федерации. Численность мусульман по приблизительным оценкам экспертов составляет свыше 20 миллионов человек или около 15% всего населения России. Вызывает недоумение тот факт, что количество мусульман в России, при большом положительном саль-

до между рождаемостью и смертностью среди них, вот уже на протяжении двух десятков лет почему-то не увеличивается и держится на уровне все тех же 20 миллионов.

Россия исторически сформировалась как многонациональное и поликонфессиональное евразийское государство. Попытки навязать свое собственное видение межнациональных и межконфессиональных отношений в нашей стране со стороны русскоязычного большинства ни к чему хорошему не приведут. Даже в царской России ислам был одной из двух самых влиятельных конфессий и вместе с православием играл ключевую роль в российском обществе, особенно в инородческой среде. Но с приходом к власти в России в результате октябрьского переворота безбожников – большевиков, мусульман, так же, как и представителей других религий, стали преследовать и подвергать различным репрессиям.

По утверждениям отдельных социологов, при сохранении нынешней динамики роста численности мусульманской уммы, с одновременным сокращением численности других религиозных конфессий России (в основном – христиан) мусульманская часть населения страны уравнивается с христианской примерно к 2050 году. И это, в отличие от некоторых стран Европы, будут в подавляющем большинстве своем не мигранты, прибывшие из других стран, а коренные жители России, проживающие на своей исторической родине.

Некоторые шовинистически настроенные российские круги видят будущее России только как империи и не желают корректировать как саму политическую систему, так и отношения внутри нее, пытаясь во всех бедах мусульман обвинить их самих же. Так, глава научно-издательского центра «Ладомир» Юрий Михайлов на сайте «Ислам News» пишет, что сложности, с которыми сталкиваются мусульмане, «не упираются в нашу власть в чистом виде – проблема мусульманской уммы отчасти в самой умме». С чем отчасти можно и согласиться. Но дальше, к сожалению, он начинает нести настоящую ахинею. «Кроме того, – пишет он, – если отталкиваться от коранической

системы ценностей, то что такое мусульманин в обществе? Это прежде всего лидер. А что значит быть лидером в модернизируемом обществе? Таковым следует считать человека широко образованного, эрудированного, харизматика. Где все это? Где у нас мусульмане, с которыми наше поликонфессиональное общество связывает свое будущее? Нет и в помине».

Такая постановка вопроса некорректна. Она чисто расистская. А где, позвольте вас спросить, господин Михайлов, люди из других российских конфессий, «с которыми наше поликонфессиональное общество связывает свое будущее»? Кто может быть безусловным лидером России в период революционного брожения масс, а также неудачных попыток всевозможных политических и экономических трансформаций страны? Ведь различные деструктивные силы, действующие на развал России, только тем и занимаются, что всеми правдами и неправдами стараются низвести авторитетных и уважаемых в российском обществе граждан, способных реально сплотить страну, до уровня каких-то нечистых на руку людей, экстремистов и маргиналов. Целенаправленная кампания по дискредитации РПЦ и патриарха Кирилла – лишнее тому свидетельство.

А образованных, эрудированных и харизматичных людей среди российских мусульман немало, так же, как и среди немусульман. Только тех и других пытаются сравнить друг с другом разные провокаторы, чтобы затем, как говорится, «ловить рыбу в мутной воде».

Далее Михайлов продолжает: «У нас вообще нет ни одного авторитета. В какой сфере социальной жизни мусульмане себя проявляют?... РПЦ официально признана, как институт духовный, и с этой нагрузкой она явно не справляется, а ислам – это попутчик, который в основном доставляет неприятности...».

Все не по нраву Михайлову: и РПЦ, и ислам. А ведь стабильность в России по большому счету держится именно на этих двух традиционных духовных институтах.

Как это нет ни одного авторитета? А духовный лидер чеченцев Ахмат-Хаджи Кадыров, сплотивший свой народ против

ваххабистской заразы и ценой собственной жизни, а также жизнью тысяч своих соплеменников устранивший угрозу распада России? А такие видные государственные деятели, как Минтимер Шаймиев или Руслан Аушев? А мусульманские духовные лидеры Талгат Таджуддин, Равиль Гайнутдин? Этот список можно продолжить десятками других фамилий авторитетных мусульманских лидеров.

Что же касается «ислама, который в основном доставляет неприятности», то это вовсе не ислам, а его извращенная копия, которая сделана для отвращения людей от настоящего ислама именно недоброжелателями России. Идеи мусульманской религии с каждым днем осознанно воспринимаются все большим количеством людей во всем мире, и нет никакой необходимости насаждать их силой. Сила ислама в его справедливости. Террористические акты и самоподрывы, в результате которых гибнут ни в чем не повинные люди, вызывают только отторжение людей от ислама. И что необходимо подчеркнуть – они категорически запрещены Кораном.

Отношение власти к мусульманскому сообществу нашей страны должно коренным образом измениться. Мусульманское духовенство, руководство других традиционных религий России должны стать равноправными партнерами государства наряду с русской православной церковью.

Запрет на строительство мечетей в столице нашей страны – Москве, в которой на сегодняшний день проживает несколько миллионов мусульман, иначе как вредительством назвать нельзя. Это воспринимается мусульманской частью граждан России, как ущемление их неотъемлемого права на свободу совести. Такие решения московских властей, тогда как в столице начато массовое строительство небольших приходских церквей, толерантными назвать никак нельзя.

Таким образом, настало время перемен и от того, какими именно они будут, будет зависеть будущее России.

*Апрель 2012 г., г. Грозный*

## **ЭКСТРЕМИСТСКАЯ АКЦИЯ РЕН ТВ – ПРОДОЛЖЕНИЕ НЕОБЪЯВЛЕННОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ МУСУЛЬМАН РОССИИ**

Суждения московского адвоката Дагира Хасавова о месте шариата в жизни российских мусульман, которые он высказал в передаче телеканала Рен ТВ, вызвали резко негативную реакцию многих известных людей России. Такие острые темы никогда не оставляли равнодушными и чеченских правозащитников, так как они имеют непосредственное отношение к правам человека.

Свобода вероисповедания – одна из основных прав граждан Российской Федерации. В статье 18 Конституции России говорится, что права и свободы человека являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Мы внимательно отслеживаем реакцию религиозных, общественно-политических деятелей Российской Федерации на высказывания московского адвоката Дагира Хасавова, прозвучавшие на канале Рен ТВ 24 апреля 2012 года. Она была вполне предсказуема. Все, кто осознаёт глубинную суть и сложность затронутого в интервью вопроса, осудили господина Хасавова за поверхностные, легковесные рассуждения по такой сложной теме, как место религии в жизни современного российского общества.

Вполне понятна и логична острая реакция представителей Чеченской Республики. Так, Глава республики Рамзан Кадиров охарактеризовал высказывания Хасавова о перспективе применения шариата как провокационные, имеющие заказной характер, как попытку представить ислам в негативном свете. Такую же оценку высказываниям московского адвоката дали религиозные и общественные деятели Чеченской Республики. Их оценки сходятся в одном – такой деликатной темой должны

заниматься специалисты, а иначе в будущем нам не раз придётся столкнуться и с более худшими вариантами провокаций.

Здесь уместно вспомнить, как во времена Ичкерии Ахмат-Хаджи Кадыров в категоричной форме выступил против введения шариата. Тогда, в частности, предлагалось ввести в Чечне суданский уголовный кодекс. Казалось бы, будучи муфтием республики, А.-Х. Кадырову было выгодно введение шариата. В этом случае в его руках оказалась бы реальная власть. Но, как истинно верующий человек и исламский богослов, он понимал, что чеченское общество совершенно не готово к этому. Весомыми аргументами он доказывал, что такие необдуманные действия могут нанести непоправимый вред исламу. Так оно и случилось. До сих пор ичкерийским «опытом» жизни по шариату недоброжелатели ислама пугают российского обывателя.

Хотелось бы обратить внимание на следующее.

Во-первых, заявление Хасавова сделано в самый пик целенаправленной кампании по дискредитации русской православной церкви и его руководителя, развернутой со стороны так называемой «демократической» оппозиции в ангажированных СМИ и интернете. А интервью Хасавова – одна из атак на ислам, как на второй после русской православной церкви столп, на котором основывается государственность России.

Во-вторых, материал вышел в эфир накануне предстоящей 7 мая инаугурации вновь избранного президента России Владимира Путина, к которому у либералов особое отношение. По всей видимости они, вызвав недовольство россиян провокационными высказываниями «чеченского» адвоката, замеченного ранее в симпатиях к «оранжевым», хотели вывести на свой оппозиционный марш, приуроченный к инаугурации, как можно большее количество людей.

Телеканал Рен ТВ осуществил хорошо спланированную провокационную акцию, а адвокат Хасавов стал вольным или невольным её участником. Установить степень его вины – дело правоохранительных органов. Но я глубоко убеждён в том, что данная акция – продолжение необъявленной войны против му-



сульман России, цель которой – посеять межконфессиональную рознь в нашей стране и ввергнуть её в хаос. В информационное пространство запущен вирус, и вот уже много лет на мусульман льют море лжи и грязи. За всем этим стоят сильные мира сего и для них это очень доходное дело. Поэтому от такого бизнеса они просто так не откажутся и борьба с ними потребует много сил.

Как ни парадоксально, в Российской Федерации, где мусульмане – не какие-нибудь пришельцы, а коренные жители, с исламом связано больше всего предрассудков и страхов. В результате, ислам в глазах подавляющей части граждан России предстаёт как зловещая угроза. На этом фоне возникают всякие фобии. Так почему же вдруг появилась необходимость попытаться опорочить в глазах россиян мусульманское законодательство – шариат? Смысл слова шариат, как пишут богословы, – путь, ведущий к истине. В нашем случае имеет место попытка свести шариат к насилию. И это делается сознательно, грубо, с уверенностью в безнаказанности за совершаемый подлог.

Состояние современной российской судебной системы, её несправедливость вызывают законные претензии граждан в её адрес. В этих условиях часть граждан России, исповедующих ислам, обращает свои взоры к шариату, который с точки зрения мусульман дан Богом, а значит и справедлив. Понятно, что в многоконфессиональной России применение шариата в качестве гражданского законодательства невозможно по определению. Но это не означает, что можно оскорблять религиозные чувства мусульман, пытаясь свести шариат, имеющий тысячелетнюю историю, к диким расправам. Необходимо стремиться, чтобы российский светский суд обеспечивал справедливость. И чем выше будет эта справедливость, тем меньше граждан России мусульманского вероисповедания будут пытаться найти справедливость в шариате. Другого просто не дано.

Современный этап развития России, её демократический выбор ставит перед нами массу вопросов. Конституция Российской Федерации гарантирует право на свободу вероисповедания. В нашей стране живут миллионы граждан, испове-

дующих ислам. Эта религия в течение веков вырабатывала и совершенствовала свое законодательство. А для того чтобы решать возникающие вопросы, связанные с обеспечением прав граждан – мусульман, необходимо, как уже многие годы предлагают российские исламоведы, создать серьезные исламские научно-богословские центры, поддерживаемые государством. Иначе пути решения возникающих проблем будут предлагать хасавовы и трушинины, и они в конце концов добьются раскола России.

Именно такие центры могли бы помочь государству в укреплении единого правового поля России. Кроме того, нужна долгосрочная государственная программа популяризации ислама. В Чеченской Республике такая программа уже реализуется: построено несколько школ хафизов, основан Российский исламский университет имени Кунта-Хаджи Кишиева. Таким образом, в Чечне выстраивается системное богословское образование. Но такая работа должна проводиться в масштабах России.

Вызывает вопросы и редакционная политика телеканала Рен ТВ, который показал этот по существу экстремистский материал. Действия всех, кто причастен к этой провокационной акции, должны получить соответствующую правовую оценку.

*Май 2012 г., г. Грозный*

## МИРУ НУЖЕН НОВЫЙ ТРИБУНАЛ

Я уже неоднократно высказывал свою позицию в отношении политики международных правозащитных организаций, которые, к глубокому сожалению, уже давно стали орудием в руках сильных мира сего. Говорил об отсутствии с их стороны четко выраженной позиции осуждения применения военной силы и экономических санкций против слаборазвитых стран.

Подобная страусиная политика привела к эскалации конфликта на Ближнем Востоке, что в конечном итоге чревато тяжелыми последствиями для всего мирового сообщества.

Есть такое выражение, что политика – грязное дело, однако грязной ее делают грязные политики. Именно с подачи некоторых нечистоплотных политиков, при их активном участии началась дестабилизация ближневосточного региона.

Отсутствие адекватной реакции со стороны международных правозащитных организаций и мирового сообщества на грабительскую политику ряда стран вселило в их руководство чувство вседозволенности и безнаказанности за свои преступления в отношении целых стран и народов.

В ряде случаев местные режимы сначала без зазрения совести используются в своих целях, а затем просто объявляют на них охоту.

Как это было сначала с Саддамом Хусейном, а следом и с очередной жертвой – Каддафи.

Причем ни одному из них не дали шанса на мирное урегулирование конфликта.

На сайте портала Mediapart были обнародованы секретные документы на арабском языке, датированные 2006 годом и подтверждающие финансовые контакты между бывшим ливийским лидером и экс-президентом Франции Николя Саркози. На тот момент Каддафи еще, очевидно, не был для некоторых европейских лидеров страшным диктатором, который, как заявила на саммите в Париже госсекретарь США Хиллари Клинтон, если его не остановить, «то он примется совершать невыразимые зверства».

В обнародованных документах представлены доказательства того, что бывший секретарь главного народного комитета по внешним связям Ливии Мусса Кусса и друг французского лидера Брис Ортефе, бывший министр внутренних дел, подписали документ, подтверждающий выделение €50 миллионов на предвыборную кампанию Саркози в 2007 году.

Таким образом, заявление президента Белоруссии Александра Лукашенко о том, что неугодный западу «диктатор» Муамар Каддафи выдал Саркози на предвыборную кампанию солидную сумму денег – не плод его воспаленного воображения, а реальный факт.

Этот факт объясняет рвение Саркози в принятии скорейшего военного решения вопроса с Каддафи. Началу военной операции в Ливии предшествовал чрезвычайный саммит в Париже, на который президент Франции Николя Саркози собрал представителей стран Евросоюза, Лиги арабских государств (ЛАГ) и ООН. По итогам встречи Саркози заявил, что французские истребители уже наметили основные цели и готовы нанести удары по позициям ливийских вооруженных сил.

Нетерпение Саркози в стремлении расправиться со своим кредитором было столь велико, что именно французские ВВС 19 марта нанесли первый военный удар по позициям ливийских правительственных войск. Тем самым именно Саркози повинен в том, что своими действиями положил начало самой масштабной со времен вторжения сил НАТО в Ирак международной военной операции, которая, по странному стечению обстоятельств, также была начата США именно 19 марта 2003 года. На совести Саркози кровь тысяч ливийских граждан и его поражение на прошедших выборах есть прямое следствие его грязной политики.

Когда настало время платить по счетам, Саркози просто избавился от своего кредитора обычным криминальным способом. Как говорится, нет человека – нет проблемы.

Вызывает недоумение то, что свою позицию по данному факту не высказали те международные организации, в част-

ности, Хьюман Райтс Вотч, осудившие участие звезд западного шоубизнеса в праздновании дня города Грозный, и которые всегда готовы кричать налево и направо о нарушениях прав человека в России, Китае и везде, где нет «американской демократии».

Почему бы мировому правозащитному сообществу не потребовать у Саркози вернуть ливийскому народу грязные деньги, взятые им у диктатора? Они сегодня ливийцам были бы очень кстати. Или почему бы не учредить новый международный трибунал за античеловеческую политику ряда государств?

Идея учреждения нового международного трибунала сегодня актуальна, как никогда ранее. Такой международный институт жизненно необходим для укрепления безопасности в мире, которому нужно показать, кто на самом деле организует агрессии, межэтнические столкновения.

Идея «нового трибунала» разумна и справедлива. Мы говорим не о существующем механизме международного судопроизводства, который давно превратился в инструмент достижения политических целей определённых государств, а об институте совершенно нового типа. Новый трибунал – международный орган, в котором должны быть равноправно представлены все этносы, народы и государства. Это должен быть институт, избавленный от «наследственных пороков» и влияния со стороны титульных стран «золотого миллиарда».

Только при таких условиях у человечества появится возможность знать правду о причинах и обстоятельствах многих трагедий и избегать их в будущем.

*Май 2012 г., г. Грозный*

## **ПРАВООЗАЩИТНИКИ НАСТАИВАЮТ НА ВВЕДЕНИИ ЕДИНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ НОМЕРНЫХ ЗНАКОВ**

Чеченский омбудсмен выступает за введение государственных регистрационных номерных знаков на транспортные средства единого федерального образца. По мнению правозащитника, существующая система регистрационных номеров с указанием региональной принадлежности автотранспорта нарушает право граждан на свободное передвижение.

На встрече с журналистами местных СМИ он заявил, что полностью разделяет озабоченность Рамзана Кадырова, так как проблема нарушений конституционных прав граждан на свободное передвижение за пределами республики сегодня стоит очень остро. Омбудсмен отметил, что право на передвижение не только не соблюдается, но реальное положение дел во многих случаях способствует осложнению межнациональных отношений.

– Когда гражданин пересекает административную границу, у него создается такое впечатление, что он въезжает в чужую страну. Ему «повезло», если его транспортное средство имеет номерной знак того региона, в который он въезжает. Для остальных категорий водителей транспортных средств испытания только начинаются. Каждый сотрудник правоохранительных органов, по устоявшейся традиции, считает своим «долгом» остановить транспортное средство с номерами других регионов. При этом неважно: нарушает водитель правила дорожного движения или нет. Срабатывает принцип: «свой – чужой». Такие «проверки» сопровождаются открытыми поборами, угрозами доставить водителя вместе с транспортным средством в то или иное место, если он проявляет даже слабое возмущение, – сказал Нурди Нухажиев в беседе с журналистами.

В частности, омбудсмен подчеркнул, что уже несколько лет говорит о необходимости введения государственного регистрационного номерного знака на транспортные средства еди-

ного федерального образца. По его мнению, такая мера улучшила бы ситуацию с соблюдением прав граждан на свободное передвижение, минимизировала бы количество случаев поборов на дорогах.

– Сегодня Северный Кавказ, как никакой другой регион в России, нуждается в развитии интеграционных процессов. Опыт других государств подтверждает простую истину: экономическое, культурное развитие напрямую зависят от развития транспортной системы. Наличие региональных государственных регистрационных номерных знаков серьезным образом препятствует такому развитию. Нам могут возразить, что в северо-кавказском регионе идет антитеррористическая борьба и что существование контрольно-пропускных пунктов на административных границах, региональных государственных регистрационных номерных знаков на транспортные средства необходимо для борьбы с этим явлением. Но за долгие годы борьбы с терроризмом в регионе трудно припомнить сколько-нибудь значимые факты задержаний террористов на этих постах. Известны случаи, когда были предотвращены террористические акты. Контрольно-пропускные пункты, наличие государственных регистрационных знаков в субъектах региона совершенно неэффективны для борьбы с терроризмом и экстремизмом. Более того, регистрационные номера транспортных средств являются объектом пристального внимания не только нечистоплотных сотрудников ДПС, но и сотрудников различных силовых ведомств других регионов России, немалая часть которых принимала участие в военных действиях на территории Северо-Кавказского региона. Пропитанное «кавказофобией» общество крайне негативно воспринимает появление на улицах городов и сел автомобилей с номерными знаками регионов Северного Кавказа. Известны случаи, когда для создания негативного общественного мнения деструктивными силами в криминальных целях использовались автомобили с госномерах республик из этого региона, – заявил Нурди Нухажиев.

Еще в 2009 году Нурди Нухажиев направил обращения на

имя председателя Государственной Думы РФ и Уполномоченного по правам человека в России с просьбой поддержать его инициативу. В ответном письме российский омбудсмен Владимир Лукин сообщил, что по данному вопросу обращался в Минтранс и МВД России, но предложение чеченского омбудсмена там не поддержали.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Май 2012 г., г. Грозный*



## **МЫ ЗА ТО, ЧТОБЫ МИНОБОРОНЫ ПРОВОДИЛО РАСКОПКИ МЕСТ МАССОВЫХ ЗАХОРОНЕНИЙ**

Чеченский омбудсмен прокомментировал появившуюся в федеральных СМИ информацию о том, что власти Чечни запрещают искать пропавших без вести солдат.

Напомним, информация о том, что чеченские власти не разрешают проводить раскопки мест массовых захоронений военнослужащих федеральных войск была озвучена в Общественной палате России в ходе слушаний, посвященных поиску пропавших без вести в двух военных кампаниях в Чечне солдат и офицеров.

Об этом, как передают СМИ, заявил заместитель начальника управления Министерства обороны России по увековечению памяти погибших при защите Отечества полковник Андрей Таранов. Он, в частности, сказал: «Чеченские власти запрещают искать пропавших без вести солдат».

Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека в СКФО Нурди Нухажиев, отвечая на вопросы местных журналистов заявил, что такая информация грубо искажает действительность. Как заявил омбудсмен, именно Минобороны оказывает всяческое противодействие его предложению создать межведомственную комиссию по установлению похищенных и пропавших без вести граждан, а также созданию на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации эксгумированных тел.

Такое заявление должностных лиц Минобороны столь высокого ранга омбудсмен расценивает как очередную попытку военных уйти от решения болезненного вопроса.

– На протяжении многих лет власти Чечни, равно как и все правозащитное сообщество республики, добивается от федерального центра решительных мер по активизации поиска похищенных и пропавших без вести граждан Российской Федерации. В частности, мы требовали решить вопрос создания на

территории нашей республики лаборатории по идентификации эксгумированных тел. Без создания такой лаборатории не представляется возможным проведение раскопок мест массовых захоронений, в которых лежат сотни неопознанных тел военнослужащих, боевиков и мирных жителей. Всех их, как правило, после завершения боевых действий закапывали в одни братские могилы.

Хочу особо подчеркнуть, что когда мы говорим о необходимости установить судьбы тысяч граждан Российской Федерации, мы не делим их по национальным или конфессиональным признакам.

Проблемой установления местонахождения пропавших на территории Чеченской Республики граждан мы занимаемся уже десять лет. Так, в частности, 8 июля 2007 г. в г. Москве на встрече Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ с министром здравоохранения и социального развития РФ Т. Голиковой, она заверила, что ее ведомство проработает вопрос создания лаборатории по идентификации эксгумированных тел в Чеченской Республике.

В адрес правительства Российской Федерации мною были направлены предложения, предусматривающие ряд практических мер, касающихся целесообразности участия в работе по идентификации эксгумированных тел представителей ФГУ «Российской Центр судебно-медицинской экспертизы» 16-го Государственного центра судебно-медицинской и криминалистической экспертизы СКВО (бывшая 124 лаборатория судебно-медицинской экспертизы Минобороны РФ). В частности, я предложил передислоцировать на территорию Чеченской Республики часть передвижных лабораторий МЧС Российской Федерации.

Все наши усилия закончились тем, что за подписью заместителя министра здравоохранения и социального развития РФ В.И. Скворцовой мы получили письмо, в котором сообщалось о нецелесообразности создания на территории республи-

ки лаборатории по идентификации эксгумированных тел. При этом делалась ссылка на нехватку финансовых и материальных средств и квалифицированных специалистов. Кроме того, нам напомнили, что такая лаборатория имеется в г. Ростов-на-Дону.

По всей видимости, некоторые федеральные чиновники не до конца представляет себе морально-этическое и общественно-политическое значение решения проблемы установления похищенных и пропавших без вести граждан. Ведь речь идет, в частности, о необходимости вскрытия десятков мест массовых захоронений людей, об установлении местонахождения не только похищенных и пропавших без вести жителей Чеченской Республики, но и установления местонахождения сотен военнослужащих федеральных войск, часть которых, возможно, находится в этих захоронениях.

Ни одна война не заканчивается, пока не похоронен последний солдат и не установлена судьба похищенных и пропавших без вести граждан. Российские матери ждут известий о судьбе своих детей, и здесь не важно, какой они национальности: одни погибли, выполняя свой воинский долг, а другие пали жертвами внесудебных расправ и обстрелов. Боль матерей, родных и близких одинакова и не зависит от их национальности или конфессиональной принадлежности. Все они являются гражданами России и государство обязано поставить точку в этом вопросе, – говорит Н.С. Нухажиев.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Июнь 2012 г., г. Грозный*

## **В РОССИИ ПОЯВИТСЯ СОВЕТ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ**

В Российской Федерации давно назрела необходимость создания государственного органа, который занимался бы межнациональными отношениями, — считает чеченский омбудсмен.

Как стало известно из средств массовой информации, в России уже скоро может появиться совет по межнациональным отношениям.

В беседе с местными журналистами свое мнение по этому поводу высказал Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен с одобрением отнесся к новости о создании при президенте России совета по межнациональным отношениям.

По мнению Уполномоченного создание совета, способного оперативно решать проблемы в данной области, будет означать переход к качественно новому этапу изучения и решения вопросов, накопившихся в стране в сфере межнациональных отношений. Однако, Н.С. Нухажиев считает, «кадры решают все» и поэтому успех деятельности совета будет зависеть от многих факторов, в том числе и от профессионализма и ответственности его членов.

— Уверен, что будет очень полезным, если в составе совета будут шире представлены Северокавказский и Южный федеральные округа, — говорит Нухажиев.

Если государство не занимается национальной политикой, то ею занимаются недобросовестные политики, журналисты и даже криминал, которые используют межнациональные отношения в своих преступных целях, — говорит чеченский омбудсмен.

— Отсутствие такого государственного ведомства по национальной политике в многонациональной России способствует тому, что всякого рода доморощенные специалисты эксплуатируют требующую особой деликатности в обращении тему меж-

национальных отношений по принципу «кто во что горазд». А это наносит невосполнимый урон и государству, и укреплению его федеративных основ.

О необходимости создания полноценного ведомства по национальной политике и межнациональным отношениям, способного оперативно реагировать на вызовы современности, мы говорим на протяжении многих лет. Надеюсь, что создание совета лишит всякого рода провокаторов и недругов России возможности спекулировать межнациональными отношениями. Уверен, что взвешенная национальная политика на государственном уровне укрепит наше федеративное государство, – сказал Нухажиев.

Напомним, что совет будет сформирован в соответствии с одним из первых указов Владимира Путина «Об обеспечении межнационального согласия», который был подписан 7 мая. Этим указом администрации президента и правительству поручалось до 1 июня подготовить предложения об образовании при президенте РФ совета по межнациональным отношениям, а до 1 декабря разработать и утвердить стратегию государственной национальной политики РФ.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Июнь 2012 г., г. Грозный*

## **ОДЕРЖИМЫЙ БЛАГОРОДНОЙ ЦЕЛЬЮ СПОСОБЕН НА НЕВОЗМОЖНОЕ**

Пресс-конференция Рамзана Кадырова от 22 июня 2012 года не может оставить равнодушным ни одного думающего жителя Чеченской Республики. Фундаментальные для чеченского общества темы, которых он коснулся, задевают струны памяти, заставляют думать о настоящем и будущем Чечни, Кавказа, да и России в целом.

Глава Чеченской Республики говорил об экономике будущего, о путях развития политической жизни, сохранении наших тысячелетних традиций и языка, о месте ислама в жизни мусульман и необходимости поиска современных методов проповедования истинной веры. Рамзан Кадыров также говорил о месте Чечни в семье братских народов Кавказа, о ее роли в жизни российского государства. Глава республики еще раз подтвердил, что наша задача – представить миру чеченский народ таким, какой он есть на самом деле: миролюбивым, ценящим свою и уважающим чужую свободу, принимающим добро и отвергающим всякое насилие, носителем культуры, в которой святая-святых – уважение человеческого достоинства, культуры, корни которой уходят к хурритам и шумерам, цивилизационным взлетам которых не перестает восхищаться даже современный мир.

Рамзан Кадыров продолжил размышлять и развивать темы, над которыми в свое время задумывался Ахмат-Хаджи Кадыров и который писал, что поиск решения сложных проблем, стоящих перед чеченским обществом, требует усилий всего нашего народа и особенно национальной интеллигенции.

Сегодня мир находится в поиске новой архитектуры международной жизни. В этом сложном, неоднозначном процессе далеко не все просто и ясно. Появились тенденции, вызывающие большие тревоги за судьбы страны и всех ее народов.

В свое время чеченская общественная мысль была разбужена Ахмат-Хаджи Кадыровым, а сегодня Рамзан Кадыров

призывает нас всех вместе искать решения существующих проблем, начинать дискуссии по тем вопросам, которые им подняты. Ни один житель республики, тем более люди, причисляющие себя к интеллигенции, не имеют сегодня права оставаться сторонними наблюдателями.

Не секрет, что у нас развелась довольно большая прослойка «всезнающих» людей, занятие которых – критиковать все подряд. Но такие люди палец о палец не ударят, чтобы сделать что-то конкретное. Уважения заслуживают те, кто что-то делает, может, иногда ошибается, но упорно продолжает идти к своей цели. Одержимый благородной целью человек может сделать почти невозможное.

В своем интервью Рамзан Кадыров отмечает, что для достижения поставленных целей нужна команда единомышленников, главное качество которых – верность принципам, сплоченность, честность перед Аллахом и своей совестью. «Если всей душой не болеете за свое дело, у вас ничего не получится», – подчеркивает он. Действительно, только отдавая отчет своей совести за каждый свой шаг и поступок, относясь к делу, которым ты занимаешься с душой, можно получить добрые всходы.

«Мир и благословение тому, кто ищет истину», – провозглашает ислам. А когда Рамзан Кадыров говорит, что будет «следовать заветам Священной Книги», мы не имеем права быть рядом и лицемерить. Он говорит, что ему всегда нужна правда, какая бы она ни была горькой. В такой ситуации, называя себя мусульманами, мы просто обязаны быть честными не только на словах, как это часто бывает, а в своих ежедневных делах и поступках.

Как я уже сказал выше, Рамзан Кадыров говорит о ценностных ориентирах чеченского общества, которые, по его мнению, находятся в неразрывной связи с исламом, его духовными и нравственными ценностями. «Мой отец был религиозным человеком, трудился над тем, чтобы укрепить исламские ценности в народе...» – говорит он. Я бы добавил, что сам Кадыров Рамзан сделал многое, чтобы укрепить их в нашем обществе.

Кроме того, он часто повторяет, что в условиях технологического мира наши богословы сами должны учиться с молодым поколением, обладать не только религиозными знаниями, но и знаниями в области современных гуманитарных наук. Только в этом случае они будут интересны молодежи. Это очень важно, потому что в борьбе за умы молодых людей решается вопрос будущего не только Чечни, но и всей России.

Кадыров Рамзан в своем интервью говорит: «Хорошо, конечно, когда человек знает английский, немецкий, китайский и другие языки, но в первую очередь нужно знать свой родной язык. Самобытность народа передается через язык». Кроме того, он подчеркнул, что необходима популяризация чеченского языка и еще раз подтвердил, что готов оказывать этому делу всяческую помощь. Впрочем, он делает это постоянно все последние годы.

Не знать свой родной язык считалось недостойным во все времена. Мы не раз были свидетелями диалога Рамзана Кадырова с иным высоким чиновником, когда Глава республики говорил на чеченском языке, а собеседник – на русском. Видя такую картину, думаешь, а может, стоило бы ввести госэкзамен на знание обоих государственных языков для госслужащих нашей республики.

Наш язык – единственное, что связывает нас с нашими древними корнями. Он – свидетельство причастности наших предков к мировой истории. Чеченский язык – это мост, связывающий наше прошлое с будущим. Поэтому мы не имеем права не сделать все от нас зависящее, чтобы сохранить этот реликтовый язык.

Рамзан Кадыров четко выразил свою позицию по отношению к чеченскому языку. Теперь дело за учеными, интеллигенцией, работниками образования, которые должны высказать свои предложения, как сохранить и развивать чеченский язык.

На пресс-конференции Глава Республики затронул и тему взаимоотношений между кавказскими народами. Исходя из понимания того, что судьбы народов Кавказа тесно сплетены, он



убежденно говорит, что лучшие времена дружбы между ними еще впереди. И он против политики их разъединения, против искусственных преград на пути развития взаимных связей. Кадыров Рамзан, в частности, привел пример того, что мешает народам Кавказа укрепить дружбу. Бывали моменты, когда на блокпостах останавливали и его, придирались к его сопровождающим, – отметил он на пресс-конференции. О чем тогда можно говорить, когда едут рядовые граждане?

О постах на дорогах Северного Кавказа, а их огромное количество, сказано много, исписаны горы бумаг, а они как стояли, так и стоят. Их существование производит гнетущее впечатление на приезжих, отпугивает потенциальных инвесторов. Часто на таких постах идет обыкновенное вымогательство. Кому они нужны? Кто извлекает пользу от их существования? Несомненно одно – этих постов должно быть на порядок меньше, а лучше, когда в такой форме их не будет вообще.

Рамзан Кадыров говорит, что приезжим должно быть интересно в нашей республике, у них должно появиться желание ездить по нашим дорогам, через нашу республику. Казалось бы, это простая мысль, но инвестиционный климат начинает складываться именно с этих простых вещей. Эта мысль должна быть доведена до всех, кто по долгу службы или работы соприкасается с приезжающими к нам жителями соседних республик и других регионов России, стран СНГ и т. д.

«Мы не должны искать и выбивать для себя привилегии», – сказал на пресс-конференции Рамзан Кадыров. Этот тезис имеет важнейшее значение для воспитания нового поколения политических деятелей Чеченской Республики. Существующее законодательство Российской Федерации позволяет нам решать национальные задачи сохранения и развития. Так, в частности, Федеральный закон «О местном самоуправлении» позволяет устраивать нашу общественную жизнь на этом уровне согласно чеченским традициям.

Всякие привилегии решают только тактические задачи, но совершенно не способствуют решению стратегических про-

блем. Они сковывают инициативу как в законодательном плане, так и в плане поиска путей развития экономики. Поэтому нам, как субъекту РФ, действительно важно не искать себе какие-то привилегии, а активно участвовать в законодательном процессе России, в становлении ее экономики, в которой нам необходимо найти свое место в общем разделении труда.

Мы обречены быть вместе с Россией. Поэтому Рамзан Кадыров отмечает: «Мы защитили целостность страны. И сделали это ценой тысяч жизней. Чеченцы и впредь будут верными своей Отчизне – России, пусть это кому-то и не нравится». Сказано емко, полно, в категоричной форме.

В истории взаимоотношений Чечни и России были разные периоды. Но история, как говорится, не имеет сослагательно-го наклонения. Ее надо изучать не для того чтобы искать виновных и врагов, а для того чтобы не повторять трагические ошибки. Поэтому, осознавая исторические данности, Глава Чечни призывает чеченцев, остальных россиян к осознанию, что мы граждане одной страны и только научившись уважать друг друга, принимать такими, какие мы есть, мы построим достойную уважения страну.

В своем интервью Рамзан Кадыров еще раз отметил, что образование и просвещение являются залогом будущего Чеченской Республики. Он подтвердил, что республиканские власти намерены и дальше расширять материальную базу образования. В частности, Глава Чечни отметил, что планируется строительство новых школ, объектов культуры и спорта.

Выдвижение молодежи на руководящие посты республики – одна из черт характера Рамзана Кадырова как руководителя. Такая политика в современный быстро меняющийся технологический и информационный век, вполне оправдана. Молодые люди мобильны, энергичны, их намного больше радуют зримые результаты своей работы, и они, что очень важно, коммуникабельны.

В некоторых средствах массовой информации искусственно раздувают античеченские настроения, – напомнил Рамзан Кадыров.

Заказной характер кампаний по дискредитации чеченцев не вызывает никаких сомнений. Их организаторами являются именно те силы, которые пытаются вытолкнуть Чечню из правового поля России и не желают, чтобы чеченцы стали полноправными гражданами России. Однако их потуги бесперспективны. Мы выстояли в худшие времена, а сегодня выстоим тем более. Но это не значит, что нам надо сидеть сложа руки. Ничего подобного. Современный уровень развития СМИ позволяет нам вести информационную борьбу с оппонентами, а также с явными провокаторами. Одним словом, если мы хотим занять достойное место среди других народов, надо учиться вести информационную политику на самом высоком уровне. Это – необходимое условие существования каждой нации в современном мире.

*Июнь 2012 г., г. Грозный*

## **ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН НАМЕРЕН ОТСТАИВАТЬ ПРАВА СТУДЕНТОВ ИЗ ЧЕЧНИ**

На имя Уполномоченного по правам человека в ЧР, председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиева с просьбой о защите права на свободу и личную неприкосновенность обратились студенты Государственной классической академии имени Маймонида.

Обращение студентов связано с инцидентом, имевшим место у здания торгового центра в Москве 5 июня, в результате которого пострадали три человека – уроженец Чечни Бекхан Ризванов и двое жителей Москвы, активисты так называемого «боевого крыла» одного из неформальных фанатских движений московского «Спартака» Алексей Усачев и Евгений Павлов.

По словам студентов, представители следственных органов России в первый же день объявили, что в случившемся виноваты студенты из Чечни и принялись активно защищать вторую сторону конфликта.

В здание общежития 8 июня, где предположительно могли находиться свидетели и двое участников инцидента, в сопровождении ОМОНа ворвались сотрудники полиции. ОМОНовцы оскорбляли и всячески пытались возбудить у студентов ответную агрессию.

– Мы давно привыкли к тому, что в Москве виновниками всех бед назначают приезжих, а кавказцев и вовсе принято считать абсолютным злом. Студенты-выходцы из северокавказских республик, в Москве часто подвергаются нападениям со стороны националистов. Те из кавказцев, кто решается дать отпор, с легкой руки «правоохранителей» оказываются обвиняемыми, а нападавшие – потерпевшими. Такая тенденция усилилась после нашумевших массовых беспорядков на Манежной площади, – рассказывают студенты.

– Зная все это, мы с тревогой следим за судьбой Бекхана Ризванова, которого пытаются сделать крайним. Мы понимаем, что добиться правды в этом деле, переломить антикавказскую

практику следственных органов практически невозможно. Но то, что произошло через два дня, стало для нас совершенно неожиданным.

Ранним утром 8 июня 2012 в здание загородной учебно-оздоровительной базы ГКА им. Маймонида ворвались сотрудники ОМОН в масках и некая «оперативная группа» ГУ МВД РФ по Москве. На входе один из прибывших в штатском ударил охранника общежития, затем сотрудники полиции стали врываться в комнаты к спящим студентам, в том числе к девушкам. Их действия сопровождались нецензурной бранью, оскорблениями и шовинистическими высказываниями.

Некоторые сотрудники полиции открыто провоцировали студентов-чеченцев, оскорбляли их, при этом приговаривали: «Что ж ты стоишь, сдачи не даешь, вы же все такие мужчины?». Мы все между собой договорились не реагировать на оскорбления и дожидаться их ухода.

Так и не дождавшись от нас «сдачи», часть полицейских стала уезжать, при этом они решили забрать с собой четверых студентов академии для «допроса». Причем о драке у «Европейского» они знали только из СМИ. Трех увезли на полицейском автомобиле, четвертый также сел в автомобиль и ждал отправления. В это время брат одного из задержанных спросил у сотрудника полиции в штатском (того самого, который ударил при входе охранника общежития), куда везут задержанных. Тот ответил в непристойно грубой форме и оттолкнул студента. Последний не сдержался и толкнул «оперативника» в ответ. С этого началась потасовка.

На студентов накнулись сотрудники ОМОН: они передергивали затворы автоматов и стреляли в воздух. Часть студентов уложили на асфальт и стали бить и оскорблять. Только благодаря вмешательству ректора академии Ириной В.Р. бесчинство правоохранителей удалось остановить, – говорится в обращении.

Между тем правоохранительные органы в своих пресс-релизах сообщили об имевшем якобы место сопротивлении, оказанном студентами ГКА им. Маймонида полицейским. «Об-

щежитие пришлось брать штурмом», – писали некоторые из них. Причем первые подобные «сбросы» пошли спустя какие-то минуты после случившегося, что не оставляет сомнений в том, что провокация была подготовлена.

Нет сомнений и в том, что если бы не сделанная одной из студенток видеосъемка, которая облетела весь мир и находится в открытом доступе в интернете, версия нападения чеченских студентов на полицейских так бы и жила.

После описанных событий, 18 студентов, уроженцев Чеченской Республики, на автобусе академии в сопровождении проректора повезли в ОВД «Ново-Переделкино». Никакие меры по отношению к ОМОНовцам и оперативникам, разумеется, приняты не были. Но было возбуждено уголовное дело о применении насилия в отношении сотрудника правоохранительных органов, в рамках которого три студента заключены под стражу.

– Вот такое происходит в XXI веке в Москве – столице государства, гражданами которого мы вроде бы являемся. С экранов телевизоров и на лекциях нам говорят, что мы живем в правовом государстве, что все граждане имеют равные права. На деле же мы совершенно бесправны, – пишут они.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился к Генеральному прокурору РФ Ю. Чайки, председателю Следственного комитета России А. Бастрыкину, председателю Государственной Думы РФ С. Нарышкину, а также ряду других руководителей федеральных ведомств с просьбой способствовать объективному расследованию инцидента.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Июнь 2012 г., г. Грозный*

## НЕ БЫТЬ ИЗГОЕМ В СВОЕЙ СТРАНЕ

Очередное происшествие 5 июня в Москве у торгового центра «Европейский» снова всколыхнуло российскую общественность. В средствах массовой информации начали появляться статьи с пугающими заголовками. Кавказофобия целенаправленно навязывается российскому обществу, не давая опомниться, его толкают в бездну межнациональных распрей.

Нескрываемой ненавистью к выходцам из юга страны пропитаны статьи многих авторов. Было бы наивно полагать, что это только их мнение. Как говорится, кто платит, тот и музыку заказывает.

Редкое печатное издание взвешенно и объективно освещает конфликты, где присутствует межнациональный аспект. Налицо стремление накалить ситуацию и заодно поднять рейтинг собственных изданий, и неважно, какой ценой. Любое правонарушение, в котором в той или иной степени замешаны кавказцы, тут же широко афишируется, хотя тысячи куда более страшных и гнусных преступлений по всей России остаются без внимания.

Причиной инцидентов между выходцами из южных республик и населением в регионах России многие журналисты и общественные деятели называют отсутствие этики и культуры поведения у кавказской молодежи. Можно подумать, что вся Россия живет по законам высокой морали и этики и только одни кавказцы портят эту идиллию. Но в действительности причина не столько в отсутствии у последних культуры поведения, сколько в той неприкрытой враждебности, с которой сталкиваются выходцы с Кавказа в других российских регионах. Население многих субъектов РФ, зараженное ксенофобской пропагандой, просто используют почувствовавшие свою безнаказанность националисты и криминал. Масло в огонь подливают провокаторы-борзописцы. Всё это вместе взятое скандализуется на объективности правоохранительных и судебных органов по отношению к кавказцам, что в свою очередь толкает националистические элементы на новые выступления.

«Защитникам» русской культуры, которые утверждают, что кавказцы не умеют вести себя, не мешало бы вспомнить, что показывают ток-шоу «Дом-2», «Пусть говорят», «Ты не поверишь» и другие. Даже на государственных каналах телевидения, за редким исключением, нет передач воспитательного характера, но зато с избытком показывают насилие и разврат. Доходит до того, что уже не возможно вечером в кругу семьи садиться перед телевизором.

Выходцы из республик Северного Кавказа, конечно, не ангелы. Однако, к примеру, здесь не зафиксированы акты канибализма, которые и сегодня фиксируются на просторах России, юноши, а тем более девушки не сидят с пивом у памятников героям, не грабят и не убивают стариков-ветеранов Великой Отечественной войны ради их медалей. Видимо те, кто разглашает о хамстве кавказцев, не «знают» что Европа стонет от бескультурья и хамства российских туристов, не «знают» о том, что бордели той же Европы и Востока заполнены русскими женщинами и уж, конечно, не «слышали» о пьяных загулах российской «звездной» элиты. Им, видимо, неведома ежедневная криминальная хроника, которая ввергает в шок нормального человека. Десятки тысяч детей из России развозятся по всему миру. Возраст хронических алкоголиков снизился до 12 лет, а наркомания стала эпидемией. Каждый день на улицы и дороги российских городов выходят десятки тысяч представительниц самой древней профессии, причём тех из них, кому за двадцать, уже считают пенсионерками. Разве это культура? Разве это не трагедия России? И всё это на фоне вымирающей русской деревни и неприкрытой, умышленной дебилизации населения средствами массовой информации. Всё это почему-то не задевает гордость «патриотов» и «защитников» русской культуры. Напомню, что на цивилизованном Западе считают, что русские не умеют вести себя и именно их обвиняют в отсутствии культуры. Хотел бы спросить тех, кто обвиняет кавказцев в отсутствии этики поведения: Вы никогда в зеркало не смотрели? Если нет, то обязательно посмотрите. Это иногда отрезвляет.



Продолжать этот список достижений современной массовой культуры можно очень долго. Только вот нужно ли? На кого надо равняться кавказцам? Может на российскую элиту, которую, как выразился Бжезинский, уже ничего не связывает с Россией? Как себя должны вести кавказцы, оказавшись в общественных местах? Может, затыкать уши, чтобы не слышать отборный мат из уст подростков и женщин; закрывать глаза, чтобы не видеть полуобнаженных женщин с сигаретами в зубах? Или, может быть, им вообще не надо появляться в общественных местах и жить в резервациях?

Кавказцев можно публично оскорблять, обзывать исламскими экстремистами, террористами и т. п. Можно до неузнаваемости исказить их историю и вешать всевозможные ярлыки, выставляя варварами, убийцами и неисправимыми ворами. И никого за эту клевету невозможно призвать к ответу. К примеру, нельзя требовать расследования военных преступлений, так как преступники в погонах, для потехи убивавшие мирных людей в Чечне, объявлены героями и примером для подражания.

Видимо уже необязательно быть святым, чтобы читать проповеди. А может быть, как говорится в китайской пословице, нужно сначала убрать собственный порог, прежде чем указывать на снег на крыше соседа. Тогда, глядишь, и кавказцы, видя, как укрепляются нравственные ценности российского общества, подтянутся и станут культурнее. Но если, к примеру, девочка-подросток с сигаретой в зубах и баночкой пива в руке будет подаваться как признак цивилизованности, то до такой «культуры» Кавказ, надеюсь, никогда не поднимется. Опять-таки если семейные ценности, которые, кстати, были очень сильны в недалёком прошлом и в российском обществе, станут её ориентиром, то кавказцы очень легко впишутся в такую культуру. Так, может быть, дело не в отсутствии культуры у кавказской молодёжи?

Искать и выдумывать себе врагов – легкое, но опасное занятие. Оно мешает обществу искать действительные причины своих болезней. И как минимум приводит к тупику, если не к трагедии.

Причины многих болезней и проблем российского общества нужно искать в нём самом. Надо возрождать истинную русскую культуру, к которой тянулись представители многих народов. Надо, к примеру, вспомнить, что и века не прошло с того времени, когда в этой же России честь и достоинство личности были на должной высоте, когда допустивший непристойное выражение в присутствии женщины тут же получал «уведомление» – «В N-м месте, на пистолетах с десяти шагов!». Вижу кривые усмешки современных либералов. Но ведь я призываю только вспомнить и подумать, что за этим стояло! Прозреть, осмотреться и увидеть, какие ценности внедряет в массовое сознание голубой экран, что вкладывают в неокрепшие души подрастающего поколения так называемые звезды шоу-бизнеса. Уверен, если хоть что-то удастся сделать в этом направлении, многие сегодняшние проблемы российского общества исчезнут сами собой.

В чём принципиальная разница между общероссийским обществом и его частью – северокавказским? Как в остальной части России, в республиках Северного Кавказа достаточно явлений, которые не красят их. Но здесь они не становятся нормой поведения в отличие от многих регионов России.

Прежде всего нам всем необходимо научиться уважать самих себя. Только тогда можно заслужить уважение и окружающего мира. И вот тогда вместо взаимных упреков мы научимся уважать то лучшее, что несомненно есть в культуре каждого народа.

Недавно при президенте России образован Совет по межнациональным связям. Я надеюсь, что разрушающие российскую государственность проблемы в межнациональной сфере будут детально изучены и наконец появится государственная национальная политика, которой должны будут руководствоваться органы власти, и с которой должны будут считаться средства массовой информации.

*Июнь 2012 г., г. Грозный*

## НАВОДИТЬ ТЕНЬ НА ПЛЕТЕНЬ

Утверждения замглавы комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству Дмитрия Вяткина по поводу рассмотрения в Страсбургском суде по правам человека жалоб жителей Чеченской Республики – не что иное, как попытка дезориентировать общественное мнение.

Господин Вяткин попытался оправдать бездействие и многолетний формализм следственных органов в расследовании уголовных дел, связанных с похищениями граждан. Его утверждение о том, что в период контртеррористической операции в Чечне расследовать возбужденные по фактам похищений граждан уголовные дела было невозможно, является попыткой увести преступников от наказания. Такое заявление народного избранника оскорбляет память о тех, кто бесследно исчез после задержания правоохрнительными органами и военными.

Пусть господин Вяткин попробует объяснить, как, к примеру, мог пропасть гражданин в здании временного отдела внутренних дел или остановленный на блокпосту. Разве не известны имена тех, кто руководил так называемыми «зачистками»? Или трудно установить тех, кто стоял на том или другом посту в конкретное время? Может, в те времена господин Вяткин жил на другой планете? Если народный избранник захочет узнать, кто совершил массовое убийство в Алдах зимой 2000 года, то это очень легко сделать. В частности, я сообщаю ему, что лично мной в Госдуму России направлены материалы, касающиеся похищений граждан, в которых указываются конкретные имена, фамилии, позывные, бортовые номера автомашин и БТРов, на которых увезены граждане. Кроме того, если депутат Вяткин пожелает узнать больше, пусть приедет в Чеченскую Республику и пообщается с избирателями. В этом случае он узнает массу фактов похищений граждан и имена похитителей. Пусть встретится с родственниками похищенных и правозащитниками Чеченской Республики. Он узнает много «нового» для себя.

Что касается заявления депутата Вяткина о том, что «документы утеряны, свидетелей, как правило, нет», скажу, что если какие-то документы и утеряны, то это сделано умышленно и виновников надо наказывать опять-таки по закону. А насчет свидетелей господин Вяткин ошибается – они остались и их, к счастью, немало. Кроме того, хочу заявить, что утверждение Вяткина о том, что «нельзя представлять эти дела исключительно как зону ответственности федеральных сил. Надо понимать, что в те годы большая часть мужского населения ходила с оружием и в камуфляже», является безответственным заявлением и явной ложью. Никогда в Чечне большая часть мужского населения не ходила с оружием, а тем более в начале 2000-х годов. В то время вся территория Чеченской Республики контролировалась федеральными силами и именно в эти годы совершено подавляющее большинство похищений людей.

А если говорить серьезно, то дело совсем в другом. Для расследования этих преступлений не хватает прежде всего политической воли. Ведь в этом случае придется привлекать к ответственности немало «героев» и орденосцев, на которых кровь невинных людей.

Как говорится, депутат Вяткин «наводит тень на плетень». Его неуклюжая попытка замазать очевидные преступления, связанные с похищениями граждан в Чечне, несовместима с высоким званием народного представителя. Так, господа, правовое государство не строят. Право либо есть, либо его нет. В правовом государстве за преступления отвечают независимо от национальности, званий и регалий. А мы все эти годы требуем только одного – наказать людей, совершивших тягчайшие преступления, и тем самым восстановить справедливость.

*Июль 2012 г., г. Грозный*

## «ИНОСТРАННЫЙ АГЕНТ» В ЗАКОНЕ

Законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента», получающих финансирование из-за рубежа, вызвал большой резонанс в кругу общественных и правозащитных организаций. Вместо конструктивной критики и объективных предложений по корректировке законопроекта некоторые НПО и либеральная общественность перешли к эмоциональным и истеричным заявлениям.

Протест против принятия этого законопроекта был четко организован и массированно декларировался практически во всех СМИ и блогосфере. Напрашивается закономерный вопрос – чего они так испугались? Почему такая реакция?

Естественно, как и при принятии любых других законов, касающихся деятельности институтов гражданского общества, есть опасения, связанные с правоприменительной практикой и возможным злоупотреблением со стороны нечистоплотных чиновников, которые могут использовать любой юридический нюанс для давления на общественную организацию. Но для этих целей у чиновников вполне достаточно и существующих дыр в законодательстве.

На мой взгляд, основной мотив протестов против данного законопроекта очевиден – это защитная реакция. Но речь идет не о защите свобод гражданского общества от «закручивания гаек» со стороны властей (государства), просто тут действует первый закон бизнеса – защищайте свои доходы. Обсуждение этого законопроекта обнажило истинную сущность некоторых представителей неправительственного, некоммерческого сектора. Они и впрямь показали то, что имеют прямое отношение к коммерческой деятельности. В последние годы общественная деятельность превратилась в очень выгодный бизнес. Поток грантов и иных форм финансирования от зарубежных фондов породил, как грибы после дождя, множество общественных, правозащитных и благотворительных организаций, чья деятельность часто выходит за рамки заявленных в их уставах

целей. Таким образом в России стала формироваться «пятая колонна», активно лоббирующая интересы различных иностранных государств, в частности, США. Многомиллионные средства потекли на финансирование деятельности, направленной против России. Причем делалось это практически открыто и нагло. Так, заместитель госсекретаря США Филип Гордон заявил, что только с начала 2009 года Соединенные Штаты Америки выделили «на развитие демократии в России» 200 миллионов долларов. Что-то не верится, что прагматичная Америка выделила такие колоссальные средства чисто из альтруистских побуждений. Мы все видели, во что вылилось такое «развитие демократии» для России – массовые беспорядки в столице, попытки дискредитировать выборы Госдумы и президента страны. Представьте себе, какой вой подняли бы в США, если бы правительство Российской Федерации стало открыто финансировать какую-нибудь организацию, активно выступающую за защиту прав проживающих в резервации индейцев, которые, кстати, не очень довольны политикой американского правительства. Такие действия сразу же были бы расценены как вмешательство во внутренние дела США. Тогда спрашивается, почему же Россия не может расценивать подобные действия со стороны иностранных государств и соответственно реагировать на это на законодательном уровне?

Никто не имеет права решать, как нам жить. Курс развития нашей страны должны определять мы, а не госдеп США. Граждане России имеют право знать, в чьих интересах действуют некоммерческие организации и их руководители, активно участвующие в политических акциях, пытающиеся влиять на внутреннюю и внешнюю политику государства.

Что касается самого законопроекта, то прежде всего хочу заметить, что это вполне взвешенный правовой акт, в котором нет запретительных мер. И поэтому утверждения, что после введения его в действие НКО будут вынуждены закрыться или их деятельность попадет под какие-либо запреты несостоятельны. Суть предлагаемого закона очень проста: работаешь за счет иностранной помощи, так будь добр, сообщи обществен-

ности, за чей счет ты приносишь благо людям. Закон требует прозрачности и честности, то есть те же принципы, за которые так активно выступают «борцы за демократию». А что касается статуса «иностранный агент», каким будут обозначаться некоммерческие организации, финансируемые из-за рубежа, и который так не понравился некоторым НКО, то не следует так воспринимать этот чисто юридический термин, под которым подразумевается человек или организация, которые действуют опосредованно, а не буквально «агент иностранных спецслужб». Конечно, законопроект требует небольшой шлифовки касательно определений, которые должны быть четкими и недопускающими двусмысленных толкований. Также, на мой взгляд, необходимо ужесточить меры ответственности за нарушение прописанных в законе требований. Например, ввести помимо административных штрафов и мер принудительного прекращения деятельности еще и уголовную ответственность руководителей организаций, игнорирующих закон. Считаю, что закон должен предусматривать возможность проводить специальными органами следственные действия на предмет определения степени нанесенного нарушившим закон НКО ущерба государству, и тем самым определять меру наказания соразмерно причиненному урону. Надеюсь, что в окончательной редакции закона эти моменты будут учтены.

Принятие изменений в закон о некоммерческих организациях, хотя и запоздалый, но очень важный шаг по нейтрализации деструктивных сил.

Такой генеральный «субботник» по наведению порядка в стране нужно было начинать намного раньше, до того как «доброжелатели» начали дестабилизировать общественно-политическую обстановку в стране. Но у нас, как всегда, пока гром не грянет, мужик не перекрестится. Не буду отрицать – в России далеко не все идеально. Но поверьте, и там, за рубежом, не все совершенно. Просто в отличие от некоторых наших граждан они любят свою страну и не позволяют другим решать, какой ей быть завтра.

*Июль 2012 г., г. Грозный*

## ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ

Когда в 2007 году Московская городская дума выступила с законодательной инициативой о запрете упоминания национальности, вероисповедания, расы людей, которые стали жертвами преступлений, совершили преступление или подозреваются в его совершении, вся либеральная часть российского общества отвергла ее, как говорится, с порога. С тех пор прошло более 4-х лет, но тенденции раскола в нашем обществе, которые были причиной появления законодательной инициативы столичных депутатов, только усилились. Средства массовой информации продолжают разжигать межэтническую и межрелигиозную рознь, а корпоративная этика, за редким исключением, у журналистского сообщества отсутствует. Напомню, что противники законодательной инициативы Мосгордумы отвергли ее, ссылаясь на то, что она ограничивает свободу слова. Они заявляли, что такого рода проблемы нельзя регулировать законодательными запретами. Также говорилось, что само журналистское сообщество должно создавать внутренние правила, а закон о СМИ нуждается в доработке. Прошло несколько лет, а закон о СМИ так и не изменился; журналистское сообщество не выработало внутренние правила, а многие средства массовой информации продолжают разрушать духовность и ценности российского общества. В качестве главной «ценности» подается золотой телец, а робкие призывы к различению добра и зла высмеиваются. Подрастающим поколениям продолжают внушать, что культура и история народов России, их вклад в достижения человечества ничтожны, что в их прошлом нет ничего, чем можно гордиться и что должно указывать нам ориентиры будущего. Российское общество целенаправленно пытаются довести до состояния, в котором люди будут проклинать судьбу за то, что не родились там, «за бугром». Кому-то нужна именно такая Россия, которой можно только пугать добропорядочного западного обывателя. В сознании огромной части людей Запада Россия – все еще непонятная, отсталая восточная страна, о которой знают только то, что там добывают нефть и газ.



Еще в 2008 году на гражданском форуме Дмитрий Медведев, задавшись вопросом, почему нас все еще опасаются, сам же ответил: «Зачастую им просто неясно, куда движется Россия...».

С тех пор практически ничего не изменилось. В том, что в России сегодня растут ксенофобские настроения, огромная «заслуга» средств массовой информации. На одном из своих семинаров Сергей Петрович Капица в сердцах сказал: «Думаю, что если когда-нибудь будет суд над нашей эпохой, то СМИ отнесут к преступным организациям. Ибо то, что некоторые из них делают с общественным сознанием – и в нашей стране и во многих других странах, – иначе квалифицировать нельзя».

В жизни человека, нации, государства наступают такие моменты, когда надо действовать решительно. В этих случаях выбор не всегда может удовлетворить всех. Часто такой выбор сводится к выбору меньшего зла. Я убежден, что законодательный запрет на упоминание национальности, вероисповедания и жертв и подозреваемых в преступлениях – именно такой выбор.

Наши либералы способны довести до абсурда самую хорошую инициативу или идею. Последний пример тому – обсуждение поправок в закон об НКО. Если спокойно и здраво рассудить, то нельзя не признать, что любое уважающее себя государство имеет право защищать себя. И почему, если организации выполняют политические заказы, поступающие из других государств, финансируются ими, об этом не имеют права знать остальные граждане?

Россия – цивилизация, обладающая богатейшей культурой, имеющая свою ценностную систему и, что особенно важно в наше время, огромный опыт совместного проживания людей разных национальностей и вероисповеданий. Российская цивилизация – результат взаимопроникновения культур сотен народов. В ее ареале научились уживаться вместе народы разных культурных традиций. Сегодня только сверхнаивные люди могут не понимать, что разжигая межнациональную, межрелигиозную вражду, они быют по самым основаниям российской государственности, российской цивилизации. Нет у

нас времени ждать, пока наше журналистское сообщество выработает внутренние этические правила. Мы рискуем остаться без государства.

Пора предпринять решительные шаги, чтобы не было ни у кого возможности и желания вмешиваться в наши внутренние дела. Поэтому считаю, что необходимо в законодательном порядке запретить называть национальность потерпевших и правонарушителей.

Предвижу, что противники этой инициативы опять будут разглагольствовать о святости свободы слова. Но свобода слова не должна разрушать, она должна созидать. И когда на наших глазах граждан одной страны бесцеремонно делают врагами друг другу, государство обязано предпринять меры, чтобы прекратить распространение зла.

*Июль 2012 г., г. Грозный*

## МЫ ГОРДИМСЯ...

Милость Всевышнего снизошла на чеченскую землю... В нашу республику 11 июля доставили 16 исламских реликвий, которые были выставлены в мечети «Сердце Чечни». Их смогли увидеть сотни тысяч людей из Чеченской Республики, Республики Дагестан, Республики Ингушетия и других регионов России и стран СНГ.

Случайно ли исламские реликвии оказались в Чечне, которая залечивает раны двух кровавых войн? Конечно же нет! Всякое событие – следствие определенных действий. В эти дни мы вспоминаем всех, кто жил, боролся и ушел из жизни с непоколебимой верой в то, что на нашей земле, столь обильно пролитой кровью, наступят мир и благоденствие. Мы прошли все круги ада и отстаивали право оставаться чеченцами и мусульманами. Мы вспоминаем нравственный подвиг наших святых (авлия), которые жили на этой благодатной земле. Действительно, они излучали свет. И когда чеченская нация оказывалась на краю гибели, только глубокая вера в Аллаха, величественный образ жизни Пророка (с. а. с.) и нравственный пример авлия давали нам силы возрождаться вновь и вновь. И Аллах вознаградил нас... Когда люди узнавали, что в Чечню привезли реликвии, связанные с именем Пророка Мухаммада (с. а. с.), на их глаза наворачивались слезы. Мы благодарны Всевышнему!!! Мы гордимся тем, что сегодня из сотен красивых и величественных мечетей звучат голоса муэдзинов, что самая большая мечеть в Европе находится в Чечне и что в школах хафизов учатся сотни мальчишек и девочек. Но храни нас Аллах от того, чтобы наша гордость перешла в гордыню.

Это же событие выявило и тех, у кого в сердцах лишь слепая ненависть ко всему, что радует простого искренне верующего. В интернет-пространстве так называемые «чистые мусульмане» попытались, как говорится, бросить ложку дегтя в бочку с медом. Нет ничего подлее осуждать и пытаться высмеивать людей, которые сутками ждали, чтобы увидеть волосы и

вещи Пророка Мухаммада (с. а. с.), прекрасно зная, что это их желание ничего общего с поклонением вещам не имеет.

Четыре волоса Пророка Мухаммада (с. а. с.) остались в Чечне. Этот факт взвалил на нас огромную ответственность. Но вместе с тем Аллах дает нам шанс стать лучшей частью мусульманской уммы. Богословы говорят, что правоверные мусульмане должны постигать знания, быть честными и сострадательными, что они обязаны поставить себе цель овладеть науками, постоянно думать о своем человеческом достоинстве и, делая добро людям, стремиться стать истинными мусульманами. Поэтому каждый из нас обязан задать себе вопрос – а обладаю ли я такими качествами, чтобы называться мусульманином? Стремимся ли мы к справедливости в своих делах и поступках? Если в чем-то мы сомневаемся в себе, мы должны стремиться стать лучше.

Двойная, тройная ответственность лежит на тех, кто наделен властью. Поэтому люди, которые состоят на государственной службе, обязаны в первую очередь подавать пример стремления к справедливости, честности, пример нравственности. Тот факт, что Аллах оказал нам Великую Милость, предоставив возможность увидеть исламские реликвии, должен пробудить в нас совесть, ибо в хадисе Пророка Мухаммада (с. а. с.) говорится, что у кого нет совести, у того нет веры. Ведь действительно совесть – единственный язык общения с Аллахом и, когда она атрофируется, прерывается связь со Всевышним Создателем.

Выставка в Грозном исламских реликвий нанесла сильнейший удар по сложившимся о чеченцах стереотипам. Десятки и сотни тысяч людей, побывавшие в Чечне, открыли ее для себя заново. Они увидели здесь людей, радующихся каждому, кто приезжает к ним; мусульман, стремящихся укрепиться в вере, которая учит их сеять только добро, учит уважать каждого человека, вне зависимости от национальности и вероисповедания. Это событие нанесло также сильнейший удар по террористам, прикрывающимся исламскими лозунгами. Оно обезоруживает их в идейном плане и укрепляет мир и согласие в северокавказском регионе.

Послевоенная Чечня поражает всех, кто приезжает сюда. Им трудно представить, что еще 5-6 лет назад она лежала в руинах. Стремление чеченского народа вырваться из замкнутого круга трагедий было настолько велико, что вопреки всякой логике и здравому смыслу он сумел выскочить из него. И даст Аллах – навсегда. Иммуитет нашего национального организма достаточно окреп, и он научился отторгать чужеродное и враждебное.

Чеченское общество возвращается на свой, прерванный еще в ХХІ веке, естественный путь развития. Наш народ желает занять подобающее ей место в семье народов России. Свое будущее мы связываем с образованием и просвещением. Наше общество сбрасывает с себя ту грязь, которой его обливали десятилетиями.

*Июль 2012 г., г. Грозный*

## ПРЕКРАТИТЬ БРАТОУБИЙСТВЕННУЮ ВОЙНУ

Начавшаяся в декабре 2010 года с мирных демонстраций протеста против правящих режимов в Тунисе, Йемене, Бахрейне и Египте так называемая «арабская весна» все больше начинает обогатиться кровью мирных граждан.

Подстрекаемые извне различные группировки в арабских странах, находящиеся в оппозиции к своим правительствам, вместо внутринационального диалога и эволюционного мирного реформирования своих государственных систем взяли опасный курс на решение общественно-политических и социальных проблем своих государств путем насильственного свержения существующих режимов. Причем с опорой не на свои силы, а на политическую и военную помощь иностранных государств и некоторых международных организаций, заинтересованных в том или ином развитии ситуации в данных странах.

Это и известные нам события в Йемене, которые, к счастью, завершились не столь большим кровопролитием, и так называемая «революция» в Ливии – одной из самых благополучных в плане социального обеспечения своих граждан арабских стран, завершившаяся иностранным вторжением и убийством лидера страны М. Каддафи, а также и развивающийся на наших глазах конфликт в такой относительно стабильной до последнего времени стране как Сирия.

Парадоксально, но факт, что в светских, более или менее продвинутых в смысле демократии арабских странах, не совсем лояльных Западу и резко выступающих против экспансионистской политики Израиля, любое недовольство граждан, как правило, переходит в непримиримое вооруженное противостояние внутри страны, заканчивающееся кровопролитием и свержением существующего режима с помощью тех же западных стран и Израиля.

В то же самое время протестные настроения в странах с намного более жесткими авторитарными диктаторскими режимами, на дух не переносящими светские демократические

принципы, но тесно сотрудничающими с такими известными «демократиями» как США и его союзники, обычно заканчиваются мирными переговорами между властью и обществом (что само по себе можно только приветствовать).

Таким образом, получается, что дело не в демократии и нарушении прав человека, а в тех или иных отношениях этих государств с сильными мира сего.

Вот уже почти полтора года как длится противостояние официальных властей и оппозиции в Сирии. В настоящее время здесь идут настоящие боевые действия правительственных войск с оппозицией с применением тяжелого вооружения и танков как с одной, так и с другой стороны, в результате страдает мирное гражданское население. По последним данным международных гуманитарных организаций жертвами конфликта уже стали более 16 тысяч человек.

Многочисленные нарушения прав и свобод граждан, а самое главное – несоблюдение основополагающего права человека – права на жизнь и безопасность, естественно, не может не беспокоить нас как правозащитников.

Согласию в Сирии мешает как слишком жесткая позиция официальных властей, так и бескомпромиссность лидеров оппозиции. Последние еще вчера были готовы на любые контакты с официальными властями по вопросам демократизации общественно-политической жизни страны, но сегодня, почувствовав за собой политическую и военную поддержку из-за рубежа, категорически отказываются от мирного диалога с правительством Башара Асада, поддерживаемого большинством сирийского народа.

Эскалации конфликта способствует разная оценка происходящих в Сирии событий членами международного сообщества. США и страны западной Европы, входящие в блок НАТО, а также их марионетки и сателлиты из некоторых арабских стран добиваются военного вмешательства международного сообщества в противостояние в Сирии на стороне вооруженной оппозиции, как это уже было в Ливии. Именно с этой целью

был организован и так называемый «Клуб друзей Сирии», дружащих почему-то только с сирийской оппозицией.

Как стало известно, президент США Барак Обама оказывается еще два месяца назад издал распоряжение, позволяющее ЦРУ и другим американским службам оказывать поддержку оппозиции в Сирии. Кроме того американцы выделили сирийской оппозиции 25 миллионов долларов на так называемые «коммуникационные» нужды.

А что касается Турции, то она с самого начала этого противостояния открыто поддерживает подрывную деятельность сирийской фронды, снабжая ее оружием и боеприпасами.

Против силового вмешательства выступают такие крупные мировые политические игроки, как Россия и Китай. Именно из-за принципиальной позиции этих стран, опасаящихся распространения конфликта на другие страны региона, Советом Безопасности ООН три раза не была принята соответствующая резолюция, которая позволила бы осуществить вооруженное вмешательство в гражданское противостояние в Сирии.

Фарисейство некоторых государств, призывающих к прекращению вооруженного противостояния и вместе с тем усиленно вооружающих одну из сторон конфликта, не способствует разрешению этого кризиса, а только усугубляет его. Так, например, США и его партнерами было сделано все, чтобы миротворческая миссия Коффи Аннана не имела успеха. Вот почему он в заявлении о своей отставке сказал, что не может хотеть мира в Сирии больше чем противостоящие стороны, больше чем ООН.

Не получив необходимого им для прямого вмешательства во внутренние дела Сирии одобрения Совета Безопасности ООН, страны запада и такие (не в пример Сирии) арабские «демократические» режимы, как Саудовская Аравия и Катар, не мытьем так катаньем стараются провести через ООН необходимую им резолюцию.

Так, 3 августа не Совет Безопасности, а Генеральная Ассамблея ООН приняла новую резолюцию, подготовленную



Саудовской Аравией. Она возлагает всю ответственность за эскалацию конфликта на Башара Асада и предлагает ему уйти в отставку и передать власть так называемому переходному правительству. И хотя данная резолюция не обязательна для выполнения и носит только рекомендательный характер, получено символическое одобрение мирового сообщества, которое может быть использовано для вторжения в Сирию «миротворческих» сил НАТО, в случае невыполнения Асадом условий этой резолюции.

Антигуманной по сути является сама тактика ведения военных действий оппозиционерами. Она заключается в том, что вооруженная оппозиция, зная, что правительственные войска не будут сидеть сложа руки, врывается в свои же мирные города, закрепляется в частных домах и общественных зданиях и тем самым вынуждает правительственные силы стрелять по гражданским объектам, в которых они находятся.

В результате гибнут ни в чем не повинные мирные граждане, разрушаются города, сотни тысяч людей вынуждены бегут из зоны конфликта. А вооруженной оппозиции все это на руку, у нее появляется лишний повод обвинить официальные власти в чрезмерном применении силы и в убийстве мирных граждан, ими же спровоцированном.

Все эти «новости» тут же распространяются ангажированными СМИ по всему миру, создавая образ «жестокотого тирана» Асада, который, в отличие от бандитствующей оппозиции, стремящейся к власти на крови собственного народа, всего лишь выполняет свою прямую обязанность – защищает Конституцию и законную власть в стране.

Самое интересное то, что вооруженная оппозиция, действующая под лозунгами мусульманского фундаментализма, активизировала свои боевые действия против правительственных войск во время священного месяца Рамадан, когда кровопролитие в исламе строго запрещено.

В связи с критической ситуацией, сложившейся в Сирии, связанной с угрозой разрастания этого конфликта на весь пе-

реднеазиатский регион, обращаюсь ко всем мусульманским деятелям, лидерам всех религиозных и общественных организаций России и всего мира, ко всем людям доброй воли с призывом не оставаться безучастными к военному противостоянию в Сирии, в результате которого в массовом порядке нарушаются права человека и гибнет мирное гражданское население, хочу призвать противоборствующие стороны прекратить братоубийственную войну, начать внутринациональный диалог и решить проблемы Сирии путем мирного диалога с учетом интересов всех сторон конфликта.

*Август 2012 г., г. Грозный*

## ТКАЧЕВСКИЕ «РАЗЪЕЗДЫ...»

Выступая на расширенном заседании коллегии ГУ МВД Краснодарского края, губернатор Александр Ткачев подтвердил, что намерен создать в регионе «казачью полицию», одной из задач которой будет «недопущение массового переселения на Кубань представителей республик Северного Кавказа».

Для того чтобы как-то обосновать свои антиконституционные заявления, краснодарский губернатор сделал экскурс в историю. С ходу, как говорится, взял быка за рога, а потом никак не мог его отпустить. То утверждал, что казаки – отдельная нация, то говорил о русском, славянском населении Краснодарского края. В один момент его даже осенило: «Эта земля, по большому счету, не принадлежит Российской империи, она принадлежит кавказским народностям, черкесам».

Очень плохо обстоят дела у краснодарского губернатора и с географией. Он подзабыл, что географические границы Кавказа сложились давно, Кубань является его частью и Ставрополь – никакой не фильтр между ними. А название реки Кубань унаследовано переселенными из Запорожья казаками от черкесов.

Ткачев умышленно драматизирует ситуацию: «...я уверен, у нас нет другого пути – мы будем выдавливать, наводить порядок, спрашивать документы, заниматься миграционной политикой...», – выдал губернатор. Он страшит межнациональными конфликтами, кровью. В рисуемых им апокалиптических картинах Ставрополь уже оккупирован недружественными пришельцами. И тут же, чтобы доблестные кубанцы, как говорится, не дремали, предупреждает: «Следующие – мы с вами». Иначе говоря, Александр Ткачев готовит Краснодарский край к осадному положению. Ну а дальше он рассчитывает действовать по законам жанра. В частности, «не пущать» чужих, а если таковые уже «проскочили», высылать, а то и изолировать.

Было бы смешно, если не грустно от того, что эту ахинею несет человек, который в силу занимаемой им должности обязан обладать государственным мышлением, а не уподобляться квасным патриотам, пытающимся понравиться толпе.

И что же собирается так упорно защищать краснодарский губернатор? Послушаем его самого. «...Мы должны сегодня по-новому отстаивать свою независимость, свои устои и традиции. И соотношение кавказских народов в пропорциях по отношению к русскому, славянскому народу. Это всех устраивает». Вам, читатель, это ничего не напоминает? Если сегодня не пресечь такие речи, то не будет ли следующим шагом призыв сгонять в гетто недостаточно культурные и полноценные народы? Если бы такие высказывания звучали из уст махрового шовиниста, я бы это понял. Ведь они психически больны и не блещут умом. Но в нашем случае они звучат из уст губернатора одного из важнейших регионов страны. Что же с ним случилось? Может, Ткачев потерял чувство реальности и его, как говорится, понесло? Помнится, его иногда «прорывало», но этого почему-то упорно не замечали. И он, как видно теперь, уверовал в свою безнаказанность. Вопреки всякой логике и здравому смыслу, даже после куцевской бойни он не был отставлен от государственной должности. Теперь же губернатор Краснодарского края допустил антиконституционные высказывания, а также высказывания, подпадающие под статью 282 УК РФ.

Очередная выходка Ткачева по сути дела толкает наше общество, страну к расколу, гражданскому конфликту. Это попытка помешать устойчивой тенденции установления межнационального и межконфессионального мира на юге России.

Что стоит за такими антигосударственными высказываниями известного губернатора? Уверенность в безнаказанности и вседозволенности? Многие сходятся во мнении, что заявление краснодарского губернатора – это попытка спасти свой пошатнувшийся после Куцевки и Крымска рейтинг. Да, господин Ткачев попутно решает и эту задачу. Но, как мне кажется, следует обратить особое внимание на ту опасность, которая стоит за его высказываниями.

В правовом демократическом государстве, после такого опуса, такого уровня чиновник был бы немедленно отправлен в отставку. Но видимо краснодарский губернатор учитывает,

что у нас в стране еще не сложились такие традиции. Ведь по большому счету господин Ткачев бросил вызов новой российской государственности. Губернатор Ткачев не может не понимать, что создавая «казацкую полицию», осложняет межнациональную и межконфессиональную ситуацию на юге России в преддверии Сочинских олимпийских игр. Он прекрасно знает, какого труда стоило России завоевать право на проведение Олимпиады, и что эти Игры воспринимаются россиянами как символ возрождения России. И тот, кто своими действиями ставит под угрозу их проведение, предумышленно пытается шантажировать руководство страны. А чего он этим хочет добиться, можно только догадываться. Опытный Александр Ткачев не может не понимать, что времена «самостийности» регионов прошли. Что невозможно решать проблемы, отделившись колючей проволокой, постами и «разъездами».

Сомнительные меры, которые, по словам Ткачева, принимаются якобы для пользы казаков, не нужны в первую очередь самим казакам. Казачество – уникальное явление и оно сыграло большую роль в истории становления российской государственности. Но несомненно и другое: культура, обычаи кавказских казаков складывались под сильным воздействием культуры горцев Кавказа и, наоборот, горцы многому учились у казаков. Так зарождалась и замечательная традиция куначества.

Непроста история Кавказа, в частности, Северного Кавказа. Много трагедий выпало на долю и горцев, и казаков. Но какая ни есть, это наша общая история. Из нее надо брать лучшее, достойное и полезное, которого также было немало. А чтобы защитить казаков, их обычаи и традиции, нужна не «казацкая полиция», а продуманная политика, которая бы была направлена в первую очередь на поддержание института семьи. Необходимо поддерживать развитие станиц и хуторов – первоосновы казачьей жизни. Надо предпринимать меры улучшения демографической ситуации. А для этого необходимо что-то делать с пьянством, наркоманией, проституцией и с детской беспризорностью. Надо оказывать содействие христианскому

духовенству, чтобы оно могло охватить проповедями большее количество людей. Надо наконец возрождать не только внешние формы казачьей культуры, но и традиционные ценности, которые были еще в недалеком прошлом. Вот тогда и у казаков будут большие семьи, где охраняется детство, уважается старость, а женщина занимает подобающее ей место. Тогда не будет никаких диспропорций, страха потерять родину, обычаи, традиции и культуру. А политика, призывающая выселять «чужих», ничего общего с возрождением казачества не имеет.

Губернатор Ткачев жалуется, что «приезжие игнорируют законы и местные обычаи». Но это проблема правоохранительных органов, которые обязаны заставлять уважать законы. А чтобы граждане России разных национальностей уважали культуру друг друга, необходимо учить этому подрастающие поколения. Между прочим, это обязанность и общества, и государства.

В реальности же межнациональные отношения на Кавказе намного лучше, чем их пытаются представить некоторые журналисты, политики и примкнувший к ним Ткачев.

Я хотел бы напомнить губернатору Краснодарского края и всем тем, кто разделяет его взгляды, что народы России не пришли откуда-то, а вместе с русскими создавали эту страну. Это их общая родина. И другой у них нет. Они – полноправные граждане Российской Федерации и поэтому имеют право жить и работать там, где они желают. И всякие попытки отгородиться в наш технологический век просто смешны. Наступили другие времена. И всем надо учиться жить в новых реалиях.

*Август 2012 г., г. Грозный*

## **ВЛАДИМИР ПУТИН ДАЛ НОВЫЙ ИМПУЛЬС РАЗВИТИЮ ИНСТИТУТА ОМБУДСМЕНА В РОССИИ**

В Екатерининском зале Кремля 16 августа прошла встреча президента страны Владимира Путина с уполномоченными по правам человека в субъектах России.

На встрече, которая была организована впервые за все время существования института региональных уполномоченных, обсуждались актуальные вопросы совершенствования их деятельности, законодательной базы, а также другие вопросы, касающиеся обеспечения прав граждан.

Открывая встречу, Владимир Путин отметил, что считает уполномоченных по правам человека своими прямыми помощниками в работе по защите интересов и законных прав наших граждан. В своем выступлении он высоко оценил деятельность омбудсменов и подчеркнул важность их работы для общества и государства в целом.

– Этот институт является личностным, он основан на авторитете конкретного человека, пользующегося уважением в обществе, в регионе, в муниципалитете или во всей стране и с мнением которого власть любого уровня должна считаться. И именно поэтому публичность в вашей работе является основным инструментом достижения цели, ради которой ваша деятельность осуществляется, – отметил президент.

В ходе встречи региональным уполномоченным была предоставлена возможность озвучить проблемы в своих регионах.

В своем выступлении Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев коснулся сразу нескольких проблем, которые, по его мнению, без вмешательства руководства страны практически неразрешимы.

Первым пунктом чеченский омбудсмен обозначил проблему установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан и идентификации эксгумированных останков из мест массовых захоронений людей на территории Чеченской Республики. Нурди Нухажиев отметил, что уже на протя-

жении многих лет занимается этой проблемой и убежден, что её разрешение возможно только созданием указом президента России на федеральном уровне межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан.

– Уважаемый Владимир Владимирович! Сегодня я обращаюсь к Вам не только как Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, но и как председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО. Одна из острых проблем в настоящее время в северокавказском регионе – установление местонахождения похищенных граждан. Число похищенных и пропавших без вести граждан по СКФО – более 8 тысяч, а в одной только Чеченской Республике – более 5 тысяч. В частности, в нашей республике преступления, связанные с похищениями граждан, даже при наличии установочных данных, годами не расследуются. Имеющиеся у правозащитников сведения по таким преступлениям передавались в правоохранительные органы. Такого рода материалы мною передавались в Генеральную прокуратуру РФ, председателю Следственного комитета Александру Бастрыкину, а также в следственное управление Следственного комитета РФ по Чеченской Республике. Тем не менее, решение проблемы не сдвинулось с мертвой точки. Этой проблемой я занимаюсь с 2002 года, когда еще руководил Бюро по обеспечению деятельности специального представителя президента РФ в Чеченской Республике. Наша многолетняя практика и анализ работы правоохранительных структур по расследованию преступлений, связанных с похищением граждан, позволяет нам утверждать, что проблема может быть решена только созданием на федеральном уровне межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных граждан. В мае 2008 года по поручению президента Российской Федерации Дмитрия Медведева вопрос о создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших во время двух военных кампаний на территории Чеченской Республики



граждан рассматривался в аппарате Совета Безопасности Российской Федерации совместно со Следственным комитетом Российской Федерации, аппаратом полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе, МВД России, ФСБ России и Минобороны России. Результатом рассмотрения стали рекомендации Совбеза России о создании при антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочей группы по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами в целях своевременного и объективного информирования жителей Чеченской Республики о результатах следственно-оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей. Однако проблема так и не решена, – сказал в своем выступлении Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен также подчеркнул важность учреждения на территории Чеченской Республики специальной лаборатории по идентификации эксгумированных останков, так как без неё заниматься установлением местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан практически невозможно.

– В связи с необходимостью вскрытия мест захоронений людей, в которых, по нашим данным, находится более трех тысяч неопознанных останков, возникла проблема, связанная с отсутствием в республике лаборатории по идентификации эксгумированных останков. Данная проблема была затронута мною 8 июля 2008 года в г. Москве на встрече Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Владимира Лукина и уполномоченных по правам человека субъектов РФ с министром здравоохранения и социального развития России Татьяной Голиковой. В адрес председателя правительства РФ мною были направлены предложения, предусматривающие ряд практических мер, касающихся решения проблемы, в частности, целесообразности участия в работе по идентификации эксгумированных останков представителей ФГУ «Российский Центр судебно-медицинской экспертизы» 16-го Государственного центра судебно-медицинской и криминалистической экспертизы. Ввиду предполагаемого большого количества остан-

ков, подлежащих эксгумации и идентификации, предлагалось передислоцировать на территорию Чеченской Республики часть передвижных лабораторий МЧС Российской Федерации. Министерством здравоохранения и социального развития России, после совместного рассмотрения с заинтересованными ведомствами вопроса о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации эксгумированных останков, был сделан вывод о нецелесообразности ее создания со ссылкой на возможные финансовые и материальные затраты, на нехватку квалифицированных специалистов. Такие аргументы считаем неубедительными. Считаю также необходимым отметить, что отсутствие лаборатории по идентификации эксгумированных тел не позволит приступить и к решению проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести во время разрешения кризиса в Чеченской Республике людей, – отметил Нурди Нухажиев.

Следующая проблема, которую озвучил Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, касалась граждан, пострадавших в результате разрешения кризиса в республике и ставших инвалидами вследствие военной травмы.

– Граждане Российской Федерации, проживающие на территории Чеченской Республики, которые получили тяжелые ранения в ходе двух военных кампаний и стали инвалидами, не признаются инвалидами вследствие военной травмы. У данной категории граждан в графе «причина инвалидности» значится – «общее заболевание». Тем самым они лишаются положенного им уровня социальной защиты. Наши многолетние попытки решения проблемы не дали никаких результатов. Поэтому есть крайняя необходимость ее рассмотрения на федеральном уровне. Эта проблема, касающаяся тысяч граждан, заслуживает внимания президента Российской Федерации. Предлагается разработать и принять федеральный нормативно-правовой акт, закрепляющий положение о том, что жители Чеченской Республики, ставшие инвалидами вследствие полученных ранений в период разрешения кризиса на ее территории, являют-

ся инвалидами в результате военной травмы, – сказал Нурди Нухажиев.

Следующий вопрос, который, по мнению чеченского омбудсмена, особо тревожит жителей всего Северного Кавказа, это нарушение права на свободное передвижение. Нурди Нухажиев в своем выступлении довел до сведения президента России, что существующая практика создания стационарных постов полиции на административных границах между субъектами СКФО не оправдывает себя.

– Порой, когда из одного субъекта СКФО переезжаешь в другой, складывается впечатление, что въезжаешь, как минимум, в недружественное государство. Кругом колючая проволока, бетонные блоки. И все это производит мрачное впечатление. После того как потенциальный инвестор проедет по федеральной трассе «Кавказ», он потеряет всякое желание что-либо вкладывать в этот регион. О неэффективности стационарных КПП говорит и тот факт, что за все эти годы нам по крайней мере неизвестны случаи задержаний террористов, изъятия оружия, наркотиков на этих постах, – подчеркнул омбудсмен.

Нурди Нухажиев привел пример, как проблему с постами решили в Чеченской Республике. По поручению Главы республики Рамзана Кадырова все существовавшие тогда стационарные посты были капитально отремонтированы и им придали надлежащий вид. Далее посты из категории контрольно-пропускных были переведены в контрольно-наблюдательные. В этом качестве они не мешают передвижению автотранспорта.

В свою очередь, отвечая омбудсмену, президент России сообщил о намерении изучить работу блокпостов и согласился с мнением Уполномоченного, что проверки и злоупотребления на блокпостах вызывают массовое недовольство жителей республик Северного Кавказа и в то же время практически не способствуют выявлению правонарушений. «Основную функцию они не выполняют, но создают раздражение. Но вы должны понимать, что их деятельность объясняется обеспечением безопасности», – сказал Владимир Путин.

Чеченский омбудсмен также сообщил президенту России о давно существующей проблеме ветхого состояния моста на федеральной трассе в г. Хасавюрте Республики Дагестан. Нурди Нухажиев подчеркнул, что мост в любой момент может рухнуть, что чревато человеческими жертвами.

— Я не стал бы выносить эту проблему на уровень президента России, если бы речь не шла о безопасности множества людей и если бы мы могли решить эту проблему на уровне местных властей. В городе Хасавюрт через реку Аксай протекает старый, ветхий мост. Критическое аварийное состояние моста подтвердило федеральное дорожное агентство по Республике Дагестан. Имеет место и нарушение федерального законодательства о порядке отчуждения прилегающей к проезжей части территории. Прямо на этой проезжей части построены десятки коммерческих объектов без соответствующего разрешения. Очевидно, в их незаконном существовании есть интерес определенных людей, в том числе представляющих и местные власти. И, как гаранту обеспечения прав граждан, я не мог не довести до Вас эту проблему, которая угрожает жизни граждан. По этому поводу, в частности, я обращался к главе республики и в прокуратуру Дагестана. Но пока все безрезультатно. Однозначно, решить данную проблему — в компетенции правительства Республики Дагестан. Однако думаю, что братские отношения чеченского и дагестанского народов позволяют мне привести в качестве примера решение подобной проблемы в г. Аргун Чеченской Республики. Здесь строения и торговые точки, расположенные вплотную к дороге, были снесены и участок автодороги, проходящий через г. Аргун, был приведен в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации. При этом владельцам строений, подлежащих сносу, решением руководства республики было построено добротное жилье в другом месте. Таким образом, были соблюдены интересы и государства, и граждан, — сказал в своем выступлении Нурди Нухажиев.

Далее приводим полный текст вопросов, озвученных Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике на встрече с президентом России Владимиром Путиным.

## **Выплата компенсаций раненым и семьям погибших граждан в период разрешения кризиса в Чеченской Республике**

«5 сентября 1995 года был издан Указ Президента Российской Федерации № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике».

В пункте 1 этого указа говорится: «Оказать единовременную материальную помощь лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в размере 2000 (две тысячи) рублей, а семьям погибших – в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей при сохранении гарантий и компенсаций, установленных законодательством Российской Федерации...».

В указ Президента РФ от 05.09.1995 года № 898, действующий и поныне, было внесено изменение от 8 февраля 2001 года, которое корректировало сумму выплат. До внесения изменения раненым предполагалась выплата в размере 20 минимальных размеров оплаты труда (МРОТ), а семьям погибших – в размере 200 МРОТ. В 2008 году я обращался к президенту РФ и по его распоряжению от 07.12.2008 года № 758-рп «О создании межведомственной рабочей группы с целью урегулирования вопроса о компенсации вреда лицам, пострадавшим в период разрешения кризиса и восстановления конституционного порядка на территории Чеченской Республики», при Минюсте РФ была создана рабочая группа.

Спустя 2,5 года из Минюста России нами получено письмо за № 09/21535-ДК от 18.04.2011 года, в котором сообщалось, что «...в ходе дополнительной проработки вышеназванного вопроса, а также проекта федерального закона «О компенсации вреда, причиненного в период проведения контртеррористической операции террористическими актами, либо мерами по противодействию терроризму» с учетом замечаний и предложений заинтересованных органов и организаций было принято

решение о нецелесообразности разработки указанного законопроекта». Также в письме сообщалось, что «...наиболее приемлемым способом достижения поставленных задач является подготовка проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О противодействии терроризму» и проекта постановления правительства РФ «О выплате государством компенсации в связи с причинением вреда в результате террористического акта, а также мер по противодействию терроризму на территории и/или в период проведения контртеррористической операции и о внесении изменений в постановление правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 года № 750», направленных на создание эффективных механизмов правовой защиты граждан в связи с причинением вреда». Также в письме говорилось, что «...проекты нормативных правовых актов в настоящее время проходят процедуру согласования заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями». Однако прошло еще два года, но изменения, указанные в законопроекте, не внесены.

Жителям Чеченской Республики для возмещения ущерба рекомендовалось обращаться в суды.

В силу вышесказанного предлагается ускорить разработку механизма выплаты компенсации потерпевшим жителям Чеченской Республики в соответствии с указом президента РФ от 05.09.1995 года № 898 с приведением ее размера к общепринятым российским нормам.

### **Медико-психологическая реабилитация пострадавших во время разрешения кризиса в Чеченской Республике жителей**

«За годы военных действий население Чеченской Республики подвергалось воздействию множественных стрессовых событий, в результате чего 86% населения имеют различные

проблемы психического здоровья, а у 32% сформировалось посттравматическое стрессовое расстройство, которое относится к серьезному расстройству психического здоровья и нуждается в лечении. Несмотря на столь огромное число пострадавших, системная медико-социальная реабилитация населения не проводилась. Значительное число этих расстройств перешло в хроническую форму и стало катализатором других нервно-психических и соматических заболеваний: сердечно-сосудистых, онкологических, эндокринных, приводящих к высокой инвалидизации людей работоспособного возраста. Другими последствиями «военного синдрома» являются поведенческие нарушения, употребление психоактивных веществ, агрессивное поведение. Хотя имеются прямые причинно-следственные связи между психическими травмами военного времени и высоким процентом заболеваемости в послевоенный период, эта актуальная проблема остается без должного внимания со стороны федеральных властей. Решение этой проблемы возможно путем разработки и реализации программы комплексной медико-социальной реабилитации населения Чеченской Республики».

**Возмещение полного ущерба, причиненного жителям  
Чеченской Республики в результате утраты жилья и  
имущества в период разрешения кризиса  
в Чеченской Республике**

Указ президента Российской Федерации № 898 от 5.09.1995 года, в частности, предусматривал осуществление компенсационных выплат за утраченное жильё и материальный ущерб.

Согласно постановлению правительства РФ № 510 от 30.04.1997 г. выплачены компенсации за утраченное жильё и имущество. Выплаты таких компенсаций продолжились и согласно постановлению правительства РФ № 404 от 4.06.2003 года. В первом случае за утраченное жильё и имущество выплачивалось не более 120 тысяч рублей, а во втором – 350 тысяч рублей, которые, согласно постановлению Конституционного

Суда Российской Федерации, являются мерой социальной поддержки и не являются равноценным возмещением причиненного ущерба. Правительством РФ до сих пор не разработан механизм полной компенсации жителям Чеченской Республики за утраченное жилье и имущество, а также гражданам, жилье которых было разрушено частично и подлежало восстановлению.

В силу вышесказанного предлагается разработать механизм возмещения полного ущерба, причиненного жителям Чеченской Республики в результате утраты жилья и имущества в ходе разрешения кризиса в Чеченской Республике, а также компенсации за ущерб, нанесенный гражданам, жилье которых было разрушено частично и подлежало восстановлению.

### **Сплошное разминирование территории Чеченской Республики**

Разминирование территории (очистка от взрывоопасных предметов) – проблема, для решения которой республика не располагает собственными возможностями и ресурсами. Проводимое в настоящее время в Чеченской Республике разминирование не соответствует масштабам этой проблемы. Необходимо сплошное разминирование ее территории. Статистика уже пострадавших такова: дети до 18 лет – 772 (141 – убито, 631 – ранено), женщины – 579 (103 – убито, 476 – ранено), мужчины – 2 541 (625 – убито, 1916 – ранено). Итого: 3120 человек.

Продолжаются подрывы на минах людей, домашнего скота, остаются невозделанными сельхозугодья, наносится огромный урон экономике республики. Это резко диссонирует с уже достигнутыми впечатляющими результатами в деле возрождения республики.

Для решения проблемы необходимо принять специальную программу по разминированию территории Чеченской Республики.

После выступления материалы с более подробным изложением озвученных проблем чеченский омбудсмен передал пре-



зиденту России. В свою очередь Владимир Путин поблагодарил Нурди Нухажиева и попросил передать наилучшие пожелания жителям и главе Чеченской Республики Рамзану Кадырову.

– Выражаю благодарность Владимиру Владимировичу за то, что он счел необходимым поддержать инициативу проведения встречи с корпусом уполномоченных по правам человека. Также выражаю благодарность всем тем, кто готовил эту встречу, которая дает основание полагать, что поиск решения проблем на пути становления одного из государственных механизмов защиты прав человека – института уполномоченного по правам человека – получит новый импульс, – заключил Нурди Нухажиев.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Август 2012 г., г. Грозный*

## **МОСКОВСКИЙ ОПОН ДЕМОНСТРИРУЕТ СВОЕ ПРЕНЕБРЕЖЕНИЕ К ЗАКОНУ**

Из средств массовой информации стало известно об очередном демонстративном нарушении законности московским ОПОНам в здании федерального суда города Москвы.

Для решения вопроса об очередном продлении срока содержания под стражей в мосгорсуд 22 августа под конвоем был доставлен обвиняемый в убийстве Юрия Буданова Юсуп-Хаджи Темирханов. Начало заседания суда задержалось на два часа из-за опоздания государственного обвинителя. Темирханов в это время находился в помещении конвойной службы. Тем временем сотрудники московского ОПОНа проникли в это помещение и под предлогом проведения досмотра в течение двух часов избивали Темирханова и причинили ему множественные телесные повреждения. Пресс-служба столичного ГУ МВД утверждает, что поводом для избияния арестованного послужил отказ Темирханова пройти обязательную процедуру обыска. При этом говорится, что он якобы оказал активное сопротивление работникам полиции. Но ничего не сказано о том, что специальная конвойная служба досматривала Юсуп-Хаджи Темирханова при этапировании из СИЗО в мосгорсуд.

Когда же гособвинитель прибыл на судебный процесс и Темирханова доставили в зал судебного заседания, он был весь в крови, лицо было неузнаваемо, он не мог говорить и еле держался на ногах.

Заседание суда отложено до установления обстоятельств инцидента и получения справки медицинского освидетельствования Темирханова, по результатам которого суд примет решение о возможности либо невозможности участия обвиняемого в заседании суда.

Сотрудники московского ОПОНа совершили должностное преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 286 УК РФ. Если сотрудники полиции позволяют себе такие противозаконные действия прямо в здании суда, то легко себе представить, что

они будут совершать на улицах и площадях по отношению к простым гражданам. Напомним, что Юсуп-Хаджи Темирханов обвиняется в убийстве бывшего командира танкового полка бывшего полковника Буданова, который был осужден военным трибуналом к десяти годам лишения свободы за убийство в Чечне школьницы Эльзы Кунгаевой. В 2009 году Буданов досрочно освобожден из мест лишения свободы, а в июне 2011 года он был застрелен в центре г. Москвы. Противозаконные действия московским ОПОНа совершаются не первый раз. Но тем не менее общественные протесты остаются без всякого внимания, хотя противоправные действия ОПОНа наносят непоправимый вред имиджу правоохранительных органов столицы. Кроме того, они осложняют и без того не простые межнациональные отношения в Российской Федерации. К примеру, ранее московский ОПОН совершил противозаконные действия в отношении студентов и охранника академии имени Маймонида. Их действия были зафиксированы камерами наружного наблюдения. Руководство академии резко осудило погром в общежитии академии, сопровождавшийся взломом дверей и избиением студентов. Однако действия ОПОНа не получили должной правовой оценки, и никто не привлечен к ответственности. Более того, инициировано уголовное дело в отношении студентов и двое из них необоснованно привлечены к уголовной ответственности. Я обращаюсь к Генеральному прокурору, министру внутренних дел и руководителю Следственного комитета Российской Федерации с призывом пресечь противозаконные действия московского ОПОНа и привлечь виновных за расправу над Юсуп-Хаджи Темирхановым к ответственности.

*Август 2012 г., г. Грозный*

## К ЧЕМУ ТАКИЕ СТРАСТИ?

Заявление Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова о необходимости решения старой и весьма чувствительной проблемы установления административной границы между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия резко всколыхнуло жадное на новости из Грозного информационное общество России. Кто только не пишет про это, тщательно разыскивая в выступлении руководителя Чеченской Республики какие-то скрытые мотивы и сопровождая свои комментарии различными прогнозами возможного развития ситуации в будущем, как всегда, отличающиеся безысходностью или мрачной перспективой. Но все ли так плохо? Разве административное разграничение отдельных субъектов федерации – это не норма? Ведь межеевое разделение обычно имеет место даже между родными братьями. К чему такие страсти?

Говоря об отсутствии границ между Чечней и Ингушетией, необходимо отметить, что главным фактором этой затянувшейся неопределенности был внеправовой, стихийный распад Чечено-Ингушетии в 90-х годах прошлого века. Сунженский и часть Малгобекского районов (до объединения с Ингушетией входившие в Чеченскую АО), основное население которых в результате целенаправленной миграционной политики стало ингушским, были брошены на произвол судьбы. Чем и не преминули воспользоваться лидеры ингушей.

Несколько слов о предыстории этой проблемы.

О своих претензиях на территорию Чечни (Сунженский и северо-восточная часть Малгобекского районов) ингуши впервые заявили в закрытом письме ингушской интеллигенции в ЦК КПСС в 1972 году. О существовании такого письма большинство чеченцев узнало намного позже, в начале 90-х годов прошлого столетия.

В фойе Дворца культуры, где проходил 2-й съезд ингушского народа в 1989 году, была выставлена рукотворная карта Ингушетии, где Сунженский и Малгобекский районы были

показаны в составе будущей Ингушской Республики. На возмущенные требования чеченцев к организаторам съезда объясниться по этому поводу те дружно промолчали.

Но уже в 1990 году оргкомитет по восстановлению ингушской автономии, выбранный на 2-ом съезде ингушского народа, уже публично стал заявлять о своих видах на эти два района.

В июне 1992 года Верховным Советом Российской Федерации был принят закон «Об образовании Ингушской Республики в составе Российской Федерации», который не определил конкретных границ новой республики. Таким образом, высший представительный и законодательный орган России сбросил решение этого острого вопроса на плечи самих республик.

По настоятельным требованиям парламента ЧРИ, с 1993 года начались консультации сторон по будущей границе на уровне общественности двух республик. Указами руководителей двух республик были созданы «государственные комиссии сторон по пересмотру границы между Чеченской Республикой Ичкерия и Республикой Ингушетия, взяв за основу переговоров границу 1934 года», которые подготовили проект соответствующего соглашения о пересмотре границы между ЧРИ и РИ. Это соглашение было подписано Д. Дудаевым и Р. Аушевым 23 июля 1993 года.

По соглашению «Об определении государственной границы между Чеченской Республикой Ичкерия и Республикой Ингушетия» под юрисдикцию ЧРИ должны были перейти следующие населенные пункты: из Сунженского района – Серноводская, Ассиновская, Чемульга, Аршты, Карабулак, Троицкая, Нестеровская, Орджоникидзевская (Сунженский район); из Малгобекского района – Вознесеновская, Акки-Юрт и Новый Редант. Но обострение обстановки внутри Чеченской Республики, начало первой, а затем и второй чеченской войны прервали завершение этого процесса.

С окончанием военных действий, проведением референдума о статусе республики 23 марта 2003 года и с избранием затем президента и парламента республики, вопрос определения

административной границы с Республикой Ингушетия вновь получил свою актуальность.

С этих пор вопрос о необходимости территориального размежевания Чечни и Ингушетии или объединения их в один субъект в республике поднимали не раз. В последний раз это было два года тому назад, что было связано с не совсем адекватным интервью президента РИ Ю.-Б. Евкурова «Российской газете».

Резкое выступление по этому поводу председателя парламента ЧР, а также реакцию на интервью Евкурова Уполномоченного по правам человека в Чечне помнят до сих пор. Но рассмотрение вопроса, по просьбе федерального центра, в связи с необходимостью введения в действие на территории Чечни и Ингушетии Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», было вновь отложено.

И вот теперь новая постановка этого вопроса в повестку дня. Надеемся, что последняя.

Следует отметить, что вопрос о необходимости территориального разграничения между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия ставился не только чеченской стороной. Ингушские власти неоднократно обращались к федеральному руководству по этому вопросу, но не с просьбой объективного рассмотрения дела, а одностороннего закрепления существующего положения дел, когда Сунженский и часть Малгобекского районов входят в состав Республики Ингушетия.

Особенно настойчивыми эти обращения в Москву были именно тогда, года чеченскому народу, стоящему на грани физического выживания, было совсем не до этого. Как пример можем привести обращение депутатов Народного собрания Республики Ингушетия от 13 февраля 2003 года, направленное на имя президента Российской Федерации В. Путина.

Неопределенность границы между Чечней и Ингушетией создает множество проблем между ними.

Так, в наш адрес поступают обращения жителей республики, проживающих в пограничных с Республикой Ингушетия

районах, о фактах самозахвата отдельными хозяйствующими субъектами Ингушетии, пользуясь нерешенностью вопроса административной границы между ЧР и РИ, земель, являющихся неотъемлемой частью Чеченской Республики.

В первую очередь это касается сельскохозяйственных угодий в районе поселка Горагорский, а также в районе станиц Ассиновской и Серноводской.

Регулярно приходят жалобы на безжалостную промышленную вырубку букового леса в районе Ялхароя и Галанчожа, проезд куда, из-за отсутствия автомобильной дороги в самой Чеченской Республике, возможен только со стороны Ингушетии.

Определенные неудобства создает нерешенность пограничного вопроса и силовым структурам двух республик в их борьбе с незаконными вооруженными формированиями.

Таким образом, честное, спокойное, без лишних эмоций обсуждение этой проблемы с ингушской стороной и максимально справедливое определение административной границы между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия на основе взаимных компромиссов не только не рассорит нас друг с другом, а наоборот послужит дальнейшему укреплению дружбы и согласия между братскими чеченским и ингушским народами.

*Сентябрь 2012 г., г. Грозный*

## ВСЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЗАКОНУ

Заявление Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова о том, что в текущем году в школах Чеченской Республики в рамках курса «Основы религиозных культур и светской этики» начнется преподавание предметов «История религии» и «Основы религии», которые будут вести выпускники духовных школ, вызвало определенное недовольство в некоторых правозащитных кругах.

Людмила Алексеева – руководитель Московской Хельсинской группы заявила, что это «противоречит Конституции, нормам светского государства». В свою очередь глава правозащитного комитета «Гражданское содействие» Светлана Ганнушкина, специализирующаяся на Чеченской Республике, считает, что «религия отделена от государства. Родители могут водить детей в церковь, синагогу или мечеть, там есть воскресные занятия. Но этого не должно быть в светской школе».

Им вторит ударившийся в политику автор учебного пособия по курсу «Основы религиозной культуры и светской этики» протоиерей Андрей Кураев, заявивший, что «Чечня давно уже находится вне правового поля Российской Федерации».

Хочется напомнить коллегам, что Рамзан Кадыров не является автором идеи ввести преподавание в российских школах предметов по основам религиозной культуры и светской этики. Она была выдвинута еще 21 июля 2009 года на встрече президента РФ Д. Медведева с лидерами традиционных религий страны. Президент Российской Федерации поддержал это предложение и дал соответствующее поручение председателю правительства по разработке и реализации курса «Основы религиозных культур и светской этики». С 2012 года этот курс после апробации, проведенной в 19 субъектах РФ, был введен во многих регионах России.

А заявление о том, что преподавать дисциплины в рамках курса «Основы религиозных культур и светской этики» должны хорошо подготовленные люди – либо теологи, либо



священники, так взволновавшее правозащитников, в ходе своей предвыборной кампании сделал действующий президент России В. Путин.

Рамзан Кадыров, озабоченный глубокими проблемами в морально-нравственном воспитании подрастающего поколения, лишь поддержал эту инициативу российского руководства, выразившуюся в конкретном распоряжении министра образования Российской Федерации.

Единственная предложенная Р. Кадыровым новация это то, что преподаватели курса «Основы религиозных культур и светской этики», выпускники высших исламских заведений республики будут одновременно заместителями директоров школ по воспитательной работе.

Но бояться нашим защитникам Pussy Riot надо бы не прихода в школы духовных наставников, а пышным цветом расцветающих среди молодежи табакокурения, алкоголизма, наркомании, духовно-нравственной деградации, культа денег и роста насилия. А в условиях мусульманского Северного Кавказа – религиозного экстремизма, как ржа железо разъедающего традиционную духовную культуру народов, проживающих в данном регионе России.

Основная задача курса – это не только более предметное освоение религии и культуры своего народа, но и формирование толерантности, уважения к культуре и религии других народов.

Есть ли на самом деле в этой новации какие-то нарушения Конституции РФ и российского законодательства?

Обычно противники духовного воспитания учащихся школ говорят о светскости школы, отделении религии от государства, о том, что священнослужители не имеют права преподавать в светских школах. Вместе с тем законы «Об образовании» и «О свободе совести и о религиозных объединениях» предполагают право на добровольное получение религиозного образования по желанию детей и родителей. А что касается священнослужителей в школе, то они имеют на это полное право, если имеют

педагогическую подготовку, владеют методикой преподавания, имеют познания в возрастной психологии и т. д. И кому как не священнослужителю говорить об истории и основах религии?

Кроме того, курс «Основы религиозной культуры и светской этики» – это не «Закон Божий», а культурологический предмет и вводится он в учебный план как региональный компонент и это не противоречит закону.

Если мы посмотрим на опыт зарубежных стран, то еще больше убедимся, что бояться такого курса нечего. Он в качестве обязательного предмета, например, преподается в Греции, не говоря уже об арабских странах. В Италии «Час религии» тоже преподается как предмет, но по желанию учеников и родителей он может быть заменен другим предметом. То же самое принято в Польше, Финляндии, Люксембурге и в ряде других стран Старого и Нового света, являющихся для наших «демократов» примером для подражания.

Таким образом, ничего антиконституционного и противоправного в решении Главы Чеченской Республики о введении в школьную программу новых предметов в соответствии с курсом «Основы религиозной культуры и светской этики» нет, так как преподавать эти предметы будут выпускники Исламского института имени Кунта-Хаджи Кишиева, получившие наряду с религиозным светское образование, а также соответствующую педагогическую подготовку.

Со своей стороны правозащитное сообщество Чеченской Республики готово оказать Министерству образования республики всю необходимую правовую помощь и поддержку в этом важном деле.

*Сентябрь 2012 г., г. Грозный*

## ЧЕРТ КРОЕТСЯ В ДЕТАЛЯХ

Мониторинг СМИ и интернета в связи с так называемым «территориальным спором» между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия показывает много чего интересного.

Во-первых, искреннее беспокойство людей по поводу возможного негативного развития ситуации между братскими республиками и на всем юге России, которое подогревается различными провокационными высказываниями отдельных государственных и общественных деятелей, политологов и журналистов.

Во-вторых, большую вовлеченность и активность ингушской стороны в «дискуссию» по территориальному вопросу (особенно в интернете), сравнительно с чеченской стороной, хотя по численности чеченцев в 4-5 раз больше, чем ингушей. Причем последние для достижения своей цели зачастую используют не совсем чистоплотные приемы и средства, в том числе и запрещенные.

В-третьих, удивляет отсутствие должной реакции федерального центра, если не считать недавнее выступление полномочного представителя президента РФ в СКФО А. Хлопонина, призвавшего лидеров двух республик уйти от публичного обсуждения данной проблемы.

В-четвертых, «спор», как лакмусовая бумага, наглядно выявил политические предпочтения тех или иных участников обсуждения. А они не совсем в пользу чеченской стороны. И не потому, что она не права или менее аргументированна в своих высказываниях по обсуждаемой теме, а исходя из заинтересованности в том или ином варианте развития ситуации в регионе и в политической ангажированности респондентов. Так, неожиданно выясняется, что вроде бы самые ярые оппоненты ингушей – осетины, высказавшиеся по территориальному разграничению между Чечней и Ингушетией, занимают во многом солидарную с ингушами позицию. Понятно, почему.

Складывается парадоксальная ситуация – чеченцы, требующие от ингушей признания юридически обоснованной и

установленной соответствующим решением ВЦИК РСФСР границы между двумя братскими республиками (в свое время всеми признанной), оказывается, борются в том числе и за возвращение отторгнутого от Чечено-Ингушетии Пригородного района. В то же самое время ингуши, незаконно претендуя на территорию бывшего Сунженского округа, присоединенного к Чеченской АО в 1929 году, наоборот, отказываются от законных прав на свой исконный район.

Высказался, и не раз, по данному вопросу и известный публицист и политолог, специализирующийся по кавказской тематике, Иван Сухов. В течение нескольких лет я с большим интересом читал его аналитические статьи по тем или иным значимым событиям, происходившим в северокавказском регионе. В большинстве своем они отличались объективностью, правдивостью, достаточно глубоким знанием ситуации и личной сопричастностью к происходящему.

Но последние статьи И. Сухова, посвященные вопросам территориального размежевания Чеченской Республики и Республики Ингушетия, вызывают недоумение и определенные вопросы к автору.

В интервью «Радио свобода» Сухов заявляет, что «если сейчас произойдет ревизия границ между Чечней и Ингушетией, то с новой остротой возникнет тема Пригородного, которая с таким трудом формально урегулирована».

Во-первых, о какой ревизии говорит Сухов, когда чеченцы ведут речь о возвращении к законно утвержденной президиумом ВЦИК административной границе между Чеченской и Ингушской АО на момент их объединения в 1934 году, которые никто не изменял и не отменял. Пока чеченцы и ингуши были в единой республике, принципиального значения границе никто не придавал, но когда два народа разошлись и образовали собственные республики, вопрос восстановления бывшей пограничной межи между Чечней и Ингушетией актуализировался.

Своевременному, в соответствии с законом, разрешению этого вопроса помешали известные нам события: объявление о выходе Чечни из состава России в 1991 году, отсутствие в опре-

деленный период своей государственности и законно избранных органов власти в Ингушетии (Ингушская Республика была образована только в конце 1992 года, а ее президент избран в начале 1993 года), две военные кампании в Чечне, действие режима контртеррористической операции в Чечне до 2009 года.

Со стабилизацией обстановки не только в Чечне, но и в Ингушетии, Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров поставил вопрос о завершении процесса разъединения Чечни и Ингушетии, который был начат в 1991 году, но не был завершен по сегодняшний день по вышеперечисленным объективным причинам.

Народное собрание и правительство Республики Ингушетия не раз обращались к руководству России с просьбой определить границу между двумя республиками. Это было в 2003, 2005, 2006 и 2009 годах. Так что не Р. Кадыров является инициатором этой «ревизии», он сделал это только в последнюю очередь. Хотя ничего зазорного в инициировании этого вопроса нет, более того, завершение столь затянувшегося процесса разъединения Чечни и Ингушетии является прямой обязанностью руководства двух республик.

Во-вторых, почему руководство Чеченской Республики, предъявляя законное, юридически обоснованное требование на свои территории, должно думать о том, к чему это может привести – к требованию ингушей о возвращении Пригородного района (абсолютно правомерного и законного), к беспокойству председателя так называемого чеченского комитета национального спасения Р. Бадалова, «дислоцирующегося» на территории Ингушетии, за свое будущее или, к примеру, к сходу снежной лавины на Крестовом перевале? Это не наши проблемы. Как говорят чеченцы, «кто соль ел, тот и воду пьет».

В-третьих, о каком разрешении проблемы Пригородного района пишет автор, если несмотря на официальный отказ Ю.-Б. Евкурова от Пригородного района, как части территории Ингушетии, до сих пор никакого ощутимого прогресса в возвращении ингушских беженцев в Пригородный район нет. О

каком урегулировании может идти речь, если даже сам автор называет его «формальным».

В статье «Зачем Кадыров толкает Ингушетию на конфликт с Северной Осетией» (надо же придумать такое провокационное название!) А. Сухов пишет: «Пригородный район остался у Северной Осетии, а Чечено-Ингушетия получила компенсацию в виде трех переданных ей притеречных районов Ставрополья. При разводе Чечни с Ингушетией в начале 1990-х эти районы, понятно, остались в Чечне, а из-за Пригородного района возник конфликт, который ровно 20 лет назад, в октябре 1992-го, привел к кровавым столкновениям между ингушами и осетинами...».

Как говорится, черт кроется в деталях. Пригородный район не «остался», а был незаконно отторгнут в пользу Северной Осетии, а Чечено-Ингушетия никакой компенсации за Пригородный район «в виде трех переданных ей притеречных районов Ставрополья» не получала (о какой компенсации может идти речь, если чеченцев и ингушей, несмотря на принятый 26 апреля 1991 года закон «О реабилитации репрессированных народов», до сих пор продолжают считать «помилованными»). Эти районы были включены в состав ЧИАССР из Грозненской области совсем по другим причинам, о которых Сухов знает лучше, чем кто-либо. В виде какой компенсации тогда же были включены в состав Республики Дагестан Караногайский, Крайновский и Кизлярский районы, а в состав Северной Осетии – Моздокский район? У этих же республик, как мы знаем, никаких территорий не отторгали.

По Сухову получается, что в конфликте между ингушами и осетинами 1992 года виноваты чеченцы, за которыми «при разводе» остались затеречные районы, а не волонтаристские упражнения с выселением целых народов, изъятием исконных территорий проживания у одних народов и передачей их другим бывшего руководства СССР.

«Евкуров старается вести себя так, чтобы ни у кого не возникало сомнений: Ингушетия такая же часть России, как Тульская область. У Кадырова в полиции полным-полно людей, ко-

которые еще сравнительно недавно сражались против России с оружием в руках...», – пишет Сухов.

Как говорится, «в огороде бузина, а в Киеве дядька». Извините, разве не ценой жизнью этих, «сравнительно недавно сражавшихся против России с оружием в руках» людей установлен мир и сведено на нет террористическое подполье в Чеченской Республике? Около двух тысяч сотрудников правоохранительных органов республики героически погибли в борьбе с международным терроризмом, несколько тысяч ранено. За проявленное мужество и героизм тысячи сотрудников МВД Чеченской Республики награждены правительственными орденами и медалями, а свыше 15 из них стали Героями России, в основном – посмертно.

За что, если не за целостность России, эти люди отдали самое дорогое – свои жизни? Так что, товарищ Сухов, Р. Кадырову «стараться вести себя так, чтобы ни у кого не возникало сомнений» нет никакой необходимости, он на деле, ценой жизни своих ближайших родственников и товарищей, собственной целеустремленностью все уже всем давно доказал.

О каком «резком напоминании ставропольского губернатора Валерия Зеренкова о том, что у его региона тоже могут быть территориальные претензии к Чечне» пишет Сухов, если эта информация явно была самой настоящей, наспех состряпанной «уткой»? Пресс-служба губернатора Ставропольского края официально опровергла эту дезинформацию. Гуляющие в сети слухи были названы полной фальшивкой. Как мог поверить ей наш всезнающий автор, непонятно. Хотя, верят в то, во что хочется верить.

И последнее, но самое важное из того, что я хотел сказать.

Окончательно потерявший голову в неприятии Главы Чеченской Республики автор пишет буквально следующее: «К счастью, никто не решился публично припомнить чеченскому лидеру, что помимо карт 1934 года существуют, например, карты 1944 года, с которых, в связи со сталинской депортацией народов, Чечено-Ингушетия вообще исчезла».

Хотелось бы услышать от кандидата исторических наук И. Сухова, в отличие от других все-таки «решившегося» припомнить Рамзану Кадырову о 13 трагических годах настоящего геноцида чеченского и ингушского народов, когда не только на картах, но даже из различных словарей, энциклопедий и даже произведений художественной литературы было убрано любое напоминание о существовании чеченцев и ингушей, объяснений по поводу написанного им. Как все это следует понимать? Не старается же рядящийся в тогу демократа автор напугать нас новой депортацией и ликвидацией республики?

Да, существуют карты 1944 года, когда абсолютно противозаконно «Чечено-Ингушетия вообще исчезла» (кстати, автор никаких оценок антиконституционной акции выселения народов не дает). Но существуют карты и более раннего периода, например, времен до начала экспансии царской России на Кавказ или татаро-монгольской орды. Ну и что? Какое отношение они имеют к территориальному размежеванию между двумя республиками после распада единой Чечено-Ингушетии вслед за развалом СССР?

Поголовное выселение в Среднюю Азию и Казахстан – это кровоточащая до сих пор рана в сердцах чеченцев и ингушей. Такое бестактное напоминание о ней политолога И. Сухова, на словах ратующего за единство нашей страны, вовсе не способствует её заживлению. А может в этом и заключается его задача?

*Сентябрь 2012 г., г. Грозный*



## ГОСУДАРСТВО ОБЯЗАНО РАЗМИНИРОВАТЬ СВОИ ТЕРРИТОРИИ

Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев прокомментировал заявление представителя Министерства финансов России о том, что разминированием сельхозугодий на территории Чеченской Республики должны заниматься местные власти и фермеры.

Нурди Нухажиев считает, что разминирование территории субъекта Российской Федерации является обязанностью государства, а не региональных органов власти и фермеров. По мнению омбудсмана, у государства есть все необходимые механизмы для осуществления контроля за использованием выделяемых на разминирование средств.

Напомним, по информации СМИ Минобороны России обратилось в правительство РФ с просьбой выделить из федерального бюджета 2 млрд. рублей для привлечения к разминированию территории Чеченской Республики коммерческих фирм. Эксперты Минфина заметили в этом плане коррупционную составляющую. Минфин считает, что в Чечне высокий уровень сбора налогов, поэтому предлагает правительству России рассмотреть другой вариант, суть которого заключается в том, чтобы власти Чечни, фермеры и владельцы земли сами оплачивали разминирование. По словам высокопоставленного чиновника, соответствующие предложения Минфин направил президенту Владимиру Путину и премьер-министру Дмитрию Медведеву.

– Меня, признаться честно, поражают подобные высказывания высокопоставленных федеральных чиновников.

Я понимаю, когда безапелляционные заявления наподобие того, что в Чечне им не дают проводить раскопки мест массовых захоронений, нет возможности найти виновных в массовых убийствах и похищениях мирных граждан и т. д., делают представители Минобороны. Они защищают свои интересы. Неприемлемо, когда сугубо гражданские министерства и ведомства материальные ценности ставят выше человеческих жизней.

Средств на войну хватало всем и Министерству обороны в том числе, а как речь заходит об элементарном восстановлении конституционных прав граждан, возмещении морального и материального вреда, денег в бюджете не оказывается. В голове не укладывается, как это федеральное ведомство отказывается выполнять поручение президента, ввиду подозрения на коррупционный интерес другого федерального ведомства. Это нонсенс! – сказал Н. Нухажиев.

По мнению омбудсмана, прежде чем переводить Чеченскую Республику на обычный режим финансирования, заявления об этом также все чаще звучат из уст федеральных чиновников, необходимо, чтобы федеральный центр оказал содействие созданию в Чечне базовых экономических условий. Как подчеркнул Нухажиев, иная постановка вопроса в настоящее время совершенно неприемлема.

– Очевидно, чиновники Минфина и Минрегионразвития, всё чаще поднимающие вопрос необходимости перевода Чечни на обычный режим финансирования, забывают о том, что на территории республики прошли две полномасштабные военные кампании. Забывают о том, что в ходе массированных ракетно-бомбовых и артиллерийских ударов были разрушены до основания целые города и населенные пункты. Из-за минной опасности по сегодняшний день не возделываются тысячи гектаров сельскохозяйственных угодий, что сказывается на бюджете республики и собираемости налогов.

На минах и неразорвавшихся снарядах, обезвреживание которых, не считая отдельных работ, практически не проводится, до сих пор гибнут и калечатся люди. Согласно данным официальных и общественных организаций, за последние 15 лет жертвами мин и других взрывных устройств на территории Чеченской Республики стали 3120 человек, в том числе около 800 детей и 600 женщин. Из числа пострадавших 700 человек погибли.

Может, чиновникам Минфина или тем, кто выдаёт такие предложения, стоит приехать и посмотреть в глаза подорвавшимся уже в мирное время на минах детям? Может, они смогут им объяснить, что они стали калеками из-за того, что военные,

так щедро орошавшие чеченскую землю минами-ловушками, не нашли денег, чтобы прибраться за собой? – отметил омбудсмен.

Напомним, парламент и правительство Чеченской Республики, общественные организации занимаются проблемой разминирования территории республики с 2006 года. Направлено множество обращений к руководству Российской Федерации, а также в Министерство регионального развития Российской Федерации, Министерство обороны, МЧС и т. д. Однако до сих пор масштабных мер по разминированию так и не принято. Это при том, что Российская Федерация участвует в гуманитарных миссиях по разминированию территорий государств, где происходили военные конфликты.

Как отмечает чеченский омбудсмен, не решены также иные актуальные проблемы в области восстановления нарушенных конституционных прав граждан России – жителей Чеченской Республики. Для федеральных чиновников стало недоброй традицией искать причины, чтобы не исполнять поручения главы государства. В данном случае сослались на коррупционный интерес Минобороны, – считает правозащитник.

– В июне 2010 года, в ходе визита президента Российской Федерации Д.А. Медведева в Чеченскую Республику, Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров в числе других проблем обратил его внимание на минную проблему. Тогда глава государства в категоричной форме заявил, что проблему разминирования территории Чеченской Республики «надо закрывать». Однако и в 2010, и в 2011 годах проблема оставалась нерешенной.

В ноябре 2011 года мы вынуждены были вновь обратиться к Дмитрию Медведеву с настоятельной просьбой вернуться к рассмотрению проблемы минной безопасности на территории Чеченской Республики. После чего Минобороны России начало разминирование и общественность Чечни с воодушевлением восприняла это. Но, как теперь выясняется, напрасно, – сказал Н. Нухажиев.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Октябрь 2012 г., г. Грозный*

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НЕ ИМЕЮТ СРОКА ДАВНОСТИ**

Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев не разделяет мнение заместителя генпрокурора России по Северо-Кавказскому федеральному округу Ивана Сыдорука о том, что по преступлениям, совершенным в ходе вооруженного конфликта в Чечне, истекли сроки давности.

Омбудсмен считает неприемлемым утверждение, что невозможно по истечению срока давности найти и наказать виновных в похищениях, пытках и массовых убийствах мирных граждан.

– Если в последние годы такие преступления как похищения людей, в частности, в нашей республике, благодаря жесткой и последовательной позиции Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова и хорошо поставленной оперативной работе республиканского МВД сведены на нет, то вопрос расследования совершенных во время проведения контртеррористической операции в Чечне преступлений не может быть так просто закрыт с формулировкой «по истечению сроков давности». В Уголовном кодексе Российской Федерации сроки давности привлечения к уголовной ответственности не применяются к таким видам преступлений. В силу опасности для мира и человечества, эти преступления не могут быть прощены государством и мировым сообществом. Виновные в этих преступлениях лица должны быть привлечены к уголовной ответственности в любое время, без какого-либо ограничения давности. Это положение соответствует Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 г., в статье 1 которой указано, что сроки давности не применяются к преступлениям против человечества, независимо от времени их совершения и от того, были они совершены во время войны или в мирное время. В Конвенции, которую Российская Федерация ратифицировала и тем самым взяла на себя обязательства по ее применению на

своей территории, четко указано, что преступления против человечества не имеют сроков давности, даже если эти действия не представляют собой нарушения внутреннего законодательства той страны, в которой они были совершены.

Россия, подписав данную Конвенцию, обязалась принять все необходимые внутренние меры законодательного или иного характера, направленные на то, чтобы создать условия для привлечения к ответственности лиц, будь они представителями государственных властей или частные лица, которые выступают в качестве исполнителей этих преступлений или соучастников таких преступлений, равно как и к представителям государственных властей, допускающих их совершение. Более того, государство-участник Конвенции обязуется принять в соответствии с их конституционной процедурой любые законодательные или иные меры, необходимые для обеспечения того, чтобы срок давности, установленный законом или иным путем, не применялся к судебному преследованию и наказанию за указанные преступления и чтобы там, где такой срок применяется к такого рода преступлениям, он был отменен, – сказал Нухажиев.

В ответ на опубликованное в издании «Коммерсант» 11 января 2013 года интервью Ивана Сыдорука о том, что он готов вести разговор с любым правозащитником или потерпевшим, но только по поводу конкретных фактов, чеченский омбудсмен пригласил замгенпрокурора приехать в Чечню и поговорить с матерями и вдовами похищенных и пропавших без вести жителей республики.

– Пусть он встретится с матерями и вдовами тех, чьих близких забирали прямо из дому, на блокпостах, во время зачисток, а потом многих из них находили мертвыми, со следами пыток. Может, такая встреча поможет прокуратуре расследовать эти дела, – отметил Нухажиев.

Он также подчеркнул, что и сам готов принять предложение замгенпрокурора вступить в открытый диалог и еще раз предоставить имеющиеся в распоряжении правозащитников конкретные факты преступлений военнослужащих и представителей силовых ведомств в отношении мирных граждан.

Нухажиев напомнил, что неоднократно предоставлял руководителям следственных и правоохранительных органов России документы с конкретными фактами о причастности военнослужащих к похищениям и убийствам мирных граждан, однако никаких оперативно-следственных мер по ним принято не было.

– Вопрос установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан нами поднимался практически на всех уровнях власти. В 2010 году мною лично в руки руководителя Следственного комитета России Александра Бастрыкина передана папка с более чем трехсотстраничным материалом по похищенным представителями силовых структур мирным гражданам в Чеченской Республике, с указанием конкретных фактов, свидетельскими показаниями, установочными данными лиц, совершивших эти преступления. Более того, эта проблема была мною озвучена в августе 2012 года на встрече президента России Владимира Путина с региональными уполномоченными по правам человека.

По словам омбудсмана, со стороны чеченского правозащитного сообщества федеральному центру предлагался механизм решения проблемы похищенных и пропавших без вести граждан, жителей Чеченской Республики. Предложение было доведено до первых лиц государства. Однако, видимо, под давлением определенных сил все инициативы сведены на нет.

Он также отметил, что если бы в рамках закона даже малая часть дел по похищениям граждан стала предметом разбирательства, многих высокопоставленных военных, правоохранительных чинов, помимо непосредственных исполнителей преступлений против гражданского населения, пришлось бы привлечь к ответственности.

*Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР*

*Январь 2013 г., г. Грозный*

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Об авторе .....                                                                                                                          | 3   |
| По следам античеченских публикаций .....                                                                                                 | 4   |
| Государство обязано защищать своих граждан .....                                                                                         | 10  |
| Международные правозащитные организации избирательны<br>в своей критике .....                                                            | 13  |
| Поспешили с выводами .....                                                                                                               | 15  |
| По поводу гибели Эстемировой .....                                                                                                       | 17  |
| Не бывает чужой трагедии .....                                                                                                           | 19  |
| Как слово наше отзовется? .....                                                                                                          | 22  |
| Им нужен только негатив .....                                                                                                            | 26  |
| И тут Речкалова понесло... ..                                                                                                            | 28  |
| Орловым никогда нас не понять .....                                                                                                      | 31  |
| Проблемы требуют решений .....                                                                                                           | 36  |
| Дружба дружбой, а премии – взрость? .....                                                                                                | 40  |
| О «вайнахских наказах» и правде, которую необходимо повторять .....                                                                      | 42  |
| Обращение .....                                                                                                                          | 52  |
| Как обустроить Россию. Новое осмысление вопроса .....                                                                                    | 53  |
| Война обнажает истинную суть человека .....                                                                                              | 58  |
| Послание президента – прочный фундамент<br>для глубоких реформ в России .....                                                            | 60  |
| По поводу еще одной комиссии .....                                                                                                       | 63  |
| Если друг оказался вдруг... ..                                                                                                           | 66  |
| Обращение к президенту России в связи с 15-ой годовщиной ввода<br>войск на территорию Чеченской Республики и с Днем Конституции РФ ..... | 73  |
| Обнажение проблемы .....                                                                                                                 | 76  |
| Что же на самом деле сказал Кадыров? .....                                                                                               | 78  |
| Это осознанная политика или непрофессионализм? .....                                                                                     | 81  |
| Кавказ – территория войн или трамплин для карьеры? .....                                                                                 | 82  |
| Он полз по берегу родной реки... ..                                                                                                      | 86  |
| Заклучение о фальсификации отечественной истории в статье<br>«Чеченская Республика» в «Большой энциклопедии» .....                       | 92  |
| Заклучение по статье «Чеченская Республика»<br>(Большая энциклопедия в 62 томах. М.: ТЕРРА, 2006. Том 58) .....                          | 102 |
| Заклучение комплексной культурологической и<br>психолого-лингвистической экспертизы № 32/10 .....                                        | 111 |
| Решение... ..                                                                                                                            | 123 |
| К годовщине отмены режима КТО в Чечне .....                                                                                              | 137 |
| В деятельности наших правозащитников должно быть заинтересовано<br>родное Отечество, а не Запад... ..                                    | 140 |
| Окончательное решение проблемы в компетенции федерального центра ....                                                                    | 143 |

|                                                                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Для решения проблемы необходима политическая воля<br>федерального центра .....                                                                                             | 146 |
| Ответственность за несправедное слово должна быть такой же жесткой,<br>как за несправедное дело .....                                                                      | 148 |
| Конструктивная критика способствует развитию .....                                                                                                                         | 149 |
| Грани Кавказа или отражение политики России .....                                                                                                                          | 151 |
| Россия без Кавказа – кому это выгодно? .....                                                                                                                               | 152 |
| «Кавказский» след в российской коррупции .....                                                                                                                             | 153 |
| А кто безгрешен..? .....                                                                                                                                                   | 154 |
| Страна на грани, а «посадок» нет .....                                                                                                                                     | 155 |
| Причины и последствия коррупции .....                                                                                                                                      | 156 |
| Насилие порождает насилие .....                                                                                                                                            | 158 |
| Народы Кавказа решают проблемы<br>путем нахождения компромиссных решений .....                                                                                             | 161 |
| Выступление на региональной научной конференции, посвященной<br>10-летию со дня назначения Ахмат-Хаджи Кадырова<br>Главой Администрации Чеченской Республики .....         | 163 |
| Чеченские правозащитники настаивают на расследовании<br>военных преступлений .....                                                                                         | 168 |
| Долг истинного патриота – оказывать противодействие шовинизму .....                                                                                                        | 170 |
| Работе правозащитников в Чечне никто не мешает .....                                                                                                                       | 173 |
| Заявление по поводу одного сюжета .....                                                                                                                                    | 175 |
| С большой головы на здоровую! .....                                                                                                                                        | 199 |
| СМИ продолжают поддерживать негативный образ чеченца .....                                                                                                                 | 201 |
| Метафоры лжи в учебном пособии .....                                                                                                                                       | 203 |
| Очередная провокация «Комсомольской правды» .....                                                                                                                          | 207 |
| Некоторые правозащитники спекулируют на убийствах известных<br>людей и манипулируют общественным сознанием .....                                                           | 209 |
| Сохранение традиций чеченской политической культуры –<br>необходимое условие развития Чеченской Республики<br>(Выступление на Всемирном конгрессе Чеченского народа) ..... | 212 |
| Становление и развитие правозащитного движения<br>в Чеченской Республике .....                                                                                             | 216 |
| Кофейные видения «чеченского» писателя из Петербурга .....                                                                                                                 | 222 |
| Ситуация на блок-постах напоминает времена<br>антитеррористической операции .....                                                                                          | 234 |
| Аргументы не для «глухих» .....                                                                                                                                            | 236 |
| Александр Хлопонин сумел консолидировать элиты на Северном Кавказе .....                                                                                                   | 238 |
| О перспективах и условиях становления гражданского общества .....                                                                                                          | 241 |
| Чеченский омбудсмен опроверг заявление руководителя<br>«Комитета против пыток» Каляпина об угрозах в его адрес .....                                                       | 249 |
| Позитивные результаты налицо .....                                                                                                                                         | 251 |



|                                                                                                                                                                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| И тут Речкалова понесло... опять! .....                                                                                                                                                                   | 253 |
| Правозащита – это призвание .....                                                                                                                                                                         | 255 |
| Орлову не хватает мужества признать свою неправоту .....                                                                                                                                                  | 263 |
| Кто не учится у истории, того учит сама история .....                                                                                                                                                     | 267 |
| Мы тогда сделали свой выбор .....                                                                                                                                                                         | 272 |
| Открытое обращение к Верховному Комиссару ООН<br>по правам человека госпоже Нави Пиллэй и<br>Комиссару Совета Европы по правам человека<br>господину Томасу Хаммарбергу в связи с событиями в Ливии ..... | 275 |
| Безнаказанность порождает новые преступления .....                                                                                                                                                        | 279 |
| Нурди Нухажиев: «Кадыров – защитник прав чеченцев» .....                                                                                                                                                  | 282 |
| Легче читать проповеди, чем быть святым .....                                                                                                                                                             | 295 |
| Убийство осетинского поэта – провокация .....                                                                                                                                                             | 297 |
| Запросы Следственного комитета не случайно попали в интернет .....                                                                                                                                        | 300 |
| Героизация убийцы или во что разукрашивают лицо российской армии ....                                                                                                                                     | 303 |
| Не надо путать здоровый национализм с нацизмом .....                                                                                                                                                      | 305 |
| Систему ФСИН РФ необходимо реформировать .....                                                                                                                                                            | 307 |
| Интернет превратился в свалку сплетен и домыслов .....                                                                                                                                                    | 310 |
| Право на компенсацию – все вернулось на круги своя .....                                                                                                                                                  | 312 |
| Чеченцы хотят и умеют служить, тому доказательством – их история ....                                                                                                                                     | 316 |
| Северный Кавказ. Мифы и реальность .....                                                                                                                                                                  | 318 |
| Палестина в ЮНЕСКО – первый шаг в реформировании ООН .....                                                                                                                                                | 326 |
| Наша задача – обеспечить права избирателей .....                                                                                                                                                          | 331 |
| Верх цинизма .....                                                                                                                                                                                        | 333 |
| Где заканчивается защита прав человека<br>и начинается политика? .....                                                                                                                                    | 335 |
| Чеченский выбор .....                                                                                                                                                                                     | 337 |
| Пора бы и меру знать .....                                                                                                                                                                                | 339 |
| Будет ли создано ведомство по национальной политике? .....                                                                                                                                                | 345 |
| Чеченские правозащитники возмущены расстрелом мирных<br>афганских граждан .....                                                                                                                           | 345 |
| Послесловие к прошедшим выборам .....                                                                                                                                                                     | 347 |
| Правозащитный совет честно отработал свой хлеб .....                                                                                                                                                      | 354 |
| Канувшие в неизвестность .....                                                                                                                                                                            | 356 |
| Настало время перемен .....                                                                                                                                                                               | 360 |
| Экстремистская акция Рен ТВ – продолжение<br>необъявленной войны против мусульман России .....                                                                                                            | 364 |
| Миру нужен новый трибунал .....                                                                                                                                                                           | 368 |
| Правозащитники настаивают на введении единых автомобильных<br>номерных знаков .....                                                                                                                       | 371 |
| Мы за то, чтобы Минобороны проводило раскопки<br>мест массовых захоронений .....                                                                                                                          | 374 |

|                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| В России появится совет по межнациональным отношениям .....                      | 377 |
| Одержимый благородной целью способен на невозможное .....                        | 379 |
| Чеченский омбудсмен намерен отстаивать права студентов из Чечни .....            | 385 |
| Не быть изгоем в своей стране .....                                              | 388 |
| Наводить тень на плетень .....                                                   | 392 |
| «Иностранный агент» в законе .....                                               | 394 |
| Время действий .....                                                             | 397 |
| Мы гордимся... ..                                                                | 400 |
| Прекратить братоубийственную войну .....                                         | 403 |
| Ткачевские «разъезды...» .....                                                   | 408 |
| Владимир Путин дал новый импульс развитию института<br>омбудсмена в России ..... | 412 |
| Московский ОПОН демонстрирует свое пренебрежение к закону .....                  | 423 |
| К чему такие страсти .....                                                       | 425 |
| Все соответствует закону .....                                                   | 429 |
| Черт кроется в деталях .....                                                     | 432 |
| Государство обязано разминировать свои территории .....                          | 438 |
| Преступления против человечества не имеют срока давности .....                   | 441 |

**Н.С. Нухажиев**

**НЕ ИМЕЮ ПРАВА МОЛЧАТЬ**

*избранные статьи  
выступления  
интервью*

Редактор Ирисханов И.А.  
Корректор Тепсуева Л.М.  
Верстка Такиева Л.А.

Подписано в печать 02.04.2013. Формат 60х90 1/16.  
Печать офсетная. Усл. п.л. 28,0. Заказ № 0618. Тираж 1000.

ФГУП «Издательско-полиграфический комплекс  
«Грозненский рабочий»  
364026, ЧР, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35